

فاطرات

جمال الدين الأصفهاني الحسيني

تأليف

محمد الخزومي

دار الفكر للطباعة والنشر



خاطرات
جمال الدین الافغانی بحسینی

تألیف
محمد باشا المنخرومی

الطبعة الثانية

١٩٦٥م - ١٣٨٥هـ

مطابع دارالفكر بدمشق

« في هدأة الليل ، وفي سبات الأمة الإسلامية
المسيق ، انبثت من بلاد الأفنان صوت ينادي بفجر
جديد ، صوت ينادي : حي على الفلاح فكان رجمه في
كل مكان ، إنه صوت (جمال الدين الأفغاني) موقظ
هذه الأمة إلى نهضة جديدة ويوم جديد » .

مالك بن نبي

شروط النهضة ص ٢٢

بسم الله الرحمن الرحيم

مرة أخرى ، بعد حوالي سبعين عاماً من وفاة جمال الدين الأفغاني ، نجد «خطراته» طريقها إلى أيدي قراء العربية في العالم الإسلامي ، فإذا بنا نرى المشكلات التي تناولتها هي نفسها المشكلات التي لا يزال العالم الإسلامي يعيشها اليوم، كأنه لم يتقدم خطوة في فهم عوامل تفتله وانحطاطه .

وإنه لمؤسف حقاً أن يظل كثير من الشباب، بمن يدون طلائع بقطة في العالم الإسلامي، لما تبلغ أسماعهم بدءُ، سيحات الوعي التي انطلقت منذ فجر النهضة في أواخر القرن الماضي ، كأن يبدأ مفرضة تعمل في الخفاء ، لتخرج أية نجيحة قد ترعج «التابعين» خنبيهم من رقادم .

قول هذا لأن الأفغاني ليس بالرجل الذي يكون موضعه في تاريخ المسلمين، هو ما يكتب عنه في كتب التاريخ المدرسية ، أو بعض كتب النصوص الأدبية ، أو تنشر له سورة متجبهة في بعض الصحف ، ثم لا تكون مرفة الجيل به ، إلا هذا فقط .

يقول مالك بن نبي^(١) :

«... لقد كان جمال الدين - إلى جانب أنه رجل [فطرة] - رجلاً ذا ثقافة فريدة اعتبرت خاتمة عهد «رجل الثقافة والعلم» في العالم الإسلامي الحديث ، ولعل هذه الثقافة هي التي دفعت الشبيبة المثقفة على إثره في اسطنبول وفي القاهرة وفي طهران ، وهي الشبيبة التي سيكون من بينها قادة حركة الإصلاح .

لقد حاول المستشرق «جب» أن يشكك في مواهب هذا الرجل الثقيلة ، ولكن الذي لا شك فيه أنه أول من جرؤ منذ قرن على التحدث عن «الوظيفة الاجتماعية للأنبياء» في علم ساقط هو «علم ما بعد الموحدين» .

(١) في كتاب «وجهة العالم الإسلامي» ص ٥٠

وانتد شامت الأقدار أن تجمل من هذا الرجل في التاريخ الشاهد الصادق ، والحكم الصامد على مجتمع انتهى أمره في هدوء إلى الانحلال ، بينما أخذ الاستعمار يسيطر على أرضه . ويدعو أن الباعث الحقيقي الذي غرس في ضمير هذا الرجل إرادة إصلاح مجتمعه إنما هو ثورة « السيباني » التي أخذت بالهدم ، لقد شهد جمال الدين في هذه المناسبة مشهد الإفلاس الروحي والمادي في العالم الإسلامي ، وهو إفلاس استتبعه فشل تلك الثورة ، وأكدته في سورة ما حركة « عليكرة » التي ظهرت بالهند عقب تلك الأحداث الدامية ، فكانت بمثابة خيانة للإسلام والمسلمين في نظر جمال الدين ، وبذلك أعلن على الفور الحرب ضد النظم البالية ، وضد الأفكار الميتة .

وكان هدفة الأول : أن يقوض دعائم نظم الحكم الموجودة آنذاك ، كما يمد بناء التنظيم السياسي في العالم الإسلامي على أساس « الأخوة الإسلامية » التي تمزقت في صفين ، وبددتها النظم الاستعمارية نهائياً ... »

« ... وأية كانت وجهة الأمر فإن دور جمال الدين لم يكن دور مفكر يتعمق المشكلات لينضج حلولها فإن مزاجه الحاد لم يكن يسمح له بذلك لقد كان قبل كل شيء مجاهداً ، ولم تكن ثقافته النادرة سوى وسيلة جدلية مها هبطت أحياناً إلى مستوى الجماهير ، أصبحت وسيلة لنشاط ثوري .

لقد كان لهذا النشاط أهمية قضية وأدبية أكثر من أن تكون له أهمية سياسية في العصر الذي كان يعيش فيه حين كان العالم الإسلامي غارقاً في خمود شامل وكان من فائدة هذا النشاط أنه فجر المناسبة الإسلامية في الضمير المسلم ذاته ولكن يبدو أن استيقاظ هذا الضمير بما احتوى من مأساة لم يكن جزءاً من خطة منهجية وضما جمال الدين ...

يبد أنه إذا لم يكن جمال الدين قائداً أو فيلسوفاً للحركة الإصلاحية الحديثة فلقد كان رائدها حين حمل ما حمل من القتل وقتله معه أينما حل وهو القلق الذي ندين له بتلك الجهود المتواضعة في سبيل النهضة الراحنة ، وكان رائدها أيضاً حين جهد في سبيل إعادة التنظيم السياسي للعالم الإسلامي ، وإن كان قد قصد بذلك التنظيم : تنظيم جموع الشعب وإصلاح القوانين ، دون أن يقصد إلى إصلاح الإنسان الذي صاغه عصر ما بعد الموحدين .

لقد أدرك جمال الدين بصادق ضلته ما أصاب مجتمعه من عفونة وفساد فاعتقد أنه بدلا من أن ينصرف إلى دراسة العوامل الداخلية التي أدت إلى هذا الوضع يستطيع أن يقضي عليه بالقضاء على ما يحيط به من نظم وقوانين ... »

ويقول محمد إقبال^(١) :

« ... لعل أول مسلم أحس بإلحاح روح جديدة فيه شاه ولي الله الدهلوي، ولكن الرجل الذي أدرك تمام الإدراك أهمية هذا العبء وفداحته وكان دقيق البصر بالمخى العميق لتاريخ الفكر والحياة في الإسلام جامعا إلى ذلك أفقا واسعا نشأ عن خبرته الواسعة بالرجال والاحوال، خبرة تجعل منه همزة الوصل بين الماضي والمستقبل، هو جمال الدين الأفغاني. ولو أن نشاطه الموزع الذي لم يترك الكلال اقتصر بتمامه على الإسلام بوصفه نظاما لقيدة الانسان وخلقته ومسلكه في الحياة لو أنه اقتصر على ذلك لكان العالم الاسلامي أقوى أساسا من الناحية العقلية مما هو عليه اليوم ... »

والتنبيه الأخير [في هذه المقدمة التي كتبناها بأقلام أسدق شاهدي عدل في مثل هذا الموضوع المأم لجبنا بذلك قد انجبر وتقدير الخالص وهما ركنا الشهادة القائمة] « هو أن لا يقف القارئ لهذا السفر العظيم موقف إنسان « ما بعد عهد الموحدين » من الأشياء والأفكار ، كما يقول مالك :

« ... أحكامنا بكل أسف لا تكشف في الغالب إلا عن تحديد عاطفي لموقفنا فحن لانحكم وإغا فأسى : نحن نكره ونحب ولا شيء غير هذا ... »^(٢)

فسي ألا يكون موقف الشاب المسلم من هذا الكتاب صادرا من التزكية المقدسة التي يتسقطها من الشيخ، ولا من التنفير الذي يحمله ورثة أبي الهدى المبيدي .

دمشق ١ / ١ / ١٣٨٥

لتأخر

١٩٦٥ / ٥ / ٢

(١) في كتاب « تجديد التفكير الديني في الإسلام » ص ١١١ .

(٢) وجهة العالم الإسلامي مالك بن نبي ص ١٠٩ .

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي بث في كل أمة نذيراً ، وأرسل خاتم النبيين محمداً سراجاً منيراً ، وأنزل عليه « وَمَنْ يُوْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْراً كَثِيراً » والصلاة والسلام على سائر الانبياء والمرسلين هداة الخلق إلى الحق وعلى آلهم وصحبه أجمعين .

تمهيد

إن هذا الكتاب (خاطرات جمال الدين الافغانى) قد كتبت مواضعه في دور السلطان عبد الحميد ، ما بين سنة ١٣٩٠ هـ - ١٨٩٧ م ، إلى سنة ١٣١٤ هـ - ١٨٩٧ م ، على كمال الاحتراز ، بل الخوف من شدة المراقبة ، ووفرة الجواسيس ، وكثرة الافتراء في ذلك الزمن على الأبرياء خصوصاً على السيد جمال الدين ، وعلى من كان يكثر الاجتماع عليه ، أو يدخل بيته .

فالمطالع له الآن ربما لا يرى فيه كبير أهمية ، ولكن إذا أرجع النظر إلى ما قبل أكثر من ثلث عصر ، وإلى أن مواضعه تحررت في الأستانة ، وأن تلك الأفكار ، والأقوال لم تمحور ، ولم يطرأ عليها أدنى تغيير ، يعلم خطر أمرها . كذلك لا بد للمطالع أن يرى مواضع الكتاب غير متسلسلة والسبب في ذلك أنها لم تكن في موضوع أو مطلب واحد ، بل هي أحاديث بعضها بني على الحوادث ، وبعضها أتى على سبيل السؤال والاستفهام ، والبعض الآخر على سبيل الجدل مع آخر ، ومنها ما هو عفواً وبغير مقدمة . فأثبتت الجميع على علاتها وكيفية صدورها .

على أثر إعلان الدستور الثاني توهم كثير من أصدقائي الذين يطمون بوجود (خاطرات جمال الدين) أن الزمان قد حان ، وآآن أولان نشر الكتاب بعد ذلك الطي والخفاء .

وأنتي عدة رسائل من إخواني في مصر ، وعن لا معرفة بيني وبينهم من أنهاء الهند يستحثوني على سرعة طبع الكتاب ، فأكدت أن أبشر الطبع إلا ورأيت في مقال جمال الدين تحت عنوان « الأحزاب في الشرق » ما ينطبق على حال رجال جمعية الاتحاد والترقي من أثرة ، وأفالية ، وكذب الأمانى التي منوا الأمة بها وذهبت هباء مشهوراً .

فراى ليف من الأصحاب خطراً على الكتاب أن يدم ، وعلى المنتظر أن يجرم ، فرائنا التأجيل للوقت الأنسب أولى ، ولعلامة أدمى .

مرت سنون ونحن على طبع الكتاب بين إقدام وإحجام حتى كانت سنة (١٣٢٩ هـ - ١٩١٢ م) إذ أعدت الأصدقاء الكرة في مقدمتهم بعض أرباب الصحف الأفاضل يطلبون نشر الكتاب .

فنشطنا لتلبية الطلب ونشرنا فهرست الكتاب مطبوعاً ؛ وما فرضنا من إذاعته إلا وجو السياسة أخذ يشكر صفاؤه ، وتخاف بعض كبار موغلي اتحاديين أخذت تبذون مواضيع كتاب يطمون حقيقة أنه لم يقصد به تهرج أشخاص أو تبسيع أعمال هيئات ، أو قلب حكومة ما . ثم أعقب ذلك شبوب الحرب الكونية ، فاحتلال الحلفاء البلاد ، ثم تقطيعها إلى دويلات . الخ . فاضطررنا أيضاً بحكم تلك السوامل أن نرجى النشر ولكن ليس إلى يوم النشر .

والسبب الذي حمل على تدوينها هو أن المرحوم السيد جمال الدين بعد مقدمه الأخير للاستانة أو استفداه اليها من صحة الانكيز أوائل عام ١٣١٠ هـ . ومكث فيها إلى أن توفاه الله لم يمكنه من الآلا مطبوعاً أو غير مطبوع^(١) يجمع ما كان يجول في نفسه من تلك التحذرات من معاني الحكمة التي زلت عليها آية الحجاب في تلك الديار وما لاقاه ، مع شدة طرخته ، وقوة عزمه ، وعدم ميلاته في القبر ، ومناهضته التتلية من الحكم ، وتحمل الجور منه .

(١) تم ترك رسالة في « هي . مذهب المهرين » كتبها في الهند وقد أدرجنا ما برعها في آخر هذا الكتاب .

في سبيل نهضة الشرق ، وما كان يرمي اليه من سامي الترض في طلب الحرية الحقيقية وإعطاء المدل حقه ، بالتوزيع بين طبقات النوع الانساني .

فكنت من يوم وفد على القسطنطينية أترّم له من الظل في عزله ، سهّل ذلك علي مبلة رحمة الله عليه ، وقرب النار والجوار (في محلة نيشا نشاط) فكاشفته بلزوم تدوين ماعمله ، وما تكنه سرائره من الحكمة ، وناقد النظر وناقب الرأي لنفع النوع .

فكانت تلك الرغبة مني في بداية الأمر لا ييالي بها كثيراً ، ولا يتلقاها لقاء حسناً ، ولكن في الأخير رأى في طليي حقاً ، ولح منه للشرق وأهله نقماً ، قبل أن يؤخذ عنه وأجاز بقوله : سل ما تريد يا شيخ بني غزوم واكتب ما تسمع واحفظ مآثره ، وقبل كل شيء ألفت نظرك لأمر ربما أنت ملاقيه غفله من الحذر عدة ، ومن التحمل درعاً ، إذا سلعت في كتابة خاطراتي من خطر الطاغية^(١) وطواغيته — يعني جواسيس السلطان عبد الحميد — فتصادف من أهل الجود عتياً وتخزماً ، وقلباً للحقائق فلا تبال بهم ، لما خلا الكون منهم يوماً ليخلو زمك ، ولا نجا منهم مخلص لتنجو أنت ، ولسوف تثر بأفئديهم التنقيد لا حباً بتمحيص الحقيقة واستجلائها وإنما دأبهم وما يرمون اليه أن يقال : قام فقال ، واتخذ واعترض ، فثل هؤلاء ربما يخدمون الحق ، ويتشرون الفضيلة من حيث لا يريدون ولا يشعرون فأعرض عنهم وقل لهم سلاماً . انتهى قوله بالحرف .

(١) وهو لقب ملك الروم .

مقدمة المؤلف

قبل الدخول في ترجمة حياة جمال الدين الدونة في متفرق المطبوعات أقول ما اختبرته بالذات : انه رحمة الله عليه كان غير مفرور بنفسه كثير الاستخفاف بكل من كان يخاطبه : بدولتكم ، أو سماحتكم ، أو كان يطريه بالفلسفة ، والتبريز بالحكمة ، والتفرد بالخطابة واحتقار الموت وغير ذلك مما هو متصف به حقيقة من المزايا والصفات المالية ، وكان يقول : بهني أن أصل من كل هذه الصفات للعلمانية القلبية فقط أنني استطعت في حياتي أن قلت الحق ولم أكتمه لارغبة ولا رغبة بل جاهرت به ، وأني بلغت من الشجاعة مرتبة فملت منها بعض ما أقول .

وقد ذكرت له يوماً أن بعض أصدقائي^(١) من عبّيه على البد يرغبون في الحصول على ترجمة حاله ليزنوا — على اصطلاح أرباب الصحف — أعمدة جرائدكم بها .
فاستم السيد وقال :

إن البيان لا يحتاج الى ترجمان . قل لهم ماقاله فلان عني ، وكان داء الحسد من المعاصرين قد قفّض ، خصوصاً بعد إقبال جلالة السلطان عبد الحميد عليه ، واحتفائه به ، فأحبوا أن يضمنوا من قدر جمال الدين فقالوا عنه انه « سرسري » يعني متشدد ، تأثم في الارض . وهذا ما بهنيه بالقول عنه .

قللت لا ينبغي الاستاذ الحكيم ان يضمن على أهل عصره بما يفهم ولا يضره . قال :

(١) وهو المأسوف عليه صديقتنا جري زيدان صاحب مجلة الهلال وكان طلبه هذا على خلاف ما اعتاده مجلته اذ كانت لاتنشر الا تراجم معلمير الرجال بعد وفاتهم — وهكذا جرى وقد بشت له بترجمة جمال الدين بعد وفاته كما سيأتي ذلك اذ لم يجسر لي إرسالها وهو حي أما الهلال فلم ينشر الترجمة كما يشتها بل نشر نسفا وأفضل نسفا وقد أتينا على السيرة بتدبها.

وأي نفع لي بذكر أنني ولدت سنة ١٢٥٤ هـ ، ومهرت أكثر من نصف عصر ، واضطرت لترك بلادي «الافنان» مضطربة تتلاعب بها الأهواء والأغراض ، وأكرهت على مبارحة الهند ، وأجبرت على الابتعاد عن مصر ، أو إن شئت قل فقت منها ، ومن الأستانة ، ومن أكثر عواصم الارض . كل هذه الاحوال — خاطرات (١) — لا تسرفي وليس فيها أدنى فائدة للقوم .

اما القول بأنها لا تسرفي ، لاجبى أنني فقت من البلاد ، او سجت كلاً لأنني أعتقد ان السجن بطلب الحق من الظالمين المتاة «رياضة» ، والنفي في ذلك السبيل «سباحة» ، والقتل «شهادة» وهي أسنى المراتب .

فلما عن نفسي غير راضٍ ذلك لان الخول قد قعد بي فلم يوصلني الى أسنى مرتبة وهي مرتبة الشهداء ، وحطني في مصاف المنفيين من أرض إلى أرض والمسجونين فيها ، فما أبعدني في كل هذا عن أولي المهم ، ومن قام بالإهمال الخطيرة «او المطلب الجلل» اهـ

(١) كنت سميت هذا الكتاب بعد ان أخذت جبريره (جمال الدين الافغانى في البلاط السلطاني) : فلما سمع مني هذا وانه عنوان للكتاب فر قائلاً : ان هذا العنوان ليس لهذا المقال بطريق . قل «خاطرات» ولا ترد . فأجبت اني افضل . ولكن نيني الى كلمة «خاطرات» احد الاصداقاء — وهومن المنهكين فيقواميس اللغة — اذ قال لا يصح ان تحمل عنوان ذلك الامر المفيد مما تنطهه أهل اللغة لان خاطرات لم ترد بالسنى الذي ترجمه من جمع وكتابة آراء وأفكار جمال الدين ، والاقرب للصواب ان تقول (خواطر) ولا أن تقول (خاطرات) لاسرا بعيد الوسواس . فلما كاشفت جمال الدين بذلك تبسم وقال : رحم الله القيروز آبادي حيث قال (خلوا لفتكم من أعمى) . ورحم الله الفرزدق ، وجبرير ، والحطيئة حيث قالوا : للتهوسين بالضمائل المشهور ، القائم مقام ضوابط وقواعد اللغة وآلاتها ، من صرف ونحو اليوم — (علينا ان نقول وعليك أن تقولوا) . قال : ويصعبني أحدم إذ مضى بإنشاد قصيدته على مسمع من معارضه ومهاجيه ، فاورد ذكر الجمل مكان ثلاثة فقال معارضه : استنوق الجمل . ثم ذهب مهرولاً . ذلك شأن أساطين اللغة في إبان شبليها ، وزهوها ، ونضارة بلافتها . قل (خاطرات) ولاتبال بين قعد لسانهم ولا يصلحون الا إلى الاجوف ، والمهموز . ولا يحسنون جملة تنثر حبة القلب او تطرب السمع ، انتهى — فمئنا بقوة رحمه الله وعنوان الكتاب كما ترى «بخاطرات» .

وقد عرف جمال الدين بكثرة أخذه بالقياسي وغوره من القيد بالسامعي وسبأني في غير هذا الموضع قوله يوماً : « سياسة بقرونية في مملكة درعوية » ولا قيل له في ذلك قال : كيف صح قولهم ملكوت وجبروت حكنا جمع عندي « بقروت » والسلام .

مع أن جمال الدين رحمة الله عليه لم يترك عملاً من الأعمال الخطيرة تغير النوع الانساني
 محمواً ، والشرقيين خصوصاً ، الا واقتحمه ، يسالة كادت ان تخرجه عن الهيئة المتوسطة ،
 وتتجاوز به فضيلة الشجاعة الى قيصة التهور ، وكان على علته حكيماً خطيباً ، قوي
 الذكرة ، وكان في ذاكرته سريع الحفظ ، سريع الذكر ، بلي النسيان . وانه ليذكر
 خطاباً ألقاه ارجحاً ، أو مقالاً أملاًه أو كتبه من سنين بالحرف الواحد ، وكأنما يتلوه
 من كتاب ، شديد البمد عن التصعب ، قووراً منه . وان ذكر المسلمين في أكثر مقاله ، ذلك
 لانهم النصر الثالب بأكثرته في الشرق ، والملة المسلوبة ممالكها ومقاطعاتها . ولهذا أكثر
 من إقناطهم ، وتبنيهم وقهرهم ، والا فهو أكثر الفلاسفة توساً بجنى المساواة ، وميلاً للعمل
 بها فلا يبين نوع الانسان ، خصوصاً في الحقوق العمومية التي لا يصح لها معنى الا بالحرية
 المحقولة . همه الشرق والشرقيون على السواء ، وبدون استثناء ، مهاباً أكثر مما هو محبوب
 لاول نظرة ، شجاعاً ، جريئاً ، كريماً لحد الاسراف ، متواضعاً مع الوسط ومن دونهم
 لدرجة القتل ، متكبراً على الملوك والظهاء لحد التجبر ، حاداً ذهن ، قوي الحجة ، نافذاً نظر ،
 يجذب مخاطبه اليه ، ويزخه لبرهانه ، ولو لم يكن ساطعاً ، له أسلوب خاص في المقدمات
 تأتي نتائجها بطبيها ، عظيم النفس ، كبير الهمة ، محب الخير البشر ، يحمل كل من خاطبه على
 الظالم ، وبذلك لديه المصاعب ، صحيح العقيدة ، مؤمناً بالالوهية ، شديد التمسك بحكمة
 الدين ، قووراً من التقليد في المذهب ، « مجتهداً » وله في اجتهاده بعض الترابية لخالفته المألوف ،
 من جهة التفسير يقدم حيث يحجم الناس ، ويتكلم حيث يستكون رغبة او رهبة ، متسرعاً
 يادرات ذهنه ، وأكثر آرائه ، يتميز غالباً إقناعه جدلاً ، لاسلوبه الخالص في إبطال الحجة
 عليه أو التخلص منها ، غير مكابر بالاجمال ، وكثيراً ما أعطى خصمه الحق ، بعد ان
 يفحصه ، وينبه ويدله على ما أغفله من الحجج أثناء الجدل ، ولكن كان لا يخلو من
 الحدة نزاجه المصبي .

سيرة جمال الدين

هو السيد محمد جمال الدين ابن السيد صفتر ، من بيت عظيم في بلاد الافغان ، ينمى نسبه الى السيد علي الترمذي المحدث المشهور ، ويرتقي الى سيدنا الحسين بن علي بن أبي طالب . سكرم الله وجهه . وآل هذا البيت عشيرة وافرة العدد ، تقيم في خطة (كنز) من أعمال كابل ، تمتد عنها مسيرة ثلاثة ايام ، وهذه العشيرة منزلة عليا في قلوب الافغانين ، يجلبونها رعاية لحمة نسبها الترفيع وكانت لها سيادة على جزء من الاراضي الافغانية ، تستقل في الحكم فيه ، وانما سلب الامارة من ايديها ، دوست محمد خان ، وأمر بنقل السيد جمال الدين وبعض احماله الى مدينة كابل .

أما ترجمة حياته ، فأصدق من أحاط بها ، عن طول خبرة وحسن محبة ، هو الاستاذ المحقق المرحوم الشيخ محمد عبده . وسنذكر ما قاله ونضيف اليه ما علمناه وأضفله . هو وغيره من المترجمين ، إنما رغبة للزمن ، او لحكم السياسة . فلما قاله :

بجملتنا على ذكر شيء من سيرة هذا الرجل الفاضل مارأيتاه من تخالف الناس في أمره . وتباعد ما بينهم في معرفة حاله ، وتباين صوره في خيالات الافغانين لخبره ، حتى كأنه حقيقة كلية تجلت في كل ذهن بما يلائمه ، او قوة روحية قامت لكل نظر بشكل يشاكله . والرجل في صفاء جوهره ، وذكاؤه مخبره لم يصبه وم الواهمين ولم يمسسه حذر الخراصين .

ولد السيد جمال الدين في قرية (أسد آباد) من قرى كنز سنة ١٢٥٤ هـ ١٨٣٩ م . وانتقل بانتقال أبيه الى مدينة كابل ، وفي السنة الثامنة من عمره أجلس للتعليم وعني والده بتربيته ، فأبداً النبل به ، قوة في فطرته ، وإشراق في قريحته ، وذكاؤه في مداركه . فأخذ من بدايات العلوم ولم يقف دون نهائياتها .

تلقى علوماً جمّة برح في جميعها ، فمنها : العلوم العربية من نحو وصرف ومعاني ، وبيان ، وكتابة ، وتاريخ علم وخاص ؛ ومنها علوم الشريعة من تفسير ، وحديث ،

وقته ، وأصول فقه ، وكلام ، وتصوف ؛ ومنها علوم عقلية ، من منطق وحكمة عملية سياسية ، ومنزلية ، وتهديبية ، وحكمة نظرية طبيعية وإلهية ، ومنها علوم رياضية ، من حساب وهندسة وجبر وهبة أفلاك ؛ ومنها نظريات الطب والتشريح .

أخذ جميع تلك الفنون عن أساتذته ماهرين على الطريقة المروقة في تلك البلاد وعلى مافي الكتب الاسلامية المشهورة ، واستكمل الناية من دروسه في الثامنة عشرة من عمره .

ثم عرض له سفر إلى البلاد الهندية فأقام بها سنة وبضعة أشهر ينظر في بعض العلوم الرياضية على الطريقة الأوربية الجديدة . وأتى بعد ذلك إلى الأقطار الحجازية لأداء فريضة الحج ، وطالت مدة سفره إليها نحو سنة وهو ينتقل من بلد إلى بلد ومن قطر إلى قطر حتى وافى مكة المكرمة في سنة ١٢٧٣هـ فوقف على كثير من عادات الأمم التي مر بها في سياحته ، واكتنه أخلاقهم وأصاب من ذلك فوائد غزيرة ، ثم رجع بعد أداء الفريضة إلى بلاده ودخل في سلك رجال الحكومة على عهد الأمير دوست محمد خان المتقدم ذكره .

ولما زحف هذا الأمير إلى (هراة) ليفتحها ويملكها على سلطان أحمد شاه صهره وابن عمه ، سار السيد جمال الدين معه في جيشه ، ولازمه مدة الحصار ، إلى أن توفي الأمير وفتحت المدينة بعد معاناة الحصر زمناً طويلاً . وتقلد الامارة ولي عهده شير علي خان سنة (١٢٨٠ هـ ١٨٦٤ م) وأشار عليه وزيره محمد رفيق خان أن يقبض على إخوته ، خصوصاً من هو أكبر سنّاً منهم ويستقلهم ، فلأن لم يفعل سموا بالناس إلى الفتنة ، وألبوهم للفساد طلباً للاستبداد بالامارة . وكان في جيش هراة من إخوة الأمير ثلاثة : محمد أعظم ، ومحمد أسلم ، ومحمد أمين ، فانتصر السيد جمال الدين لحمد أعظم فلما أحسوا بتدبير الأمير ومشورة الوزير أسرعوا إلى القرار ، وتفرقوا إلى الولايات كل منهم ذهب إلى ولايته التي كان عليها من قبل أيه ليمتع بمنته فيها ، وطاشت بهم الفتن ، واشتعلت نيران الحروب الداخلية وبعد مجادلات عنيفة ، عظم أمر محمد أعظم وابن أخيه الأمير عبد الرحمن وتقلب على عاصمة المملكة ، وأخذ محمد أفضل والد عبد الرحمن من سجن (قرنة) وسماه على أفغانستان ، ثم أدركه الموت بعد سنة ، وقام على الامارة بعده شقيقه محمد أعظم خان ، وارتفعت منزلة السيد جمال الدين عنده فأحلّه محل الوزير الأول ، وعظمت ثقته به فكانت يلجأ رأيه في

المناظم وما دونها - على خلاف ما تعود أمراء تلك البلاد من الاستبداد المطلق وعدم التمويل على رجال حكوماتهم - وكادت تنحصر حكومة الأفغان لمحمد أعظم بتدبير السيد جمال الدين لولا سوء ظن الأمير ، بالأغلب من ذوي قرابته ، ذلك ماحمله على تفويض مهمات من الأعمال إلى أبنائه الأحداث وهم خلو من التجربة ، عراة من الحسكة ، فساق الطيش أحدهم ، وكان حاكماً في (قندهار) على منازعة عمه شير علي في هراة ، ولم يكن له من الملك سواها ، فظن الفتي أنه ينظر ، فينال عند أبيه حظوة فيرضه على سائر إخوته ، فلما تلاقى مع جيش عمه ، دفعت الجراءة على الاقتراد عن جيشه في مآتي جندي ، واخترق بها صفوف أعدائه ، فأوقع الرعب في قلوبهم وكادوا ينزيمون ، لولا ماالتفت يقوب خان قائد شير علي فوجد ذلك الثمر المتهور منقطعاً عن جيشه ، فكر عليه وأخذته أسيراً ، فتشتت جند قندهار ، وقوي جند شير علي ، فحمل على قندهار واستولى عليها ، وعادت الحرب إلى شلبها وعسد الانكيز شير علي ، وبذلوا له قناطير من الذهب ففرقها في الرؤساء والماملين لمحمد أعظم ، فبيعت أمانات وقضت عهود ، وجددت خيانات ، وبدد حروب هائلة تغلب شير علي ، وانهمز محمد أعظم وابن أخيه عبد الرحمن ، فذهب عبد الرحمن إلى بخارى ، وذهب محمد أعظم إلى بلاد إيران ، ومات بعد أشهر في مدينة (نيسابور) وبقي السيد جمال الدين في كابل لم يمسه الأمير بسوء ، احتراماً لشيرته وخوف اقتراض العامة عليه ، حمية لآل البيت النبوي ، إلا أنه لم ينصرف عن الاحتيال لفنادر به ، والانتقام منه بوجه يلتبس على الناس حقه ياطله ، ولهذا رأى السيد جمال الدين خيراً له أن يفارق بلاد الأفغان فاستأذن للحج ، فأذن له على شرط أن لا يمر ببلاد إيران كيلا لا يلتقي فيها بمحمد أعظم ، وكان لم يمض ، فارتحل على طريق الهند سنة (١٢٨٥ هـ ١٨٦٩ م) بعد هزيمة محمد أعظم بثلاثة أشهر .

تركه بلاد الأفغان وجهته إلى الهند :

وكان شديد الرغبة في الإقامة في الهند بنير ظهور ، فراسل أحد أصحابه من تجار الأفغان هناك أن يكون ضيفه على أبسط حالات الضيف والمضيف . ولكن شدة تيقظ رجال

الإنكليز ، لكل حادثة تحدث خصوصاً في الاثنان إذ ذاك ، حالت دون رغبة جمال الدين في أن يأتي إلى الهند على ما يرويه من شكل البساطة ، وغالطة طبقات المنود ، لذلك كان اندهاش جمال الدين عالياً ، إذ رأى أن الحكومة الهندية تستقبله على الحدود استقبالاً غنياً رصيحاً ، وليس عليه أدنى صفة تستلزم ذلك المظهر الرسمي ، خصوصاً وأنه لم يرب بين ذلك الجمهور أحداً من معارفه ، ولا من استضافه وهو ذلك التاجر البسيط الأفغاني ، تقابل تلك الحفاوة بقوله : « مارب ، لاحفاوة من كريم » .

ولم يسع جمال الدين في ذلك الموقف الا أن يشكر رجال الحكومة الهندية على احتفائهم به ، وطلب أن يذهب إلى بيت صديقه التاجر ، فأجوبه : « أن الحكومة قد أعدت له زكلاً لا يمكن أن يتخلف عنه لسواء » فرضخ إلى ذلك اللطف إذ علم أن النف لا يجدي قسماً مع الضف .

وأول سؤال ألقي على جمال الدين من الحكومة : ما هو الزمن الذي يريد أن يقم فيه في الهند ؟ قال لا أكثر من شهرين ، فقبلت ذلك الحكومة ، ووضت من موظفيها أشخاصاً يسألون كل زائر عن غرض زيارته وما يريد أن يقوله .

لجاء في اليوم الأول عشرات تمكن المراقبون من أن يسموا ما قالوه وما أجاب به جمال الدين ، وفي اليوم الثاني أصبحت العشرات مئات ، وفي الثالث والاربع وفدوا جماهير ، وما أتم الاسبوع حتى ارتجت أقطار الهند ، وهرعت أكابر علمائها وراجاتها ، وغصت الساحات بالفود ، وبينهم من ليس باستطاعة الحكومة الهندية أن تمنحه من الاجتماع مع جمال الدين ، ولا يمكنها بذات الوقت أن ترصد مئات من المراقبين يحضرون ويسمون ما يدور بين الزائر والمزور .

مقاتته لعلماء الهند وعظماؤها قبل مبارحتها :

ولما ضاقت الحكومة الهندية بذلك فرعاً ، جاء عظيم من مأموريها إلى جمال الدين ، وعنده أكابر من الراجات والعلماء ، غطاب جمال الدين قائلًا :

إن الحكومة الهندية كانت تساهلت معكم للاقامة نحو الشهريين ولكنها أرادت أن تقدم اليكم اليوم بأن حالة البلاد لا تساعد على بقائكم أكثر مما مكنكم .

فأراد الحاضرون أن يحتجوا على هذا الإنذار ، وعلت وجوههم أسارب التضب ، فأومأ جمال الدين بيده اليهم ، طالباً سكوتهم وحال بينهم وبين رجل الحكومة قائلاً :

إني ما أتيت إلى الهند لأخيف حكومة بريطانيا العظمى ، ولا أنا على استعداد اليوم لأحدث شغباً عليها ، ولا لأتخذ شيئاً من أعمالها ، ولكن تخوفها من زائر أعزل مثلي ، ومصادرتها لزاثيري م أنصفني بسجل على حكومة بريطانيا وهن عزيمتها ، ونصف شوكتها ، وقلة عدلها ، وعدم أمنها من حكمها ، وأنها في حقيقة حكمها لهذه الاقطار الثامنة الواسعة أنصف بكثير من شعوبها .

ثم التفت إلى زاثيريه وقال : يا أهل الهند ! وعزة الحق ، وسر العدل ، لو كنتم وأنتم تدون ميثاق من الملايين ذباباً ، مع حاميتكم البريطانيين ، ومن استخدمتهم من أبنائكم فخلعتم سلاحها قتل استقلالكم ، واستنفاد ثروتكم — وهم بمجموعهم لا يتجاوزون عشرات الآلاف — لو كنتم أنتم ميثاق الملايين كما قلت ذباباً ! لكان طينيتكم بسم آذان بريطانيا العظمى ، ويجعل في آذان كبيرهم المستر (غلادستون) وقرأ .

ولو كنتم أنتم ميثاق الملايين من الهند ، وقد مسخكم الله لجمل كلائكم سلحفة (سلحفاة) وخضتم البحر ، وأحطم بمجزرة بريطانيا العظمى ، لجردوها إلى القعر وعدتم إلى هندكم أحراراً .

لما أتم جمال الدين كلامه حتى أنرف الحاضرون الصموم . فقال إذ ذاك بصوت طلي : اعلوا أن البكاء للنساء ، وال سلطان محمود التزوي ما أتى إلى الهند بأكثر من شاكياً للسلاح ، ولا حياة لقوم لا يستقبلون الموت في سبيل الاستقلال بغير باسم .

ونهض مسرعاً مع رجل الحكومة ، لكي يذهب معه حيث شاء فقال له : مهلا الآن لموعد السفر غداً .

قال جمال الدين : إلى أين تريدون أن أذهب ؟ قال : إلى حيث تشاء بعد أن تبارح الهند .

حجته لمصر ومبارحتها إلى الاستانة لأول مرة :

وفي الصباح سيرته من هناك في أحد مراقبها ، على نفقتها إلى السويس ، فجاء إلى مصر وأقام بها نحو أربعين يوماً ، تردد فيها على الجامع الأزهر ، وخالطه كثير من طلبة العلم السوريين ، ومالوا إليه كل الميل كما مال إليهم ، وسألوه أن يقرأ لهم شرح الإظهار ، فقرأ لهم بعضاً منه في بيته ، ثم تحول عن الحجاز عزمه وتمجّل بالسفر إلى الاستانة .

وصل الاستانة وبعد أيام من وصوله أممكتته ملاقة الصدر الاعظم عالي باشا ، فنزل منه منزل الكرامة ، وعرف له الصدر فضله وأقبل عليه بما لم يسبق مثله ، وهو مع ذلك بزيه الافاني - قباء ، وكساء ، وعمامة عجاء - وحومت عليه لفضله قلوب الامراء والوزراء وعلا ذكره بينهم وتناقلوا الثناء على علمه ، ودينه وأدبه وهو غريب عن أزيائهم ، ولغتهم ، وعاداتهم .

وبعد ستة أشهر سمي عضواً في مجلس المعارف ، فأدى حتى الاستقامة في آرائه ، وأشار إلى طرق لتعميم المعارف لم يوافقها على القهاب إليها رفاقوه ومنها ما أحفظ عليه قلب شيخ الاسلام لتلك الاوقات « حلي فهمي أفندي » لأنها كانت تمس شيئاً من رزقه ، فأرسله العت حتى كان رمضان سنة (١٢٨٧ هـ - ١٨٧٦ م) فرغب إليه مدير دار الفنون « تحسين أفندي » أن يلقي فيها خطاباً ، للبحث على الصناعات فاعتذر إليه بضعفه في اللغة التركية ، فألح عليه ، فأنشأ خطاباً طويلاً كتبه قبل إلقائه ، وعرضه على وزير المعارف صفوت باشا ، وعلى مشير الضابطه « شرواني زاده » وعلى « منيف باشا » - وكان من أركان الدولة وعضواً في مجلس المعارف - فاستحسنه كل منهم وألّف في مدحته .

فلما كان اليوم الميعن لاستماع الخطاب ، تسارع الناس إلى دار الفنون واحفل له جم غفير من رجال الحكومة ، وأعيان أهل العلم ، وأرباب الجرائد وحضر في الجمع معظم الوزراء .

فصعد السيد جمال الدين على منبر الخطابة ، وألقى ما كان أعده بلاغة سحرت عقول السامعين فأرسل حسن فهمي أفندي « شيخ الاسلام » أشعة نظره في تضاعيف الكلام ليصيب منه حجة تمكته من التمثيل به وما كان يجدها لو طلب حقاً ، ولكن كان الخطاب

في تشبيه الميشة الانسانية بدن حي ، وان كل صناعة بمنزلة عضو من ذلك البدن ، تأتي من المنفعة في الميشة مايؤديه العضو في البدن .

فشبه الملك مثلاً بالبحر الذي هو مركز التدبير والارادة ، والحداثة بالمضد ، والزراعة بالكبد ، والملاحة بالرجلين ومضى في سائر الصناعات والاعضاء حتى أتى على جميعها ببيان ضابط واف .

ثم قال: هذا ما يتألف منه جسم المادة الإنسانية ، ولا حياة لجسم إلا بروح ، وروح هذا الجسم ، « إما النبوة » وإما الحكمة ، ولكن يفرق بينها ، بأن النبوة منحة إلهية لا تاتها يد الكاسب بل يختص الله بها من يشاء من عباده والله أعلم حيث يجعل رسالته ، أما الحكمة فمما يكتسب بالفكر ، والنظر بالمعلومات ، وبأن النبي معصوم من الخطأ ، والحكيم يجوز عليه الخطأ بل يقع فيه ، وبأن أحكام النبوات آتية على ما في علم الله ، لا يأتها الباطل من بين أيديها ولا من خلفها فالأخذ بها من فروض الايمان ، أما آراء الحكماء فليس على القسّم فرض اتباعها إلا من باب ما هو الاولى والافضل على شرط أن لا يخالف الشرح الالهي .

ما جرى له في الاستانة مع شيخ الإسلام وإخواجه منها :

هذا ما ذكره متعلقاً بالنبوة ، وهو منطبق على ما أجمع عليه علماء الشريعة الاسلامية ، إلا أن حسن فهمي أفندي ، أقام من الحق باطلاً ، ليصيب غرضه من الانتقام ، فأشاع أن السيد جمال الدين زعم أن النبوة « سنة » واحتج لتثبيت الاشاعة بأنه ذكر النبوة في خطاب يتعلق بالصناعة - وهكذا تكون حجج طلاب الفتى - ثم أوعز إلى الوعاظ في المساجد أن يذكرُوا ذلك محفوفاً بالتفنيد والتتديد .

فاهتم السيد جمال الدين للدفاع عن نفسه وإثبات براءته مما رمي به . ورأى أن ذلك لا يكون إلا بمحاكمة شيخ الإسلام - وكيف يكون ذلك ؟ - واشتد في طلب المحاكمة ، وأخذت منه الحدة مبلتها ، وأكثرت الجرائد من القول في المسألة ، فمنها نصراء للسيد جمال الدين ، ومنها أعوان لشيخ الإسلام . فأشار بعض أصحاب السيد عليه ، أن يلوم السكون ،

ويتضي على الكريمة ، وأن طول الزمن ، يتكفل بإحلال الاشاعات وضف أثرها ، فلم يقبل ، وألح في طلب الحاصصة ، فظلم الأمر لدرجة خشي مما الصدر الاعظم على حياته وحياة جمال الدين مما فأصدر أمره إليه « مكرهاً » بالجللاء عن الاستانة بضعة أشهر حتى تسكن الغواطر ويهدأ الاضطراب ، ثم يعود إن شاء ، ممتراً علي باشا له فضله ، أسفاً على انخراط أهل الجود عن فهم الحقائق ، عالماً أن حركة حسن فهمي أفندي في مقاومة جمال الدين إن هي الا مقاومة لمالي باشا الذي نظر لجمال الدين نظرة كان يرجو منها أن يحل محل شيخ الاسلام لو سمح استرداد الهيبة وقابلية القوم اذ ذاك. ولكن دهاء حسن فهمي أفندي أحبط مسمى علي باشا ، فأهاج رأي « السقطاء » طلبة العلم واستهوى السوام من أهل الجود ، حتى أكره الصدر الاعظم على إصدار أمر جلالة جمال الدين من الاستانة كما سبق .

أما السيد في آخر يوم اضطر فيه أن يبارح الاستانة منفياً ، أتاه عدة أفراد من العلماء المتتوربين يبلتون له أسفهم ، وعدم رضاهم عن خطة شيخ الاسلام ، حتى إن أحدهم وهو من كبار المدرسين اشتط في خطابه ، وتجاوز في الطعن على حسن فهمي أفندي وأعوانه إلى حاسي كرامة الدين . فوقف عند ذلك جمال الدين غضباناً وقال :

ليس من خطأ أراه أكبر من مس كرامة دين لجرد حمل بأتفه فرد من تابعي ذلك الدين . وأعتقد أن الهيبة البشرية لا يمكنها أن تستني عن سلطين : زمنية ، وروحية . كلنا السلطين زعي إلى غاية واحدة في الجوهر ، والاصل . نعم يمكن أن يطرأ على إحداها خلل ليس في أصل الوضع ، فهذا الخلل يجب العمل على إصلاحه ، والوقوف بوجه من أدخل ، وإرغامه على الرجوع إلى الأصل ثم قال :

السلطة الزمنية يملكها او سلطانها انما استمدت قوتها من الأمة لأجل فتح أهل الشر ، وصيانة حقوق العامة والحاصصة ، وتوفير الراحة للجموع بالسهر على الامن ، وتوزيع العدالة المطلقة ، الى آخر ما في الوازع ، والسلطان من المنافع العامة .

أما إذا أودعت هذه السلطة بيد رجل غر ، جاهل ، عاتٍ استكفنه قوم من فاسدي الاخلاق ، مجبولي الاعراق ، يلبون بالسلط كيف يشاؤون ثم يحتجون على الشعب بقولهم :

« مشيئة الملك قانون المملكة »

هذا القول على تلك الحالة مما يجب على الامة وقوفها تجاهه ، وان تقاومه بكل ما فيها من قوة .

لان الحق في هذا ، أن إرادة الشعب الغير المكره ، والغير الملوب حريته ، قولاً وعملاً ، هي قانون ذلك الشعب المتبع ، والقانون الذي يجب على كل حاكم أن يكون خادماً له ، أميناً على تنفيذِهِ .

وكل شعب تلعب به الأهواء ، ويتفرق شياً وطوائف ، وتستحكم من أفرادهِ محبة اللذات ، ، والأفانية ، فيتجرون باسم الامة تجاه الفرد المسلط ، ويستزفون ثروة المجموع لإرضاء له لينالوا بلنة من عيش .

فمثل هذا الشعب يكون كالانعام السائقة ، أو أضل سبيلا ، ومثل هذا الشعب يصدق عليه قاعدة جور أوجدها المستبدون وهي القول السابق : « مشيئة الملك قانون المملكة » ثم قال :

كذلك القول في السلطة الروحية - وأعني بها ما لكل دين من التفوذ المنوي ، على من يدينون به - وهي في بعض مواقفها ، أنفذ من قوة السلاطين ، ويقظة الشرطة ، وعسل الحاكم على منصة قضائه ، وأفضل مما ينفذه في بعض الاحيان من القصاص على مينات قد تكون أخطأت مجرمًا ، وأصابت بريئًا .

إذا تمكن الدين بمحققته من نفس ، وخلت عن مراقبة السلطات الزماني ، فهناك يضل سلطان الروح ويردعه عن سرقة مال لو سرقه لما شهد عليه أحد ، وعن قتل نفس لو قتلها لما تمكن الحاكم الزماني ان يقتص منه .

هذه بعض منافع الروح الدينية ، ولا ترى في الاديان الثلاثة ما يخالف فم المجموع البشري ، بل بالعكس تحضنه على ان يسل الخير المطلق مع أخيه وقريبه ، وتحظر عليه حمل الشر مع أي كان .

أما وإذا انخرقت وتحرفت هذه السلطة المنوطة عن مواضعها ، واخذل جوهر وضبطه
الاصلي ، وجب عندئذ الوقوف تجاهها ، والميل بكل قوة لارجاعها لأصلها .

ثم قال : اذا سار الدين في غايته الشريعة ، حمدته السلطة الزمنية بلا شك .
واذا سارت السلطة الزمنية في النية المقصودة منها وهي « المدل المطلق » فالسلطة الروحية
حمدتها وشكرتها بلا ريب . ولا تتافرها كان السلطان إلا اذا خرجنا عن المحور اللازم لها
والموضوعة لاجله .

هذه آخر كلمات قالها جمال الدين وفارق على أثرها الاستانة لحمله بعض من كان معه
على التحول إلى مصر ، لجاء إليها في أول محرم سنة ١٢٨٨ ٢٢٥ مارس ١٨٧١ م .

تقدمه ثالثة الى مصر :

مال السيد جمال الدين إلى مصر على قصد التفرج بما يراه من مناظرها ومظاهرها ، ولم
تكن له هزيمة على الإقامة بها حتى لاقى صاحب الدولة رياض باشا ، فاستأثرت مساعيه إلى المقام .
وأجرت عليه الحكومة راتباً مقداره الف قرش مصري كل شهر ، نزلاً أكرمته به لا في
مقابلة عمل . واحتدى إليه بعد الإقامة كثير من طلبه العلم ، واستوروا زنده فأوردى .
واستفاضوا بمحروفاً فاضلاً درأ ، وحملوه على التدريس فقرأ من الكتب العلمية في فنون
الكلام الأعلى ، والحكمة النظرية ، الطبيعية وعقلية ، وفي علم الهيئة الفلكية وعلم التصرف .
وعلم أصول الفقه الاسلامي . وكانت مدرسته يته ، من أول ما ابتدأ إلى آخر ما اختتم . ولم
يذهب إلى الأزهر مدرساً ولا يوماً واحداً . نعم كان يذهب اليه زائراً وأغلب ما كان
يزوره يوم الجمعة .

عظم أمر الرجل في نفوس طلاب العلوم ، واستجزلوا فوائد الأخذ عنه ، وأعجبوا
بدينه وأدبه ، وانطلقت الاسل بالثناء عليه ، وانتشر سيته في الديار المصرية ، ثم وجه
حنائيه لحل عقول الأوهام عن قوائم القول ، فشطت لذلك أبواب واستضاءت بصائر ، وحمل
تلاميذه على الميل في الكتابة ، وإنشاء الفصول الادبية والحكية والدينية ، فاشتهلوا على

على نظره وبرعوا ، وتقدم فن الكتابة في مصر بسميه ، وكان القادرون على الاجادة في
المواضيع المختلفة متحصرين في عدد قليل .

فتبع في القطر المصري من تلامذته ، كتبة لا يشق غبارهم ، ولا يوطأ مضمارهم ،
وأغلبهم أحداث في السن شيوخ في الصناعة . وما منهم الا من أخذ عنه ، أو عن أحد
تلامذته أو قلد المتصلين به ، ومنكر ذلك مكابر ، ولحق مدار .

هذا ما حسده عليه أقوام واتخذوا سيلا للطن عليه من قراءته بعض الكتب الفلسفية .
أخذوا بقول جماعة من التأخرين في تحريم النظر فيها ، على أن القائلين بهذا القول لم يطلقوه ،
بل قيدوه بضمفاء المقول ، قصار النظر خشية على عقائدهم من الزيف . أما التأثرون في إيمانهم
فلم ينظر في علوم الاولين والآخرين ، من موافقين لمذهبهم أو مخالفين ، فلا يزيدهم ذلك
الا بصيرة في دينهم ، وقوة في يقينهم ، ولنا في أئمة الملة الاسلامية الف حجة تقسوم
على ما نقول .

ولكن تمكن الحاسدون من لسبة ما أودعته كتب الفلاسفة إلى رأي هذا الرجل ،
وأذاعوا ذلك بين العامة ، ثم أيده أخلاط من الناس ، من مذاهب مختلفة ، كانوا يطرقون
بجلسه ، فيسمعون ما لا يفهمون ، ثم يعرفون في النقل عنه ولا يشعرون . غير ان هذا كله
لم يؤثر في مقام الرجل من نفوس العقلاء العارفين بحاله .

ولم يزل شأنه في ارتفاع ، والقلوب عليه في اجتذاب ، إلى ان تولى خديوية مصر الرحوم
(توفيق باشا) وكان السيد من المؤيدين لمقاصده ، الناشرين لمحامده ، والساعين لتأليف
القلوب عليه .

ولما كان جمال الدين ميالاً بفطرته إلى السياسة ، علماً في دلائقها فقد نظر الحكيم المدقق ،
ورأى ما آلت اليه من تدخل الاجنبى وتقادم أمره يوماً فيوماً ، فلم أن لا بد من تتيير أحواله .
وكان قد انتظم في سلك الجمعية الماسونية ، وتبني في الحفل الاسكتلندي .

جمال الدين في الجمعية الماسونية

ما انخرط جمال الدين في الماسونية ، وما أحدثه وجوده فيها ، إذ كان عاملاً في بدء

تلمه ، وقبل أن يصير من الرؤساء ، فتنصره على قدر ما تسمح به الطريقة الماسونية .
وان كان جمال الدين لا يرى في التكلم فضيلة ، بل يرى فيه مرة ، وقصاً في الملم .

أول انتقاد انتقد جمال الدين في المفل ، رده على قول أحد الاخوان القائل د ان
الماسونية لا دخل لها في السياسة ، وانا لنخشي على مفلنا هذا من بأس الحكومة وبطشها ،
خض جمال الدين وقال :

كنت أظنر أن أسمع وأرى في مصر كل غريبة وعجبية ، ولكن ما كنت لأتخيل أن
المسلمين يمكنه أن يدخل من بين أسطواني المفل الماسونية . إذا لم تدخل الماسونية في سياسة
الكون ، وفيها كل بناء حر ، وإذا آلات البناء التي يدها ، لم تستعمل لهدم القديم ، وتشديد
مسالم حرية صحبة وإطاء مساواة ، وتذك صروح النظم ، والمتو والجور ، فلا حملت يد
الأحرار مطرقة حجارة ، ولا قامت لبناتهم زاوية قائمة .

ثم قال في بحث إجمالي عن الماسونية في ذلك المفل - أي الاسكتلندي - ما يأتي :

لا تم الصورة في الذهن إلا بعد التريف والوصف ، فالإنسان حيوان فاطق ، ولكي
يم له التريف المطلوب ، المانع له من اشتراك بعض المجاوات الناطقة ، عرفوه بصفات
أخرى ، فقالوا : يميز ، فذاك بالطبع ، الخ فتسمى من التريفات والصفات ما جعل له صورة
مخصوصة في الذهن يعرف بها انه د إنسان . اما نحن مشر الماسون ، فيؤلمني أنني لأكن
ما عرفت لنفسي بصفتي ماسونياً ، ولا لأطلق الماسونية تريقاً يجعل لها صورة في الذهن ،
أو وصفاً ينطبق على من يتعرض في تلك المشيرة .

أول ما شوقني للعمل في بناء الأحرار ، عنوان كبير خطير : حرية ، مساواة ، إطاء ،
غرض د منفعة الإنسان ، سمي وراء ذلك صروح النظم ، تشديد معالم العدل المطلق . لأحصل لي
من كل هذا وصف للماسونية ، وهو ممة للعمل ، وعزة نفس وشعم ، واحتراف الحياة في سبيل
مقاومة من ظلم .

ثم قال : هذا مارضيت من الوصف للماسونية ، واراضيت لها ، ولكن مع الأسف أرى
أن جرائم الأثرة ، والأفانية ، وحب الرئاسة ، والممل من جماعات يقتضى أهوائهم ، وخضوماً

أشرف عن بعد سحيق ، يثوره تهديد ووعيد وغير ذلك من الامور التي ما تأسست الماسونية الحرة الا للاشائنا ، واعتبرت من يصدح ويسلم بها من جبايرة الملوك ، والحكام انهم من « الخوارج » ، وما يجرون من الاحكام الكيفية « خارجة » وأن أولئك الخوارج فياخذون فيه من تلك الاعمال م في الظلمات ، وبأشد الحاجة إلى التور .

ثم ذكر أشياء تتعلق في المفضل الاسكتلندي ، جاءت حسب أهواء ماضي جمال الدين فلا حاجة إلى ذكرها هنا . وما قاله مخاطباً ومودعاً من ترك في المفضل الاسكتلندي : اعتقدوا أيها الاخوان ، أن جمال الدين ينكر على نفسه حب الرياسة ، ويقول : إن الماسونية أشرف وأرفع من أن تعمل على إيجاد سلطة رئيس تخدم له بها غاية شخصية ، أو منفعة ، مادية كانت أم أدبية .

دعوني أكون عاملاً ماسونياً زيباً ، متجنباً للرذائل ، إذا لم يكن حرصاً على شرف شخصيتي ، غفواً من أن تائب الماسونية في فيتخذني الاغيار سهماً لاطن بها وهي براء منه . وما ذنب الماسونية ، إلا أنها قبلت بين أفرادها دون اختبار صحيح ، وأبقت على من غير تبصر .

ومن كلمات جمال الدين في ذلك المفضل ، أن أحد الاخوان قال في خطاب ألقاه عبارة على طريق المباهاة « إن الماسونية تقاخر بقدم عهدها ، وتباتها أعصرها على شكلها وتقاليدها » فرد عليه جمال الدين قائلاً :

« لا أرى أبعد عن الحق من هذا القول ، فالماسونية على شكلها هذا وتقاليدها ، ليست فقط قديمة البد بل هي لم تزل في البد . وسوف إذا أصرت ، وأصر أبناؤها على الوقوف عند حد رموز أكثرنا لا يفقه مغزاها ، ولا المراد من وضها ، أنها ستخفق في المد ولا تدرج منه ، ماسونيتكم أيها الاخوان اليوم لا تتجاوز « كيس أعمال » ، وقبول أخ ، يثل عليه من أساطير الاولين ما يمل ويمثل في عقيدة الماخيل ، ويسقط مكانة الماسونية من عينيه .

أنتم اليوم بين رئيس ومرؤوس ، تابع ومتبوع ، شرق يأمر ويستشرق يرضخ ، مال

يجمع ، وجيزة للشرق تؤدي ؟ وليس من محل يدل على أدنى أثر من الحياة العاسونية في الشرق .

وعما استغربه الاخوان الماسون من أقوال جمال الدين ، أنه طلب في المحفل إسعاف لأحد الاخوان فقال : هل الأخ مريض ؟ قالوا لا . قال هل هو صحيح البنية ؟ قالوا نعم ولكنه فقير موز . قال حمة البدن وذل السؤال ، لا يصح ان يجتمعاً بإنسان . الماسونية تسعف أخاها إذا سقط في الطل ، أو اعترى بعض أعضائه شلل ، وتقدمه على من سواه من الاخوان في البصرة ، فتربي أبناء إذا مات فقيراً ، وتحسن العناية في تربيتهم . وفيما عدا ذلك يجب أن ترى أن في الاحسان إساءة ، لمن يجب أن يكون في الحقيقة إنساناً .

هذا بعض ما كان ينتقده ، ويقولُه جمال الدين في المحفل الاسكتلندي وقد ضاق بآرائه وأفكاره ذرعاً .

وعلم جمال الدين أنه لا يمكنه العمل مع أولئك الاخوان وهم على ذلك الجمل ، والتخوف . أو الجبن ، فأنشأ عقلاً وطنياً ، تأبى للشرق الفرنسي ، وفي برهة وجيزة بلغ عدد أعضائه الماملين أكثر من ثلاثمائة من نخبة المفكرين ، والناهضين من المصريين من مريدي جمال الدين من العلماء والوجهاء ، وتكرس محترماً له ، وأول عمل عمله ، أن صير من الاخوان الماملين في المحفل شعباً وشعبة أفاط بها إنذار فاطر « الجهادية » كي ينظر بين العدل والإنصاف إلى الضباط الوطنيين الذين تمادى زمان مكثهم في السودان أكثر مما تستوجب القوانين الممنونة للضباط . وكان القانون العسكري إذ ذاك أن تتناوب الخدمة سنوف الضباط وطنيين وشراكسة متصرفين . فكان أكثر الضباط المصريين الذين يقتضي استبدالهم بعد سنتين مثلاً في السودان ، بآخرين من الضباط الشراكسة « نسباً » كانوا يقضون أربع سنوات فأكثر ولا يستبدلون ، وإن استبدلوا فانما يرسل مكانهم مصريين بمن لا عضد لهم . أو يجبر من أمير أو وزير . وشعبة أخرى لا تذار فاطر الحفاية . وأخرى للمالية . فظارة الأشغال والإنصاف مع مستخدمهم من الوطنيين ، إذ كان الموظف المصري في وظيفة ما إذا تناول خمس جنيهات راتباً شهرياً ، كان غيره من غير المصريين يتناول ذلك المثل والوظيفة ، يتناول خمسة عشر أو عشرين جنيهاً .

ذهبت كل شعبة للوجهة التي عينت لها وأدت للنظار ما أمرت به من الحفل بلهجة ، وأسلوب ، استهجنها ، واستغربها السامعون . فحصل من جراء ذلك هزة في الاندية ، والدواوين ، انتهت تموجاتها إلى سراي عابدين والحدودي إذ ذاك المرحوم توفيق باشا ، فبالله الامر ، وكان قليل المبالاة بالمسوية ، حتى إنه استنكر تكليفه أن يكون استاذاً أعظم للمحافل الماسونية المصرية الوطنية ، وتردد في قبول جمال الدين زائراً ، ولكن بعد تلك الحركة أسرع في استزارة جمال الدين ، فذهب بعد ملاحظة أيام ، وتمثل لدى الحضرة الحدودية وبسبب تلطيف وتجمل من الحدودي قال لجمال الدين ما معناه : «إني أحب كل خير للمصريين ، ويسرني أن أرى بلادي وأبناءها في أعلى درجات الرقي والفلاح ، ولكن مع الأسف إن أكثر الشعب خامل» ، جاهل ، لا يصلح أن يلقي عليه ما تلقونه من الدروس والاقوال الميعة ، فيلقون أنفسهم والبلاد في تهلكة .

وأيه في المجلس الثاني :

قال جمال الدين مجاباً : « ليسمح لي سمو أمير البلاد أن أقول بحرية ، وإخلاص ، إن الشعب المصري كسائر الشعوب لا يتخلى من وجود الخامل والجاهل بين أفرادهم ، ولكن غير محروم من وجود العالم والعاقل ، فبالنظر الذي تنظرون به إلى الشعب المصري وأفراده ينظرون به لسموكم وإن قبلتم نصيح هذا الخامل وأسرعتم في إشراك الأمة في حكم البلاد على طريق الشورى ، فتأمرون بإجراء انتخاب فواب عن الأمة تسن القوانين ، وتنفذ بإسبغكم وإبرادكم ، يكون ذلك أثبت لمرشكم وأدوم لسلطانكم » هذا أهم ما جرى في هذه المقابلة التي كان فيها سمو الحدودي غير راضٍ وأسر في نفسه البطش في جمال الدين ولكن لم يظهر له شيئاً من ذلك .

خرج جمال الدين من مجلس سمو الحدودي ومضى إلى تنفيذ خطته في الحفل الماسوني وأخذ يخطب خطباً تستفز الخامل وتوقظ الغافل وتسير الجبابرة شجعاناً ، والعديد أسداً ضارباً ، وأشار على تلامذته ومريدته بنشر الفصول الناطقة بالحقوق المهضومة لأهل البلاد من

المصريين . وكان في مقدمة من كتب الادباء السوريون وفي مقدمتهم المأسوف عليه (أديب بك اسحق^(١)) .

وعلى أثر ذلك بدأت الحركة الفكرية الوطنية في الظهور ، وأخذت الحكومة تحتل تلك الحركة ، وتجاهل الوطنيين ، وتقترب من الشعب بالمواعيد الحسنة ، وحسن النية ، من إنانهم مجلساً نيائياً إذا هم حافظوا على السكينة ولم يفرطوا في المطالب الوطنية .

فطلب الاحرار من جمال الدين أن يضع خطة للجلس النيابي المصري الجديد ، ويأناً واضحاً للشعب كي يسير بمقتضاه نحو انتخاب نوابه فقال :

أيها الاخوان : إن القوة النيابية لأي أمة كانت لا يمكن أن تحوز المعنى الحقيقي إلا إذا كانت من نفس الأمة ، وأي مجلس نيابي يأمر بتشكيله ملك أو أمير أو قوة أجنبية محركة لها ، فاعلموا أن حياة تلك القوة النيابية الموهومة ، موقوفة على إرادة من أحدثها .

فزة الملك يتفصها نهضة الشعب المملوك ، خصوصاً إذا هو صادم إرادة ماله أو أميره ؛ والتاريخ يظل لنا أملاً أو أميراً أو دخليلاً بقوته على شعب ، يرضى عن طيب خاطر أن يبقى مالكا اسماً ، وأمه هي المالكة فعلاً ، وزمام أمورها على مطلق المعنى ؛ وأعظم أمانى الشعوب المملوك ، التملص من ربة الاجني وتحكمه .

ثم قال : سترون عما قريب إذا تشكل المجلس النيابي المصري ، سيكون ولا شك ببيكته الظاهري مشابهاً للجالس النيابية الأوروبية ، بمعنى أن أقل ما يوجد فيه من الاحزاب ، حزب للشمال وحزب لليمين . وسوف ترون إذا تشكل مجلسكم ، أن حزب الشمال لا أثر له في ذلك المجلس ، لأن أقل مبادئه ان يكون مسارحاً للحكومة ، وحزب اليمين أن يكون من أعوانها .

قال : تستنبون قولى هذا اليوم ، لأن ما نبث فيه هو أمر تصوري لم يخرج لخير العمل بد ، ولكن متى رأيتم المجلس النيابي الموهوم تشكل ، ورأيتم كل عضو يفر من

(١) كان جمال الدين لآخر نسمة من حياته عند ذكر أديب بك اسحق يسترجع ويقول : كان طراز العرب وزهرة الادب ، قضى نحبه في شرخ الشبوية وعنوان القوة وترك لنا قلوباً أسفة وشجوناً فائضة لآتاة وانا اليه راجعون .

أن يكون في حزب الشهاب (التامض والمعارض للحكومة) فراره من الاسد إلى حزبه
اليمين ، إذ ذاك تقولون : صدق جمال الدين .

نعم أكون صدقت ، ولكن ليس لي في هذه الفراسة ، وفي صدق التصور التصديقي
أدنى فضيلة ، إذا رجتم وعلمتم ، أن التقديمات الصحيحة هي التي تنتج النتائج السادة .
لتقديمات مجلس نيابي ، قوته الهدنة له ، خارجه عن محيط الامة ؛ والحدث له ، قوة
خارجة عن الامة ومجلسها ، يارضها منافع متضادة ، وهددان مختلفان ؛ فمثل هذا المجلس
لا قيمة له ، وكما أنه لا يبيش طويلا كذلك لا يني عن الامة قليلا .

ثم قال ضاحكاً ضحكة متألماً : سترون أن الذي سيكون ثابتاً عن شعب لا أعدده
مصائبه ، ولا أنواع رزايه ، لتفقدان حريته بكل منهاها ، هو الذي كان آلة سماء ، يمد
تلك القوة التي عملت على وصول وطنه ومواطنيه ، إلى ما وصلوا إليه .

تفرونه إذا شتم ان تفكروا قليلا . وإن شتم وصفه فأنا أقول لكم :

فأنت سيكون على مقتضى مامر من ميثاق مصركم في زمانكم هو : ذلك الوجه الذي
امتص مال الفلاح بكل مساعيه ، ذلك الجبان البعيد عن مناهضة الحكام الذين هم أسقط منه
همة ، ذلك الرجل الذي لا يعرف لإيراد الحجة ، تجاه الحاكم الظالم معنى ولو كانت من
الحجج الساطعة ، ذلك الرجل الذي يرى في إرادة القوة الجائرة ، كل خير وحكمة ويرى
في كل دفاع عن وطنه ، ومناقشة للحساب ، قلة أدب ، وسوء تدبير !! وعدم حكمة ،
وتهوراً ؛ وبالتالي يرى ، ان كل صفات النزعة النفسية ، والقومات الاهلية القومية ، مآلها
الويل والتهور .

وكل ما يدعو الى القتل ، واحتقار القومية ، وسحق ماتمو به حرية الامة ، هو من
جالي حكمة المصرية !! .

هذا مع الاسف الذي أراه سيتكون منه مجلسكم التياي الموهوم - إذا صحت الاحلام -
والذي سيتخالف قاعدة كلية ، لتواعد فلسفة ، أقرت على ان الوجود خير من المدم ،
فعدم مثل هذا المجلس خير من وجوده .

إخراجه من مصر وقها به الى الهند :

ثم أخذت الافكار تنتبه من الوطنيين من تلك الاقوال وانحطب ، والفصول التي يثبها جمال الدين ومريدوه ، وفي كتابها يدل على فترة جمال الدين من سياسة بريطانيا العظمى ، وانتقاده لها وقد ترجمت وأرسلت الى جرائد انكلترا ، واهتموا بها كثيراً حتى قولي المستر غلادستون نفسه أمر الجدل في موضوعها . فلما بلغ محفل جمال الدين الى هذه الدرجة من الامة والتأثير ، داخل الخوف المستر (فاياني) قصص انكلترا العام اذ ذاك ، وجمع بواسطة مائه من الرقباء في المحفل والجواسيس ، ما أخاف به الحكومة ، وأرهب الخديوي ، وكانت في نفسه أشياء تحذره من وجود جمال الدين في مصر كما سبق في محادثته له .

فأصدر أمره بإخراج السيد من القطر المصري مع تابعه عارف أفندي أبي زاب ، ففارق مصر سنة ١٢٩٦ هـ ١٨٧٩ م فاصداً البلاد الهندية ، ولما وصل الى السويس أقام بعض مريديه وقصص ايران ، وبعض التجار ، وكل منهم يحمل مقداراً من المال ، عرضوه على السيد جمال الدين والحوا عليه ان يقبله قرضاً . فأجابهم : « أتم الى هذا المال أحوج ، والليث لا يدم فرسة حيثما ذهب » . ثم أبحر الى البلاد الهندية وأقام بمحدر آباد المكن ، وفيها كتب رسالته في إبطال ونفي مذهب الدهريين - وستأتي الرسالة برمتها في آخر هذا الكتاب .

جمال الدين في اووياً - العروة الوثقى

ولما كانت الفتنة الاخيرة بمصر « الحوادث المرامية » دعي من حيدر آباد الى « كلكتا » . وأزمته حكومة الهند بالاقامة فيها حتى انقضى أمر مصر ، وخدمت الحرب الانكليزية . ثم أتيح له الذهاب الى أي بلد شاء ، فاختار الذهاب الى أوروبا ، وأول مدينة سمد اليها مدينة لندن ، أقام بها أياماً قلائل ، ثم انتقل الى باريس ، وأقام بها ما يزيد على ثلاث سنوات ، طلب فوافاه في أثنائها ، صديقه الاستاذ العلامة الشيخ محمد عبده ، وكانت في مصر جمعية وطنية تألفت من خيار القوم ، اسمها « جمعية العروة الوثقى » فكلفت ان ينشئ جريدة تدعو المسلمين الى الوحدة الاسلامية تحت لواء الخلافة العظمى ، وكلف صديقه الاستاذ المشار اليه ، ان يقوم على تحريرها ففعل ، ونشر من الجريدة ثمانية عشر عدداً وقد أخذت من قلوب الشرقيين

حموماً والمسلمين خصوصاً ما لم يأخذ قبلها وعظ واعظ ، ولا تنبيه منه ، ذلك لخلوص النية في تحريرها ، ووجه المقصد من مدير سياستها في تغييرها ، ثم قلمت الموانع دون الاستمرار في إصدارها ، حيث أقفلت أبواب الهند عنها ، واشتدت الحكومة الانكليزية ، في إعنات وأذية من تصل اليهم حتى في مصر فاتها أصدرت أمراً وزارياً « نوبلريا » وهو مسطور في البروة الوقتي ونصه :

« انشد مجلس النظار المصري في القاهرة ، واحتم في البحث في شأن « البروة الوقتي » ثم أصدر قراره الى نظارة الداخلية المصرية قاضياً عليها بأن تشتد في منع هذه الجريدة عن دخول الاقطار المصرية وتراقب جولاتها في تلك الديار ، فصدر أمر الداخلية الى إدارة عموم البوسطة ، يلزمها بالدفقة في ذلك ، وبلغنا ان الجريدة الرسمية بد نشرها صورة الاوامر أعلنت ، أن كل من توجد عنده « البروة الوقتي » ينرم مبلغاً من خمسة جنيهات مصرية الى خمسة وعشرين جنهاً ، « وهي غرامة جسيمة ربما دعا اليها ، عسر المالية المصرية ، يركة تصرف الانكليز في مصر » .

« اما نحن فلا نظن أحداً من النظار المصريين له رأي اختيلري في هذا القرار ، بل لا تنوم في المستوي والجالس على كرسي الخديوية ميلاً الى مثل هذا الحكم ، ولا يمتلج في صدرنا ان مصرياً من أي مشرب كان سواء فيه المسلم وغير المسلم ، بل ولا شرقياً ، ممن يسكن تلك البلاد يرى فيه مسحة من العدل « هذه جريدة قامت بالدفاع عن المصريين والاستيجاد لهم ، ولما سعي بل كل السعي لخفية آمال أعدائهم ، ولا ترى من مشربها مدح زيد ولا القدر في عمرو فان المقصد أعلى وأرفع من هذا ، وإغا عملها ، سكب مياه النصح على لبب الضغائن لتترقى قلوب الشرقيين حموماً على الصفاء والوداد .

« تلتبس من ابناء الامم الشرقية ، أن يلحقوا سلاح التنازع بينهم وبأخذوا حذرهم وأسلحتهم لدفع الضواري التي فترت أفواها لالتهامهم . ومن رأيا ان الاشتغال بداخل البيت إغنا يكون بعد الامن من طروق التاهب .

« هذا منهاج البروة الوقتي ، علمه كل مطلع على ما نشر فيها من يوم نشأتها ، فكيف يتخطر

يال عاقل ، ان شرقياً ، مسلماً كان او غير مسلم ، يميل لحجبها عن دياره . ولكننا نعلم أنه حركات الآمرين في القطر المصري هذه الايام قهرية ، لا يختارها شيء من الاختيار . والمدير لرحى القهر عليهم « م عمال الانكليز » .

« ولا زيد أن قول للانكليز انهم ظلموا في هذا الحكم ، فإن الجريدة لم يوجد فيها ما يزيد على ما نشره الجرائد الوطنية ، والاجنبية من كشف مسايرهم ، وبيان الرزايا التي اُصيب بها الديار المصرية من حلولهم . لانهم الانكليز وهم الذين إذا أحسوا بشبهة عالم من علماء المسلمين في الهند وإقبال الناس عليه بالاعتبار ، أسرعوا بحمله الى ديوان الشرطة « الضبطية » وعند وصوله اليها ، ينتفع له الضابط مصحف قرآن ، أو كتاب حديث من الكتب المشهورة ، ثم يشير الى آية من آيات الجهاد ، أو حديث مما يدعو إليه ، ويسأله : هل أنت متقصد بهذه الآية أو الحديث ؟ فإذا قال نعم قال له : فبناء على ذلك يكون من رأيك وجوب الجهاد فينا . فإذا أجابه بآتي درويش ملازم المزة عن الناس ، وليس اعتقادي بهذا إلا لأنه كتاب ديني . ضربه الضابط أبجل أربعة أيام أو أقل ، يبين فيها رايه في الآية أو الحديث ، فإن مضى الاجل ولم يحرف العالم دينه ويبدل عقيدته ، ولم يبادر برسالة تحريفه وتبديله ، وخروجه عن دينه ، الى مطبعة من المطابع لطبع ويشتر ، بشت به الحكومة الى جزيرة « افدومان » نفياً مؤبداً .

« ولو رأيت تلك الجزيرة رأيتها غاصة ، بأمثال هؤلاء المظلومين . فدولة الانكليز التي تحاسب رعاياها المسلمين ، على خطرات قلوبهم ، وما يمكن أن يهيج في حديث نفوسهم ، لا ريب انها تد وجود لفظ « الاسلام » في جريدة كافياً لتسببها عن الدخول الى بلاد لها فيها قدم ثابت ، أو تسمى في تقييده ، بل تحسب ، أن من ألد أعدائها شخصاً علق عليه هذا الاسم من أي جنس كان .

« فلا غرابة في صدور مثل هذا الجور منها غير أننا نعلم لها ان هم الرجال لا تقصدها أمثال هذه المظالم ، وليس يسجرتا إدخال الرودة الوثقى في كل بقعة تحوطها السلطة الانكليزية الظالمة وذلك بزمائم اولي الزم ، والإيلاء والنهضة . »

تم ظهرت حادثة المهدي السوداني عهد أحمد وأخذ أمره في الاستفحال واتسع منه لانتكاته مجال المداخلة في شؤون مصر ، بحجة قمع ثورة المهدي السوداني .

فكتب جمال الدين في الرواة مقالات يحذر بها الانكليز ، وطلت نظر كبير وزرائهم إذ ذاك (المستر غلادستون) إلى مصير الجزائر غوردون ، واستحالة نجاح مقصد الانكليز بتلك الوسيلة وأمثالها ، وأثبت ذلك بحجج قاطعة وبراهين ساطعة . وسيأتي ذكر ذلك تحت عنوان « عبرة وذكرى » .

وقد ثابر جمال الدين على الكتابة في مسألة السودان ممدداً خطبات بريطانيا ، ووزرائها مفنداً لاقوال اللورد (غرافيل) وحجج المستر غلادستون ومبيناً مسمى المصير ، من انتاج تلك السياسة في مصر والسودان ، كاشفاً مساوئ السياسة ، مما أقام أكبر رجال السياسة في العالم وأقدم ، واضطربت لها أندية لندرا خاصة .

فاضطرب اللورد (ساليسبوري) و (شرشل) ان يستدعيا جمال الدين ليسألاه رأيه في المهدي وظهره اذ ذاك ، فشخص الى لندن واجتمع بهما وهناك أفاض بتوضيح التوامض وأطلعها على مواقع الخطأ في سياسة انكلترا خصوصاً نحو دول الاسلام في الشرق وما يتبعه في مصر — كل ذلك بحجج قاطعة ، ولهجة شديدة ملؤها الاخلاص .

وبعد أخذ ورد ، اختصر اللورد ساليسبوري الحديث ، ورام قريب البعيد ، فقال لجمال الدين .

« ان بريطانيا تلم مقدرتك ، ونحن نقدر رأيك قدره ونحب ان نسير مع حكومات الاسلام ، بمودة وولاء ، على قدر ما تسمح لنا به الظروف والاحوال ، فذلك تصورت ان نرسلك الى السودان بصفة سلطان عليه ، فستأصل جذور فتنة المهدي وتمهد السبيل لاصلاحات بريطانيا فيه الخ »

فقال جمال الدين : تكليف غريب ، وسفه في السياسة ما يبدعه ، اسمع لي يا حضرة اللورد ان أسألك « هل تملكون السودان ، حتى تريدون ان تبعثوا اليه سلطان ؟ »

« مصر للمصريين ، والسودان جزء متمم لها ، وصاحب الحق ، الخليفة الاعظم جلالة السلطان حي يزق ، ولديه من الجيش المادي والمعنوي ، ما يتدلل معها كل صعب وقتنة في الكون الاسلامي وأجزاء ممالكه »

« ان الاصلاح وما يتوهمه بريطانيا من عمله وطرق إدخاله وما تبحث له من الوسائل ، ضل سبيل الاستطراد ، والتطفل ، ألقت نظرها ، ونظر صغير رجالها الورد إلى (ايرلندا) وما تمانيه من ضروب البلاء فبا تشده لنفسها من طلب الاستقلال ، ليتنى لها معه الاصلاح الحقيقي لبلادهم » فلماذا لا تحييون سؤلهم ، وتصلحون أمرهم ، وهم أقرب اليكم من جبل الوريد ، وبينكم وبينهم من الحمامات ما هو ممدوم لكم في مصر ، والسودان ، وغيرها من ممالك الشرق الخ » .

فبت عند ذلك الورد ساليسبوري ، بته رجل فوجيء بعدمه لم تكن في حسبانها ، ولم يمر جواباً ، إذ كان ينتظر من جمال الدين سجود الشكر لسلطان آتاه بدون تب ، ومنصب انتصب له بلا نصب ، فقال للسيد كلات مناه : منتظر في الامر ، وودعه بقوله : مصحوب بالسلامة .

خرج جمال الدين من تلك الملاقاة ، وأكبر رجال وزارة انكلترا - ساليسبوري - على غاية الغفرة من سياسته ، أما الجرائد الانكليزية فأكثرتها لهم نظرية جمال الدين ومباحته ، خصوصاً من كان موالياً ، لقضية الارلنديين ، من الانكليز الاحرار وبلا جمال ماخرج من لندرا إلا " وأنديتها السياسية في شيء من المرح .

ثم عاد إلى فرنسا وكانت المقبات التي أقامتها الحكومة الانكليزية ضد المروة الوثقى ، قد بلغت مبلغها من الشدة فسدت في وجهها الابواب ، واشتدت في عقاب من يذكرها ، وبلا جمال فقد ظفرت بريطانيا الظمى بعد أن صرفت كل همها ، وهمها في تعطيلها ، أن انصجبت « المروة الوثقى » عن الظهور ، ولكنها حفظت في الصدور ، وما غرسته في الافهام ، أخذ ينمو على مهل ، في معظم بلاد الشرق وتبدو ثماره على التدرج .

كانت مدة إقامة جمال الدين في باريس ، ثلاث سنوات وقيف ، منها ما قضاه في نشر المروة الوثقى ، ومنها ما نشر فيها تلك المقالات الرائعة في أمهات جرائدها باحثه عن سياسة روسيا ، وانكلترا ، والوثلة الية ومصر .

ومن أبحاثه تلك الابحاث الفلسفية وأهمها ، ما جرى له من المباحث مع الفيلسوف الفرنسي

(رينان) « في العلم والاسلام وحقيقة القرآن والمران » وستأتي يرايين تلك البياح
 في أقوال جمال الدين الآتية — أما رينان فقد شهد له بصحة السلم وقوة الحجة ، ورجع عن
 كثير من آرائه في أن الاسلام والقرآن ، مائنان للحنارة والمران ، وأن ما يرى في المسلمين
 من الانحطاط ، والتحقير ، إن هو الا من سوء فهم أهل الجود من رؤساء أهل الدين لحكته .
 كانت مدة إقامة جمال الدين في فرنسا عفوغة بالتجلة والاعظام ، من أكثر علمائها ،
 وفلاسفتها ، وقد أحلوه ، من مقام العلم والحكمة مكاناً علياً .

استخدام جمال الدين إلى طهران وغلظته في مخاطبة الملوك والعظماء :

بعد أن علم جمال الدين أن لامقام له في باريس مع كثرة الحفاوة والاختفاء ، عزم على
 السياحة في البلاد العربية من نجد ، فالبحار ، فالعراق ، وينها هو على هذه الابهة ،
 استقدمه ناصر الدين شاه الفرس على لسان البرق فسار قاصداً طهران تاركاً سياحته .
 وفي أصفهان التقى بالامير ظل السلطان ، فأجلّ جمال الدين ، وأعظم قدره ، وكان هذا
 الامير ، على جانب عظيم من الذكاء والدهاء ، فرأى في السيد خير مرشد ، للشاه وللملكة
 الفرس ، حتى إذا وصل إلى طهران ، استقبله الشاه ، بصدر رحب واحتفاء كبير مع فناء
 وإطراء على فضله ونبله ، وفوض اليه في الحال نظارة الخيرية رسمياً مع سفة مستشار خاص
 للشاه ، إذ كان لا يقطع أمراً في المملكة ، إلا برأي جمال الدين ، فقام بأعباء الإرشاد ،
 والنظارة خير قيام ، وفي نفس الوقت كانت لهجته شديدة وصريحة بلزوم تغيير كل قديم
 بال ، من إدارة الحكومة الفارسية ، وبضرورة الأخذ بإنهاض الأمة ، ومشاركتها في
 حكم ذاتها .

فالتفت أمراء الفرس وعلماءها حول جمال الدين ، وأقسموا له أنهم يصدعون بما يأمر
 به ، فأشار بعدم التسرع ، ولزوم الأخذ بسنن التدرج ، غير أن الشاه لما رأى ما قاله جمال
 الدين ، من علو المنزلة ، وقوذه الكلمة في ملكته ، وما سخره من قلوب الأمراء والعلماء ،
 أو جس خيفة ، وداخله رب عظيم واضطرب متخوفاً على سلطانه ، فتكثر لجمال الدين ، وتثير
 سير الشاه معه ، فأدرك السيد ما في نفسه فاستأذنه في السفر لتبديل الهواء ، فأذن له ، فسار إلى
 روسيا ، وزار عواصمها ، من موسكو ، بطرسبرج ، فلاقاه أهلها بالتجلة والاكرام لما سبق إلى

مسامهم ، من شهرته ، واجتمع في بطرسبرج باعظم رجالها ، من العلماء والسياسيين ، وم
 يملون منزلة جمال الدين ، إذ كان وزيراً أولاً للحكومة الاثنان في عهد الامير محمد اعظم خان ،
 وخسر في جرائدها مقالات ضافية في سياسة الاثنان ، والفرس ، والقوة المالية ، والروسية
 والانكليزية ، كان لها دوي شديد في جو ، السياسة . أما فترة السيد من سياسة الانكليزية ،
 وتقيد لها بالبراهين القاطنة فقد اوسع له في المملكة الروسية مجالاً ، فأولوه غاية الإجلال
 والتكريم والإصناء لاحدثه ، والاتصار لسياسته ، حتى أن القيصر دنا لقصره وتحادث
 معه طويلاً ، وكان كثير الحفاوة به ، مظلماً له معنياً لما يقوله .

بعد تلك الاحاديث الطويلة ، سأل القيصر جمال الدين ، عن سبب اختلافه مع الشاه
 فذكر له رأيه في الحكومة الشورية ، وضرورة اتباعها ، وأن الشاه ينفر من ذلك ،
 ولا يجب أن يقر به .

قال القيصر : « اني أرى الحق في جانب الشاه إذ كيف يرضى ملك من الملوك أن
 يحكم به فلاحو مملكته . »

فاجاب جمال الدين بجرأة وفصاحة : أعتقد يا جلالة القيصر أن عرش الملك ، إذا كانت
 الملايين من الرعية ، أسدقاء له ، خيراً من أن تكون أعداء يتربقون الفرص ، ويكتوث
 في الصدور سموم الحقد ونيران الانتقام . فسلكت عند ذلك ، وجه القيصر علامة غضب ،
 فخطب حاجبيه ، ولم يطل الحديث بعد ذلك مع جمال الدين ، بل قام من مجلسه ، وودع جمال
 الدين بنير الشكل الذي استقبله به ، إذ كان وداعاً بارداً ، ثم أوعز القيصر إلى أكبر رجال
 بلاطه ، أن يسرعوا منطلقين باخراجه من روسيا .

ترك جمال الدين روسيا ، وأخذ يجهول في أوروبا ، وأقام في لنديرا أياماً ظففته رجال
 السياسة فيها كما تلقوه في غيرها من الواسم ، بالأكرام والاجلال ، ودعوه إلى مجتمعاتهم
 السياسية وأندبتهم المالية ، لبروه ويسموا حديثه ، وكانت أكبر همه وأكثر كلامه ، في
 بيان سوء تصرف الشاه في المملكة ، واستبداده ، وما آلت اليه حالها في عهده ، يريد في كل

ذلك تمديد السبيل ، لآحرار إيران ، وعدم ممارسة الانكليز لهم إذا هم نهضوا لقلب حكومة الاستبداد بحكومة دستورية .

صادف وجود جمال الدين متجولاً في أوروبا فتح معرض باريس سنة ١٨٨٩ م فشنخص إليها ، والتقى بالشاه في (منيخ) عاصمة (باواريا) عائداً من باريس ، فاستزاره واعتزله عما فرط ، وعتب عليه بعدم عودته إلى طهران ، وأخيراً دعاه إلى مرافقته ، فأجاب جمال الدين الدعوة وسار مع الشاه إلى بلاد فارس ، فلم يصل إلى طهران ، حتى عاد الناس ، وفي مقدمتهم الأمراء والعلماء إلى الاجتماع به ، والافتخار ببلده ، والشاه لا يرقاب من أمره وأول ماكلفه به ، أن يسن ما يراه موافقاً لروح العصر من القوانين — ربما كان ذلك من النساء بتأثير سياحته في أوروبا — فعمل جمال الدين ، بجمته المعبودة فسن القانون الاساسي لمملكة فارس ، لتكون حكومة ملكية شوروية ، فلما أتم قواعد الدستور الكلية ، ومواده وأطلع عليه الشاه ناصر الدين ، الا وأعظم الامر ، إذ رأى أن حكمه سيكون مقيداً ، وأن أهل فارس سيكونون أوسع سلطة من الشاه ، فجلسهم التياي فقال لجمال الدين :

« ايصح أن أكون يا حضرة السيد ، وأنا ملك ملوك الفرس (شهنشاه) كأحد أفراد الفلاحين ؟

فقال جمال الدين :

« اعلم يا حضرة الشاه ، أن تاجك ، وعظمة سلطانك ، وقوائم مرشك سيكونون بالحكم الدستوري أعظم ، وأقصد ، وأثبت مما هم الآن .

« والفلاح ، والعامل ، والصانع في المملكة يا حضرة الشاه أنضم من عظمتك ، ومن أمراك به واسمح لآخلاصي أن أؤديه ، صريحاً قبل قوات وقته .

« لاشك يا عظمة الشاه أنك رأيت ، وقرأت عن أمة استطاعت ان تعيش بدون أن يكون على رأسها ملك ، ولكن هل رأيت ملكاً ، عظم بدون أمة ورجية ؟ ،

هذا الحديث الصريح من جمال الدين للشاه ناصر الدين جاء مصدقاً لا وشى به المصدر

الاعظم ، وخوف الشاه منه ، بقوله : ان ما يسته جمال الدين من القوانين لا يفيد البلاد شيئاً ، ولكنه يتزع سلطان الشاه منه ، ويعطيه إلى السوق والفلاحين ، وغير ذلك من الوشائات .

فضر الشاه نقوراً بيناً من جمال الدين ، وأمرض عنه ، فأحس بهذا التغير والنفور ، فاستأذن بالذهاب إلى بلدة شاه عبد العظيم على بُعد عشرين كيلو متراً من طهران ، فأذن له . فسار إليها وتبعه جم غفير من العطاء والطاء والوجهاء ، الذين كان يخطب فيهم ويستحثهم على إصلاح حكومتهم ، وما منهم إلا وقد انفعل بخطب جمال الدين الحماسية ، وقبلت نفوسهم زعجة الاستقلال ، وسرت تلك الروح في البلاد طولاً وعرضاً ، وذاع فيها عزم جمال الدين على إصلاح إيران ، فضاف ناصر الدين شاه عاقبة ذلك ، فأخذ إلى بلدة شاه عبد العظيم ، خمسمئة فارس ، قبضوا على جمال الدين وكان مريضاً لحمله من فراشه على برذون ، وساقوه بصورة فظيمة وعليه دور من الحصى ، درجة حرارتها أربعين ، ولم يسمحوا له باستراحة دقائق ، حتى أوصلوه إلى حدود المملكة الثانية في ولاية البصرة .

لما شاع خبر نفي جمال الدين على تلك الصورة في إيران حتى قامت قيامة عبيه ومريديه ، وقروا في وجه حكومة الشاه حتى كادت الغماز تجري أنهاراً ، والثورة تمور ، ولكنها خمدت تحت الرماد ، لشدة ما خامر الشاه من الخوف على حياته ، واتخذته من الحيلة . كل ذلك لم يثن عن الشاه قليلاً ، لأنه بعد مدة قتل يد رجل من الفرس قال عند طعنه للشاه :

يالتارات جمال الدين .

بعينه الأخير للأستانة وما جرى له فيها

أما جمال الدين ، فمكث في البصرة ، حتى عادت إليه صحته ، فشخص منها إلى لندن ، وبينما هو مع كبار رجال الإنكليز ، في حجاج ولجاج ، في أحوال مملكة الفرس ، وسوء تصرف الشاه ناصر الدين ، وإنذار الإنكليز ، بسوء عقي إمداد الشاه وإعاقته على عسفه في المملكة الفارسية ، ورد عليه كتاب من المايين المهابوني ، بواسطة السفير الكبير رسم باشا . في لندن إذ ذاك ، أن يقدم إلى الاستانة ، فاعتذر بأنه في شغل وقتي لإصلاح بلاده . ولم يتجرب رسم باشا بكل ما بذله مع جمال الدين ، ليذهب إلى الاستانة ، وبعد أيام ورد كتابان .

الواحد إلى السفير رستم باشا ، والآخر لجمال الدين وفيها من التناء والتعريض ، ما جعل جمال الدين أن يترك الرضى ويحجب الدعوة .

أما الكتاب إلى رسم باشا ، فكان فيه من الشدة والالاح من جلالة السلطان عبد الحميد ، هذه البارة « لا يقبل جلالتك لكم عنذكرا إذا ما أقمتم جمال الدين بالجي » إلى الاستانة ، ليقابله ثم يعود إذا شاء ، منتظرين إشاركم لتغرافيا » .

فترك لندرا وقدم الاستانة سنة ١٣١٠ هـ وأواخر عام ١٨٩٢ م .

وصل جمال الدين إلى الأستانة ، وكان في انتظاره ، الياور السلطاني ، الذي كان أوفد من المايين لاستقباله ، فسأله أين الصناديق يا حضرة السيد ؟ فقال ليس معي غير صناديق الثياب وصناديق الكتب . قال الياور حسنا دلي إذا أمرت على مكانهم ، فأشار السيد قائلا ، صناديق الكتب هنا - وأومأ يده إلى صدره - وصناديق الثياب هذه - وأشار إلى جيبه - .

وقد قال لنا أكثر من مرة « كنت أول عهدي بالنفي أستصحب جبة ثانية وسراويل . ولكن لما توالى النفي صرت أستقبل الجبة الثانية فأترك التي علي إلى أن تخلق » فأستبدلها بغيرها » .

ما خاطب به السلطان عبد الحميد بشأن الشاه ناصر الدين

ذهب جمال الدين تورا إلى المايين وحظي بمقابلة جلالة السلطان عبد الحميد فاستقبله أحسن استقبال ، وأكثر من الاحتفاء والاحتفال به ، وأدناه منه وأجلسه بقربه ، وكان قد أمر بإعداد وتهيئة قصر له في محلة نيشانطاش وسيره إليه بربة خاصة .

أما جمال الدين فكان كما سبق ذكره على غاية من النيط من ناصر الدين شاه ، فالما عليه وعلى حكومته الاستبدادية ، يشغل كل مجلس حل فيه بالطن الشديد ، وأصبح التنديد ، فتقدم سفير إيران برسالة خاصة إلى السلطان عبد الحميد ، ليردع جمال الدين عن ذلك الطعن ، وفي ذات يوم وجمال الدين في حضرة السلطان رغب إليه بلزوم كف لسانه عن الشاه ، وأن يتناسى ما مضى ، ببارة غاية في اللطف وكال الدعوة . وكان في يد جمال الدين سبعة ، لجمعها لكنه وقال بصوت جهوري :

«امتثالاً لإشارة أمير المؤمنين ، فلني من الآن قد عفوت عن الشاه ناصر الدين ،
فأعظم الحاضرون هذا القول ، في هذه اللمحة ، ولكن جمال الدين لم يبال بإعظامهم ،
ولاجبا تقولوه ، لاعتقاده أنه يحق له أن يعفو ، وأنه قد عفا عن الشاه .

خرج جمال الدين على عادته ، من حضرة السلطان إلى حجرة رئيس القراء ، فقال له
بلطف : يا حضرة السيد ، إن إجلال السلطان لحضرتك لم يسبق له مثيل ، واليوم رأيناك
تخططه بللمحة غريبة ، وأنت تلعب في السبحة في حضرة .

فقال جمال الدين : « سبحان الله ، إن جلالة السلطان يلعب بمقدرات الملايين من الأمة
على هواه ، وليس من يترضه منهم ، أفلا يكون لجمال الدين حق أن يلعب في سبحته
كيف يشاء . أما رئيس القراء فترك حجرته مهرولاً خائفاً يترقب من هذا الكلام بهذه
اللمحة ، أن يوشى به إلى السلطان .

رأيه في السلطان عبدالحميد

أما الإكرام لجمال الدين والاحتفاء به ، والإقبال عليه ، من قبل جلالة السلطان
عبدالحميد فكان عظيماً ، وقد أكثر من الاجتماع به إثر وصوله ساعات في كل يوم وليلة ،
فخصص تلك الاجتماعات ، وما دار فيها من الأحاديث بقوله : « إن السلطان عبدالحميد ،
لو وزن مع أربعة من نوابغ رجال مصر لرجحهم ذكاءً ، ودهاءً ، وسياسةً ، خصوصاً
في تسخير جليسه . ولا عجب إذا رأيتاه يذل ما يقام للملكه من الصواب من دول القرب
ويخرج المناوىء له من حضرته راضياً عنه ، وعن سيرته وسيره ، مفتتماً بحجته ، سواء
في ذك الملك والأمير والوزير والسفير . ولكن يا للأسف أن عيب الكبير كبير ، والجبن
من أكبر عيوب الملوك . »

ثم قال : « رأيت من السلطان ارتياحاً لقبول كل ما ذكرته له من محاسن الحكم
الاستوروي ، وإن الاسلام أول من حمل به في سلطانه ، أي الحكم الشوروي وذلك عملاً
بحكم النص . (وأمرهم شورى ...) » .

قال : « رأيتك تعلم دقائق الامور السياسية ، ومرامي الدول الغربية وهو مُمد لكل
هوة تطرأ على الملك ، مخرجاً وسلماً .

« وأعظم ما أدهشني ، ما أعده من خفي الوسائل وأمضى الموامل ، كي لا تتفق أوروبا
على عمل خطير في الممالك الثمانية ، ويربها عياناً محسوساً أن تجزئة السلطة الثمانية ، لا يمكن
إلاّ بخراب يعم الممالك الأوروبية بأسرها . »

وهكذا كانت يفظته لدول البلقان الصغيرة التي أحدثتها أوروبا ، أجبولة لتضعف بها
السلطة الثمانية ، وتنتزع بها لتدخل في الشؤون ، ولتقطع من أجزاء المملكة جزءاً بعد
آخر ، وكلما حاولت أوروبا أن تجمع كلمة البلقان ، لاخروج على الدولة بحرب ، كانت
السلطان يسارع بدهائه العجيب لحل عقد ما ربطوه ، وتفريق ما جموه من كلمة وكيند .

فالبشر مع شدة شكيتهم ، ودعاء أميرهم البرنس فرديناند ، رضى طائماً لأمر
عبدالحيد ، ولبس الشمار الثاني (الطروش) واقتصر برتبة المشيرية ، وانتظم مع مشيري
الدولة في حفلة صلاة الجمعة « السلامك » .

أما أمير جبل الأسود تقولا ، فكان أمره مع السلطان عبدالحيد كواحد لا يرى الفرج
إلاّ من أبيه .

كان كلما شكافة ذات اليد ، وطلب كفالة على استقراض زهيد ، يرسله له دون
عوض ولا سند .

أكثر جهاز ابنته التي زفها على ولي عهد إيطاليا ، كان من جيب السلطان عبدالحيد ،
وهكذا بقية دول البلقان مع ذلك السلطان المنظم الشأن .

ضاقت أوروبا ذراعاً بسياسة السلطان عبدالحيد وحيطة ، ويشتت من أكثر دول
البلقان ، غفوت كيدها بدس الدسائس ، وصرفت همها بالاستنفاء إلى أخف الدويلات
حولها وأكثرهم غروراً وطيشاً ، وهي دولة « اليونان » فقد بدأت تتحرش بالدولة الثمانية ،
لتدهور بالحرب مع السلطان عبدالحيد (١) .

(١) بد أن نظر رجال الدين بين البصرة ، ووقف على جريان السياسة وما هناك من الدسائس ،
جزم بوقوع الحرب اليونانية الثمانية ، وقد حصل ذلك ، ورجال الدين على فراش المرض ، وحصل النتيجة =

قال جمال الدين :

أما ما رأيته من يقظة السلطان وشدة حنره ، وإعداده المدة اللازمة لإبطال مكابيد أوروبا ، وحسن نواياه ، واستعداده للنهوض بالدولة - التي فيه نهضة المسلمين عموماً - فقد دفني إلى مد يدي له ، فبايسته بالخلافة والملك ، علماً علم اليقين ، أن الممالك الإسلامية في الشرق لا تسلم من شرار أوروبا ، ولا من السمي وراء إضافها وتجزئتها ، وفي الأخير ازدهارها ، واحدة بعد أخرى ، إلا يقفلةً وانتباه عمومي ، وانضواء تحت راية الخليفة الأعظم .

طلبه الرجوع عن بيعته

بقي السلطان مستمراً على إقباله وإكرامه لجمال الدين ، والديسائس والفساد لا تؤثر شيئاً ، حتى خف جمال الدين يوماً وطلب من السلطان لأحد الأخوان المصريين الموجودين

التي كان ينتظرها من تلك الحرب وأن أوروبا وما تسه من المكابيد مع السلطان عبدالمجيد والدولة الثانية ستكون نتيجة رد الكيد في النصر ، هنا ما كان من اليونان وما أمدها به أوروبا من المدد وما أسطوها به من المال والعدد ، فقد ذهب سدى ، إذ لم يبق على الحرب إلا شهران أو أكثر حتى اكتسحت جنود السلطان عبدالمجيد سهول ووهاد وجبال وسافل « تساليا » « ولاريسا » وفرت طيور اوز اليونان من هفبان الجيش الثاني ، فاستجار اليونان بالقيصر إذ ذاك ، أن ينقذ آتينا جوفيف الحرب فاستحقوا خطاب الشاعر لهم :

فا الحرب بالأمر الذي تحسبونه هوبناً إذا استهوت عضولكم الحفر

ولقد أجاب السيد توفيق البكري ، إذ حث السلطان عبدالمجيد بظفره هذا حيث قال : - وهي أول قصيدة جاءت للأستانة تهتة بالنصر - .

لقد قت بالاسلام عن كل مسلم	أما وبين الله حقة مضم
بأيدي الأعداء مثل نهب مضم	ولو لاك بد الله أمت دياره
ويأتى نوع بين الحطيم وزمنه	لقد سر هنا النصر قبرا بطية

ومنها :

وأغرق من فرسالة الأرض بالهم	أمال « بلاريسا » عروش مداته
بحر كآشياء السواقي رجم	بسود جني كالأكلم ووافس

في أستانه - بمن كان يتردد على السيد - رتبة وزيادة راتب ، فوعده السلطان بإمضاء ذلك فأتى جمال الدين وبشر الرجل بمحصول مطلبه .

مضت أيام ولم تصدر الإرادة السنية بما طلبه ، فكتب للسلطان يذكره ويستجزه وعده . ولكن عبثاً انتظر ، فاحتم جمال الدين غيظاً وأكبر الأمر ، وطلب خطأ أن يؤذن له بالمول - وهذه أول مرة طلب بها الإذن للمقابلة ، إذ كان السلطان هو الذي يدعو جمال الدين إليه .

فما وصل الطلب بالاستئذانات حتى أسرع الحاجب (القرأ) يدعو السيد للحضور ، فسار وهو يكاد يتميز من التيقظ ، وخشينا سوء العاقبة ، من تهور جمال الدين مع السلطان لمطلب تافه .

دخل على السلطان فاستقبله حسب عادته ، بوجه طلق بشوش ، وجمال الدين بوجه عبوس قطرير .

فاستجوبه السلطان قائلاً : « خير أمان شاء الله ! ماذا حدث مع حضرة السيد ؟ » . قال : « لا شيء ! إنما أتميت لأستطيع جلالتك أن تقبلي من يمتي لك لأنني رجعت عنها » . فانتفض السلطان واهتز لهذا النبأ وقال : « يا سيد ! هل انتكرت بما تقول ؟ » . قال : « نعم ! بآيئتك بالخلافة والخليفة لا يصلح أن يكون غير صادق الوعد ، يد جلالتك الحل والنقد ، وإمكانك أن لا تبتد ، وإذا وعدت وجب عليك الوفاء ، وقد رجوتك بالأمر الفلاني ووعدت بأنك تقضيه ولم تفعل » .

عند ذلك سكن غيظ السلطان ، وبهت برهة مطرفاً بهز برأسه ، ميمناً وشمالاً ، ثم قال : « سبحان الله ! يا حضرة السيد ، إن أمراً طفيفاً مثل هذا ، يحملك أن تهجم على قضيتي لأجله ! أما كان يحسن بفضلك ، أن تلتص لي عنراً بكثرة مشاغل السلطنة وتذكرني قبل تقضى البيعة ساعحك الله وأحسن جزاءك » .

ثم أصدر إرادته حالاً بما طلب جمال الدين وآنسه كثيراً وبأسطه . قال جمال الدين : الحق يقال أنني شعرت بشرعي ، وعرفت خطيئتي كما أنني عرفت لارجل كبير فضله وسمة صدره .

وعند خروجه تقدم الحاجب من جمال الدين ، وتأوله كيساً من الحمل الأحمر ، فيه دنائير ، فردد جمال الدين وقال : « يا حضرة البيك ، إن نعم السلطان من قصر وفرش ، وخدم وحشم ، ومركبة لم تترك مجالاً لئلا هذا المال . »

قال القرين « يا حضرة السيد ، عطاء السلطان لا يرد إنسان . »

فأتانا جمال الدين ويده الكيس وقص علينا ما جرى وقال : « عد هذه الدنانير يا شيخ بني غزوم ، فإذا هي خمسمئة ذهب عثماني ، قال ماذا نصنع بها ؟ قلت : جبتان ، والباقي ترصده للسيفار . »

قال : لا ذكرت راتباً شهرياً ، ولا بنيني أن تهتم بالأمر كثيراً ، سوف يظهر الأكلفاء لهذه الدنانير فتوزع عليهم . وفي الحقيقة لم يمض شهر حتى وزع المال على أهل الفضل والأدب الموزين .

هكذا دام إقبال السلطان عبد الحميد على جمال الدين ، وهو لا يدخر نصيباً وتوبياً بالخائنين ، والسلطان يطم من خيانتهم أكثر منه . طاملاً شكاه أعمالهم ، حتى قال يوماً : يا جلالة السلطان ، ملئت من تباطئنا الشكاية ، ومن غيرك صاحب الأمر ؟ خذ بحزم جدك محمود ، وأقصر الخائنين من خاصتك ، الذين يمدون عن بلائك ، حقائق تخريب الوزراء هنا والمال في الويات وهم صنائهم وجباة جيوبهم الخاصة ، خفف الحجاب عنك ، واظهر للملأ ظهوراً ، يقطع من الخائنين الظهور ، واعتقد أن نعم الحارس الاجل (فإذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون ...)

قال : عند ذلك تنص السلطان الصدهاء وقال : « ذكرتني في عهد جدي محمود . وما أبعد الفرق بين عيطي وعيطة ، بين حالة أوروبا في زمانه ، وحالتها اليوم ، بين رعيته والرعية اليوم . »

كان الفساد في عصره ، منحصراً في فئة الساكر (الانكشارية) (يكي جري) فظهرها بالسيف واستبدلها بغير منها ، وكان المجموع صالحاً ، بكس ما أتاه فيه يا جمال الدين . ما استبدلت وزيراً بآخر إلا « ورأيت من مساوى الخلف ، ما أسفت منه على السلف

(كلا دخلت أمة لنت أختها) ولا مناص من الصبر ، وسأفعل إن شاء الله على التدريج (وكان أمر الله مضمولا) .

«كلفتك يا حضرة السيد ، أن تقبل مشيخة الاسلام فتصلحها فأيت واعتذرت ، إذ طلبت أن تعمل عملاً أساسياً ، فتغير منه الشكل الحاضر ، وهذا مما لا يسمح به الزمن مع غوائله . فمذرتك بدم القبول ، فاعذري إذا لم أقدم على التغيير بسرعة ، لا تتناسب مع الزمان والمكان .

ولا بد من كارثة تحدث فتشغل أوروبا عنا ، وننتقم بها فرصة نصلح فيها أمرنا ، ونلم شمتنا إن شاء الله .»

في الحقيقة ان جمال الدين ، لم يقبل ما كلفه جلالة السلطان به من الوظائف والرتب والنياشين ، مستذراً بقوله :

إن وظيفة العالم ليست بمنصب ذا راتب بل بصحيح الارشاد والتليم ورتبه ما يحسن من العلوم ، مع حسن العمل بالمع .

أما ما دار من الأحاديث المهمة بين جلالة السلطان وجمال الدين فتأتي في فصول هذا الكتاب .

مرضه الأخير ووفاته رحمه الله

مكت جمال الدين في الاستانة ، زهاء أربعة أعوام ، لم تمر منها دقيقة ، إلا وأفاد فيها وأرشد ، ووعظ ، وحذر ، وأنذر ، وأدى الأمانة حقها ، حتى دامه داء السرطان في فكه الأسفل ، وعُملت له ثلاث عمليات جراحية ، يد أشهر الأطباء ولم تنجح . مات رحمه الله في ٧ شوال سنة ١٣١٤ هـ و ٩ مارس ١٨٩٧ م .

(كان لفقد جمال الدين في الاستانة رنة حزن وأسف في قلب كل قائل ، وقد مشى في جنازته العلماء والوزراء والأكابر والأفاضل ودفن في مقبرة في محلة ماشقه . وقد رثاه شقيقي المرحوم مصطفى الخزومي بهذه الأبيات ارتجالاً :

جمال الدين أردته النون	ضم الخطب فالدين أنين
إسم بالوم ولا خلاف	وفي شرع الأمين هو الأمين
هوالم الذي عمرت بذكرى	فضائله الحافل والحصون
حنيد محمد وكفاه غراً	وهل بعد الكتاب يُراد دين
على خير الخلائق من إله	تحيات يطيب بها الحزين
وآل البيت ما فظمت مراثٍ	وما حرقت مآقيا الميوت
تحيط ضريح من أحيا المالِي	ومن في جنة المولى مسكين

صفات جمال الدين — ومذهبه — وآماله — وميزته من العلم

أما صفاته الشخصية : فهو يمثل لناظره مرياً عضاً ، من أهالي الحرمين ، فكأنما قد حفظت له سورة آياته الأولى من سكة الحجاز ، ربة في طوله ، وسط في بنته ، قُحي في لونه ، عصبي دموي في مزاجه ، عظيم الرأس في اعتدال ، مريض الجبهة في تناسب ، واسع العينين ، عظيم الأحداق ، نخم الوجنت ، رجب الصدر جليل في النظر ، هش بش عند اللقاء . قد واه الله من كمال خلقه ما ينطبق على كمال خلقه ، فافذ لاحظ جذب النظر مع قصر فيه ، فإذا قرأ أدنى الكتاب من عينيه ، ولكنه لم يستعمل النظارات ، خفيف المارئين ، مستمرسل الشعر بسرول جبة سوداء تنطبق على الكاحلين ، وعمامة صغيرة بيضاء .

وأما مذهبه فحنيفي : حنفي المذهب ، وهو وإن لم يكن في عقيدته مقلداً كما سبق القول لكنه لم يشارك السنة الصحيحة مع ميل إلى مذهب السادة الصوفية . شديد الحرص والمثابرة على أداء الفرائض في مذهبه ، محافظاً على أصوله وفروعه . أما حقيقته الدينية فهي بما لا يساويه فيها أحد ، يسكاد بلتهب غيرة على حكمة الدين ووقاية القائمين بها بحق . والأخذ بانصرهم .

أما آماله ومقاصده : فيصح القول بأنها انحصرت في مطلب رئيسي وإليه وجهه كلبته ، وصرف أفكاره ، وأخذ على نفسه السعي مدة حياته ، ولا قتالي إذا قلنا أن كل ما أسابه .

من البلاء إنما أصابه في سبيله وهو : إنهاض دولة إسلامية من ضغها ، وتنسيب القيام على شؤونها حتى تلحق الأمة بالأمم الراقية ، والدولة بالقول القوية ، وحل العقول من قيود الأوهام ، وتوحيد وجهة الشرقيين فيود لهم مجدهم . وله حملات هائلة على سياسة بريطانيا الظلم في الأقطار الشرقية ، وفي هذا المطلب والمسمى من قصد وآمال ، قد انقطع سجل الدين عن المؤلف في العالم ، فلم يتخذ زوجة ، ولا النس كسباً .

نعم إنه لم يتوفى إلى كل ما أراد ، ولكنه بث في نفوس الاصدقاء والمريدين روحاً حية ، وبذوراً طيبة ، انتفع منها الشرق في عاجل ثمراتها ، وسوف ينتفع بالآجل من الفرس إن شاء الله .

مناقبه : — كانت مجالسه لا تخلو من الفوائد العلمية أياً كانت ، بسيدة من اللغو ، منزعة عن اللغو ، كثير الاحتفاء بآرائه على اختلاف طبقاتهم ، ينهض لاستقبالهم ويخرج لوداعهم ، ولا يستنكف من زيارة أسرهم على امتناعه من زيارة أكبرهم إذا ظن في زيارته ترفلاً . وكان ذا عارضة وبلاغة لا يتكلم إلا اللغة الفصحى ببارات واضحة جلية ، وإذا آكس من سامعه التباساً بسط مراده ببارة أوضح ، فإذا كان السامع غامياً تنازل إلى مخاطبته بالغة العامة ، خطيباً مصقلاً لم يقم في الشرق أخطب منه ، قليل المزاج ، رزيناً ، كتموا لمن استكنمه . كان قانتاً ، قليل الطعام لا يتناوله إلا مرة في النهار ، ويتناضح مما يفوته من ذلك بالشاي فيشرب منه مراراً في اليوم ، ويدخن نوعاً من السيكار الافرنجي الجيد . ولشدة وله في التدخين وعنايته في انتقاء نوع السيكار لم يكن يركن إلى أحد من خدمه في اقتبائه ، فينتاعه هو بنفسه (قال طبيبه الخلاس : إن شدة ولع جمال الدين بالسيكار الافرنجي وكثرة شربه للشاي وتناوله الطعام الحاماً ، كان من سببات السرطان) ، ولا أدري مبلغ هذا القول من الصحة) .

أخلاقه : — أما أخلاقه فسلامة القلب سائدة في صفاته ، حرّ الضمير ، صادق اللمحة . عفيف النفس ، رقيق الجانب ، وديع مع حلم عظيم يسع ما شاء الله أن يسع ، إلى أن يدنو منه أحد لميس شرفه أو ديته ، فيقلب الحلم إلى غضب تقض منه الشبه ، فيبها هو حلیم . أبواب ، إذا هو أسد وقاب ، كريم يذل ما يده ، قوي الاعتماد على الله لا يالي ما تأتي به

صروف الدهر ، عظيم الامانة ، سهل لمن لايتنه ، صعب على من خاشته ، طموح إلى مقصده .
السياسي الذي سبق ذكره ، إذا لاحظت له طريقة منه ، تسجل السير بالوصول اليه ، وكثيراً ما كان التسجل على الحرمان ، قليل الحرص على الدنيا ، بعيد عن التورع بزخارفها ، ولوع بظلم الامور معرض عن صفائها ، ثابت الجأش ، شجاع ، مقدم لاجاب الموت كآته لا يبرفه ، قد يساق إلى القتل فيسير اليه سير الشجاع إلى الظفر .

الا أنه حديد المزاج وكثيراً ما هدمت الحدة ما رفسته الفطنة ، ولكنه في آخر مني حياته صار في رسوخ الاطواد .

غفور ينسب إلى سيد المرسلين ﷺ ، لا يمد لنفسه مزية أرض ولا عزاً أضع ، من كونه سلافة ذلك البيت الطاهر ، وبالجملة فضله كمله ، والكمال لله وحده .

علومه : اما منزلته من العلم وغزارة المعارف ، فليس يحدها بليغ ، إلا نوع من الإشارة اليها . لهذا الرجل سلطة على دقائق الماني ومجديدها وإبرازها في سورها الالاقه بها . كأن كل معنى قد خلق له . وله قوة على حل ما يعضل منها كآته سلطان شديد البطش ، فطرة منه تفك عقدها ، كل موضوع يلقي اليه ويدخل للبحث فيه كآته صنع يديه فيأتي على أطرافه ويحيط بجميع أكتافه ، وبكشف ستر التموض عنه فيظهر المستور منه . إذا تكلم في القنون حكم فيها حكم الواضحين لها ، ثم له في باب التصور والخيال قدرة على الاختراع كأن ذهنه عالم الصنع والابداع ، له لسان في الجدل ، وحذق في صناعة الحجج ، لا يلحقه فيها أحد إلا أن يكون في الناس من لافرفه ، وكفاك شاهداً على ذلك أنه ما خاصم أحداً إلا خصمه ، ولا جادله علم إلا أزمه ، وقد اعترف له الأوروبيون بذلك ، بيد ما أقر له الترفيقون . وبالجملة فاني لو قلت أن ما آتاه الله من قوة الذهن ، وسعة العقل ، وفؤاد البصيرة هو أقصى ما قدر لنبي الانبياء ، لكننت غير مبالي (ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم) .

أما قوة ذاكرته « فلا أدل عليها . من تسلمه اللغة الفرنسية ، في أقل من ثلاثة أشهر ، حفظ في خلالها شيئاً كثيراً من مفرداتها ، وصار قادراً على الترجمة منها ، وإفادة مراده بها . بلا أستاذ ، إلا من علمه حروف هجائها يومين .

واسع الاطلاع في العلوم العقلية ، والعقلية ، وخصوصاً الفلسفة القديمة فلسفة تاريخ الاسلام ، والتمدن الاسلامي ، وسائر أحوال الاسلام والمسلمين ، كان يعرف اللغات الأثنية ، والفارسية ، والبرية ، والتركية ، والفارسية جيداً ، مع إلمام باللسان الانكليزية والروسية ، كثير المطالعة ، لم يفقه كتاب كتب في آداب الامم وفلسفة أخلاقهم إلا طالع .
نعم لم يتوفى إلى كل ما أراد ، وقضى ولم يدون إلا رسالة في إبطال مذهب الدهريين ، سنائي على ذكرها كما ذكرنا ، ولكنه بث في النفوس روحاً حية ، أنتقم الشرق وأهله يبعثها وسوف ينتقم بأجمعها .

وقبل أن نغتم سيرة جمال الدين ، نأتي على ما ذكره أدباء مصر عن عاصره ، وفي مقدمتهم فقيد الأدب أدب بك إسحق ، وقلته مجلة الهلال مع تصرف حيث قال :

قد غمر القرون وتوالى الأجيال ، والناس على ما ساقهم اليه الحاجة ، من شؤون مآثرهم لا يفقهون عنها من سميتها ، ولا يدركون مبدأها ولا مصيرها ، حتى تتمخض الطبيعة ، فتلد من أبنائها أفراداً يميلون عن أسرارها اللثام ، فيرى الناس من ورائه شرائع ونواميس كانوا عنها غافلين ، أولئك هم أقطاب العلم وأنوار العالم ، ومنهم الفلاسفة الطبيعيون ، الذين مزقوا أستار الجهل ، وكشفوا غوامض الطبيعة ، فهدوا سبل الاختراع والاكتشاف ، ومنهم الفلاسفة العقليون ، الذين استطلعوا أسرار الحكمة المستترة وراء تلك النواميس ، وبينوا ما أودعه الخالق في خليقته ، من المواهب العقلية ، والمكتسبات الأدبية ، ولكن الطبيعة لا تجود بواحد من أولئك الأفراد ، إلا كل بضعة أعصر ، فيسير الناس على خطواته أجيالاً حتى إذا كادوا يرجعون إلى غيهم ، جادت عليهم بآخِر ، بنفث فيهم روحاً حية ، فيهبسون من رقادهم ، ويمدون إلى رشدهم ، ربها بأنهم قالت .

هكذا كان شأن العالم من بدء عمرانه ، ومن أولئك الفلاسفة ، سو قراط وأفلاطون وغيرهما من فلاسفة الفرس والبر من علماء المقول والمنقول عن لائزال فستضيء بنبراسهم .
ولكن قد في خلقه حكمة لا تدركها القول ، فقد ينبغ في بعض الأجيال أفراد ، توفر فيهم قوى الفلاسفة ، ومواهب رجال الأعمال ، فتحيط بهم آفات تحول دون غو ما يجرسون ، فيكن في الأرض مدفوناً إلى الوقت المرهون .

ولما كان الإنسان لا يقدر العمل إلا بنسبة ما يترتب عليه من الفائدة كان نصيب كثيرين من عظماء الأرض ، جهل الناس حق قدرهم ، كما هو الشأن بفيلسوف الشرق وخطيبه ، السيد جمال الدين الأفغاني ، إذ نشأ قطباً من أقطاب الفلسفة ، وعطش ركناً من أركان السياسة ، ولكنه لم يتم عملاً ، ولا ألف كتاباً غير تلك الرسالة . على أن ذلك لا يحيط من مقامه وقد رأينا أعظم الفلاسفة (سقراط) مات ولم يدون شيئاً من كلامه ، ولكن تلاميذه حفظوا فلسفته ودوتوها ، فنوارتها الاجيال خلفاً عن سلف ، فسي أن لانحرم ، من مردي الاستاذ جمال الدين ، وتلاميذه ، من فضل مثل ذلك . ا هـ .

بقي علينا ، أن نؤدي الانصاف حقه بالاثبات على كل منافع السيد جمال الدين ، فنرى له وصفاً ، لو سكتنا عنه ، سئلنا عن إغفاله ، وهو أنه كان في أكثر الأمصار ، والواضع يتوسع في إثبات بعض المباحث كالجوس في المنزهات العامة والامكان المدة لراحة المسافرين ، وتفريج الحزوين ، لكن مع غلبة الحسنة وكال الوفا . وكان السيد حينما حل من تلك المجالس والامكان ، يتحول ذلك الموضع إلى حلقة علم ، ومذاكرة أدب ، وحلقة درس ، يستفيد كل من يسرح إليها من طلاب الفوائد العلمية ، والمحدثين لمنزلة السيد .

هذا الوصف الوحيد الذي ربما عده عليه بعض حاسديه ، قصصاً للكمال وأحبوا انتقاص قدره ، من هذا الباب ، وقد جهلوا أن الله يحب أن تؤتي رخصه ، كما يجب أن تؤتي عزائمه .

وأي غضاضة على المؤمن في أن يفرج بعض همه بما أباح الله له .

هذا جهل ما قيل ، وما علمناه من سيرة وأحوال السيد جمال الدين الأفغاني ، أتينا به ، دفناً لا افتراء عليه ، الجاهلون لحقيقته ، المتحرسون قارة بمروقه من الدين ، وأخرى بضعف اليقين . وهذا يكفي على متقننا لقوي اللب أن تقوم منه لهم حجة على صفاء جوهر جمال الدين ، ولا تترك للشائكين أدنى مجال يقولون به على فضله وما الفضل إلا من عند الله والله ذو الفضل العظيم ا هـ .

آراء جمال الدين

وأيه في الاسرار والاعلان : يرى المتأمل في أخلاق وصفات جمال الدين ، شيئاً من التناقض فيراه مثلاً كريماً لحد الاسراف ، وفي بعض الأحيان بخيلاً لدرجة التقير ؛ متواضعاً مع الوسط ومن دونهم من الخلق لدرجة القل ، متكبراً على العظماء لحد التجبر كما ذكره ؛ كتوما لمن استكتمه قياماً بالأمانة ، جبرياً بآرائه وأفكاره الخاصة ، حتى تحيرنا في أمر تأويلها ؛ لأن من لوازم الحكيم والحكمة ، الكتمان على مذهب الجمهور فلما كوشف في هذا الشأن قال :

لا أرى في هذا الكون من القول أو الفعل ما يكون كتماناً لازماً ، إلا ما كان في علانيته شيئاً ، ومرة " . ولا يكون الكمال النفسي في البشر إلا متى كثر إعلانهم . فدولة تكتم عن أمثا كل أمورهما ، لاخير فيها ، ولا هي بال دولة الأمانة من أمانتها ، وحسن تصرفها ورجل يرى كل شيء يقال له ، أو يجب أن يقوله ، سرّاً مكتوماً ، لا يرجى الا " نفاقه ، وما هو بالرجل الرجل ، ولا يشبه رجل ، ومن أحب فليعلن ؛ والهة هنا على مطلق المعنى ، لكل شيء حق ، ومستحسن بالنطرة من أقوال وصفات وذات .

فمن أحب الصدق من القول لا يكتم به ، ولا يخفى بأساً من إعلانه ، وبالعكس إذا أحب الكذب والكاذب ، غلق به ان لا يعلن ذلك ومن أحب فاعل الخير ، لا يرى حرجاً في إعلان حبه له الخ .. أما القبيح من كل شيء والخوض فيه ، فلا يسه الا التستر والكتمان ثم قال :

وأحسن ما سمعت في وصف الرودة قولهم : ان لا تصل في السر ما تستحي منه في العلانية .

وبعد هذا ، فمن شاء فليكن ومن شاء فليعلن .

قلنا إذا أيها الاستاذ الحكيم : من الأشياء ما ليس بالقبيح ولكنه يجب كتمانها بدليل قوله « استعنوا على قضاء حوائجكم بالكتمان » . ثم مسألة الحروب ، وتدير أمورهما وضرورة كتمان الرأي فيها ، أمر ظاهر لزومه .

قال : أما الحاجة من حيث هي حاجة فهي « ذل » والذل قبيح من حيث هو وأقل الناس حوائج أكثرهم جبراً ، وأكثرهم حوائج أكثرهم كتماناً . دونكم وقوف اسكندر الكبير على « دوجينوس » وهو في « برميله » وحصر مطلبه ، أن لا يحول بينه وبين شحمه . أما القول في الحروب فهي عندي ، من أقبح ما عمله وبعله الإنسان في الأرض ، وهي وحدها أحق الإهمال بالكتمان لفظاعيتها ، وأجدرها أن لا تظهر لعالم القتل .

غرض جمال اللين الاسمي في حياته :

قال : وأول نظرة نظرتها في الكون وفشلت بها ، أنني وضعت الكرة الأرضية بين يدي ، وقتها يمسس الاجرام ، فأريت منها ما يكبر الأرض ، بمئات الملايين من المرات ، ثم تمكنت فيها حوته من الحيوان الناطق (الإنسان) فوجدته لا يتجاوز الالف وخمسة مليون تقريباً ، وهو مقدار زهيد بالنسبة لسطح الأرض .

ثم افترضت ذلك الجرم الذي يكبر عن الأرض بمئتي مليون مرة ، وأن الرجل هناك يعيش ألف سنة ، وأن ذلك الرجل صاحب أراضٍ واسعة فيه ، فتخيل لي أنه يملك من الأراضي ما مساحتها مساحة الكرة الأرضية ، وأن أولاد وأحفاد أحفاده ، من الممكن أن يبلغ عددهم ، إذا ازدوج بمئات من النساء مع طول العمر ، عدد أهل الأرض هذه ، أو ما يزيد . فإذا صح مع هذا الخيال ، أن تكون الأرض يرمتها ملكاً لرجل ، في قرية من جرم المريخ مثلاً ، ونسبه عدد أهل الأرض ، هل يكون بين أهل تلك القرية الذين هم أبناء رجل واحد ، مثل ما م عليه أهل هذه الكرة من الاختلافات !!؟

أجابني الخيال : كلا ! بل يكون كل أهل القرية آتين مطعشين ، لا تحاسد بينهم ولا م يحزنون ، يترسون ويزرعون ، ويحنون فياً كلون ، لا يرفقون بالحرب مئى ، إذ لا ملك

عليهم وليس بينهم أولي مطامع . ملك شاسع واسع ، وخيرات عما يشتهون يبدون مع أبيهم ، صاحب القرية إلهاً واحداً ، خالق الكل ومبدع الكائنات .

قال : ثم رجعت لأهل جرم الأرض ، وبحت في أم ما فيه يختلفون فوجدته (الدين) فأخذت الأديان الثلاثة ، وبحت فيها بحثاً دقيقاً مجرداً عن كل تقليد ، متصرفاً عن كل قيد ، مطلقاً للقل سراحه . فوجدت بعد كل بحث وتقيب وإسناد ، أن الأديان الثلاثة ، الموسوية والمسيحية ، والهندية ، على تمام الاتفاق في المبدأ والنتيجة . وإذا قصص في الواحدة شيء من أوامر الخير المطلق ، استشكلته الثانية .

وإذا تقدم الهدى على الخلق ، وتقادوا في الطغيان ، أو أساءت الكهان فهم التاموس ، أو أقصوا من جوهره ، أقام رسول بأرغاد وتأيد ، فأكل لهم ما أقصوه ، وأتم بذاته ما أهملوه . وعلى هذا لاح لي بارق أمل كبير ، أنت متحد أهل الأديان الثلاثة مثل ما اتحدت الأديان في جوهرها وأصلها وغايتها ، وأن بهذا الاتحاد يكون البشر قد خطى نحو السلام خطوة كبيرة في هذه الحياة القصيرة .

قال : وأخذت أسنع نظريتي هذه خطأ ، وأخط أسطراً ، وأحبر رسائل للدعوة ، بكل ذلك وأنا لم أخاطب أهل الأديان كلهم عن قرب وكتب ، ولا تعمقت في أسباب اختلاف حتى أهل الدين الواحد ، وتفرقهم فرقا ، وشيخاً وطوائف .

ولكن لا علمت أن دون اتحاد أهل الأديان ، تلك الهوات المميقة ، وأولئك المرازبة الذين جعلوا كل فرقة بمنزلة « حانوت » وكل طائفة كنجم من مناجم الذهب والفضة ، ورأس مال تلك التجارات ، ما أحدثوه من الاختلافات الدينية والطائفية والمذهبية ، على حد قول الشاعر :

قد يفتح المرء حانوتاً لتجره وقد ضحت لك الحانوت في الدين

صيرت دينك شاهيناً تصيد به وليس تفلح أصحاب الشولاهين

علمت أن أي رجل يجر على مقاومة التفرقة ، وبذ الاختلاف ، وإثارة أفكار الخلق ، يلزمه الامتلاف ، رجوعاً إلى أصول الدين الحقة ، فذاك الرجل هو هو يكون عندهم قاطع

أرزاق التجربين في الدين ، وهو هو في غرضهم ، الكافر الجاحد المارق ، المردق المبرق .
الفرق ... الخ

ولما انتهى بي العلم إلى ذلك الحد ، اقلبت أفراسي بالخيال أترأحاً ، ووجعت عن ظفيري ،
والفشل ملء إهابي وجيتي .

ثم جمعت ما تفرق من الفكر ، ولملت شت الصور ، ونظرت إلى الشرق وأهله ،
فاستوقفتني الأفنان ، وهي أرض مس جسمي ترابها ، ثم الهند وفيها تقف عقلي ، فأبرأت
بحكم الجوار ، وألروابط وإليها كنت صرفت بعض همي ، لجزيرة العرب ، من حجاز مهبط
الوحي وشرق أنوار الحضارة ، ومن بين وتباينها ، وأقال حير فيها ، ونجد ، ومراق ،
وبتداء وهارونها ومأمونها ، والشام ودهاة الأمويين فيها والاندلس وحمراؤها ، وهكذا
كل سقع ودولة من دول الاسلام في الشرق وما آل اليه أمرم فيه اليوم .

فالشرق ! الشرق ! وقد خصصت جهاز دماغي لتشخيص دأته ، وتحجري دوائه ، فوجدت
أقل أدوائه وما يترضى في سبيل توحيد الكلمة فيه ، داء اقسام أهليه وتشت آرائهم ،
واختلافهم على الاتحاد ، واتحادهم على الاختلاف ، قد اتفقوا على أن لا يتفقوا ، ولا تقوم على
هذا لقوم قائمة .

نعم 'عرف جمال الدين بفرسه ، وسبه الخيـث ، لجمع شتات أهل الشرق ، وإيقاظ المهـم
من أهله ، والاشراف بهم على الخطر التري ، الهدق بكيانهم ، والآخذ بخناقهم ، ليملوا على
جمع كلمتهم ، وبأخذ كل ملك ، أو أمير في الشرق على رقية شبهة وتحمين ملكه ، وتحصينه
بالحكم الشوري الدستوري ، وتمكينه بما يربط الأقرب فالأقرب ، ويقويه بالتحالف والاتحاد
حتى يرجع الكل ، إلى الانضواء تحت راية الخلافة النظمي .

هذا مختصر مرتكاه ، وكان لا يقنط من الوصول اليه ، بدليل سبه المتواصل ، وتعمله
أنواع المكاره ، والمصائب ، والتواب ، في سبيل ذلك المطلب .

نعم كان يراه بعيداً ، ولكن ما كان ليراه مستحيلاً ، بل رأيناه يستبشر بكل ضغط ،
وعسف ، وجور ، يحصل على الممالك الشرقية من الدول الغربية ، ويقول :

« بالضبط والتضييق تلتهج الاجزاء المبعثرة ، واللازمة تلك المهمة ، وسيأتي تفصيل ذلك .
في مجته عن الانكليز ومصر .

وأيه في الاحزاب السياسية في الشرق :

قال :

الاحزاب السياسية في الشرق نعم الدواء ، ولكنها مع الالام لا تلبث حتى تنقلب
إلى بس الهاء .

نحن نحن الشرقيون تأليف الاحزاب السياسية ، لطلب الحرية والاستقلال ، وكل
العالم لنا أعداء ، ونضطر لتركها والكل لنا أعداء .

والسبب العامل في ذلك عدم التكافؤ في القوى بين الامة وأحزابها السياسية .

يقوم الحزب السياسي بمنصر ضيف ، أو بأفراد قلائل ، بينهم اللين والهنك ، ويمتلئون
تفانيهم بخدمة الامة لتحريرها من رقة الاستبداد والاستبداد ، ويسرون خدمة أنفسهم .
فتألف على أهل الحزب القلوب وتجتحم حولهم الكلمة ، بسوق الضرورة وداعي الحاجة ،
ويستحسن عملهم القريب ، ويهوسهم الدخيل ، شأن الحوادث المستجدة ، في انقلاب الأمم
من طور إلى طور .

فالامة تتخيل من وراء وعود الحزب ، سعادة ورفاهاً وحريةً واستقلالاً ومساواةً
على أوسع شكل قد لا يمكن حصوله في البعد الآجل ، فضلاً عن القريب العاجل . فيؤازرون
الحزب بكل معاني الطاعة والالتقياد والنصرة والتضحية .. الخ فإذا ما تم للحزب ما يطلبه من
الامة ، واستحكم له الامر ، ظهرت هناك في رؤساء الاحزاب ، الاثرة والاثمانية ، ومد
حب الذات عنقه ، فتتفلس من القلوب تلك الطاعة وتتكش النفوس عن ذلك الالتقياد ،
وتحصل النتيجة النفرة العامة ، فنضطر عندئذ لترك الحزب ، ونفطرط بالطبيعة عقده ، والكل
له أعداء .

وضرب لنا عدة أمثلة ، منها ما حصل في الانثان وغيرها وما حصل في حوادث مريي .
وحزبه في مصر ... ثم قال : لا ينبغي أن يؤخذ من قولي هذا أن لا فائدة من الاحزاب

على مطلق الرأي والمضي ، فإن الفرق بعد أن أخذ على المحر بكله ، ومرت عليه لازل
السف والجور ، وأشكال الاستبداد ، حتى تأمل في قوس أبنائه بنور القل والاستقامة
الكل قوي اكتسح بلاده ، إن هذا الفرق وهذا الفرق لا يلبث طويلاً حتى يهب يوماً من
وقاه ، ويمزق ما قطع وتربل به هو وأبناؤه من لباس الخوف والقل ، فيأخذ في إعداد
جدة الأمم الطالبة لاستقلالها ، المستكرة لاستبدادها .

على هذا الأسس الاجتماعي التدريجي ، لا مانع يمنع الشرقي من الانخراط في الحزب
بعد الحزب ، وقبل من الموايد ما يصدق وما لا يصدق ، حتى يظهر في الشرق ما ظهر في
الغرب من أفراد يرون الموت في حياة وطنهم متناً ، والحياة في موت وطنهم مفرماً .

حيث يكون الشرق قد تسنى له وجود الحزب الذي هو نم الهواء من داء استبداده ،
فيصع شتات أبنائه الذين كانوا أذلة ، ويصيرم بنمة الاخاء والاتحاد والتعاون أعزة ،
بلادهم لهم وهم لبلادهم نم الاسماء ، يملكون متضامين على صالح مجموعهم ، ونصرة مظلومهم ،
يأخذون ما لهم من حق ، ويؤدون ما عليهم من واجب وهم لا يمزنون .

وده على من زعم أن حكمته بلسانه أكثر بما هي من قلبه .

خالف جمال الدين أهل عصره ، بكثير من الصفات ، ولو جواهرهم وحاكمهم في كل
حلم فيه من المزاي ، لما كان له تلك الميزة ، ولا نوه بذكره وحسب من أكبر حكماء
هذا العصر .

كان — كما ذكرنا — جبرياً ، متبعاً بإدوات ذهنه وآرائه ، يجر بها ولو كان بها
كل خطر وضرو .

فزعم الكثيرون من مرديه أن حكته بلسانه ، أكثر بما هي من قلبه وكاشفه بضمهم
بقوله : لا أحد ينكر أن الاستاذ لم يقم نظيره في عصره حكماً اجتماعياً ، جلب البلاد ، وتعمل
بجته المباد ، لطلبه الشريف ، وغرضه الاسمى ، ولكن نراه يقول من الحكمة ما لا تنفع
حلقها ، وتقرر في التائب من قبلته ، فيصل سلسله على النائم ، ويتصفا منراً بضمه
من غير جدوى ، ذلك بما دلنا على أن حكمته بلسانه أكثر بما هي من قلبه .

فلم يرق لجمال الدين هذا القول ، وظهرت على وجهه علامات النبط وعدم الرضى فقال :
لا يوضع في الشرق لسان ولا قلب ، طالا خلق الملك والمملوك ، الامير والمملوك ، العلم
والجاهل ، سواء في العالم المصري .
يرون في الحقيقة مرارة ، وفي الوهم حلاوة ، وفي القل الهناء ، وفي طلب الملى والنز
الشقاء والناء .

كل مسلم مريض ودواؤه في القرآن وما على طالب الحكمة إلا أن يتدبر مصائبه ،
ويصل بأحكامه .

فهل المسلمون اليوم يطلعون بما جادهم به محمد ﷺ أو مقتدون به كما اقتدى به الاصحاب
أو التابعون .

أم يقولون إن محمداً لم يكن حكيماً حكيمته من قلبه ، تلك الحجة الواهية لمرضاء
القلوب ، وساطلي المم ، ومتكأ أهل القل .

يا قوم ان محمداً جاء نبياً مرسلأ ، وقبل النبوة كان أديناً سادقأ ، لم يقنع بأسود يته ، مثل
عمه حمزة ، وابن عمه علي بن ابي طالب ، وأبطال قريش والانصار ؛ أن يتخوضوا
وحدهم غمرات الموت في الحروب لمن نهداهم وفاضلهم من كفار قريش ، بل هو ، بذاته
الكرية ، وقد أفرغ عليه الدرع ، وهلك الصارم البتار ، واقطم الوغي ، فتكسرت
ثيابه ونخضب وجهه بالدم ، اقتصاراً لحق ومقاومة لباطل ، علمكم بنفسه وأرشدكم
بقوله وفعله .

أين المسلمون اليوم ، من شيء من هذا الاتهام وتلك المسم .

وا أسفاه !! بش الخلف نحن ، ونم السلف من قد سلف . زعمد فراثكم إذا ستم
ذكر ما أتم فيه من غريب القل ، خوفاً من أن نتموا لتزع نيره حنك ، فترجون إلى
بؤد القول ، وسفيه الرأي ، فتلبون حكمة من قلب لا حكمة من لسان ، قل من كان
على هذه الشاكلة من إنسان .

فندم من نحرش بالسيد وعلم أن قوله الحق .

وأيه في مصر والمصريين وصورة الحكم الذي يجب أن تحكم فيه مصر خصوصاً
والشرق عموماً :

كان جمال الدين محباً لمصر وللمصريين ، شديد الارتباط بهم ، كثير البحث في القضية
المصرية ، وما آل الأمر من سقوطها بين برائن بريطانيا ، وبذكر خطيئات للدولة الثانية
كان بالإمكان إذ ذاك تجنبها . وبعد عدم إرسال القولة جيشاً لتسكين فتنة عرابي من أكبر
المحفوات ومن أعظم الأدلة على سفة السياسة والتفريط .

وكان يقول :

« كأن القوة الفرعونية أخذت على الدهر عهداً أن لا تبرح وادي النيل ، فكما قضى
فرعون قصص بآخر ، وكما اقرضت عائلة فرعونية ادعت إرثها هائلة ، وجاءت ولو
من وراء البحار والتقت بالنسب الفرعوني ولو بأقل مشابة ، من خلق القطرسة واتأله
على الناس . وكثيراً ما كان يردد « فاستخف قومه فأطاعوه » ... ويقول :

عجيب هو نصيب المنتصر لمصر وللمصريين ، إذا مكث بين ظهرانيهم ، فهو يخرجه منها
خائفاً يترقب ، متمماً موسى به من مظلوم نصره على ظالمه . وفرعون مبيود فيها ، ويوسف
الصادق زُج في السجن متمماً وهو لم يأت الفاحشة .

نعم ، في النتيجة حصص الحق وزهق الباطل . ولسوف تخلص مصر لاهلها إذا هم
عملوا بالحرم ، وهبوا ما يلزم من الزم ، وما يعطيه حكم القذات من القوى . ولسوف
يفعلون ذلك بوامل الضغط ، والسك بالحقاق ؛ وإذا ما فعلوا واجيبت الكلمة ، وتوحدت
الاهواء نحو الناية ، حصل البأس . وإذا لم يصنوا هذا البأس بينهم بسوق التحاسد ، أو
بفعل الدسائس ، قل ثم الأمر وفاز القوم ، ودخلوا في دور الحياة الصحيحة .

لا نهي مصر ، ولا يحى الشرق بدوله وإماراته ، إلا إذا ألتح الله لكل منهم رجلاً

قوياً عادلاً ، (١) يحكمه بأهله على غير طريق التفرد بالقوة والسلطان . لأن بالقوة المطلقة الاستبداد ولا عدل إلا مع القوة المقيّدة .

وحكم مصر بأهلها ، إنما أعني به ، الاشتراك الأهلي بالحكم الدستوري الصحيح . ثم قال : إذا صح أن من الأشياء ما ليس بوجه ، فأهم هذه الأشياء (الحرية) و (الاستقلال) . لأن الحرية الحقيقية ، لا يجيها الملك والمسيطر للأمة عن طيب خاطر ، والاستقلال كذلك .

بل هاتان التسمتان ، إنما حصلت وتحصل عليهما الأمم ، أخذاً بقوة واقتدار ، ويجبل التراب منها بدماء أبناء الأمة الأمّناء ، أولي النفوس الالهية ، والمهم العالية .

أما تغيير شكل الحكم المطلق ، بالشكل الثنائي الشوري ، فهو أيسر مطلباً ، وأقرب مثلاً ، إذ يكفي فيه أحياناً ، إرشاد الملك ونصحه من عقلاء مقرّيه ، فيفعله ويتركه منه أمته ورعيته ، ويرى بمد التجربة راحة ، وتضامناً على سلامة ملكه ، وعزة بالتفاف طبقات الرعية حول عرشه ، بقلوب خالصة مخلصة ، وحب صميمي . فيكون للملك الدستوري عظمة الملك ، وعلى نواب الأمة أعباء نواب المملكة ، ودرء المفاسد عنها ، والقود عن سلامتها ، بالأموال والأرواح .

ولكن رأينا من عقلاء الملوك من حكم عقله فأرشدته إلى استبدال مطلق الملك ، بالملك الشوري ، فاستراح وأراح .

وهذا هو الشكل من الحكم الذي يصلح لمصر ، وللدول ، وإمارات الاسلام في الشرق . وبوضيح وإفصاح :

لا يسلم على التائب ، الشكل الدستوري الصحيح مع ملك ذاق لذة التفرد بالسلطان ، ويظم عليه الأمر ، كلما سادته مجلس الأمة بإرادته ، أو غلبه على هواه .

لذلك قلت : إذا أتاح الله رجلاً قوياً عادلاً لمصر وللشرق ، يحكمه بأهله . ذلك الرجل

(١) قلنا إن المتداول بين الناس من لسانك : « يحتاج الشرق إلى مسدّد عادل » قال هذا من قبل جمع الاضداد وكيف يجمع العدل والاستبداد ، وخير صفات الحاكم « القوة والعدل » ولا خير بالضعيف السائل كما أنه لا خير في القوي الظالم .

وتحت هذه المؤثرات تحصل للأقوام ميزة، وتتأصل فيهم حجة البقاء على مالوهم ، والقود عنه ، واعتبار من خالفه انه ليس منهم، بل هو غريم بمعنى التجربة المخلقة .

فتى تم لقوم من سكان الارض ، أو لأهل إقليم أو مصر ، تلك الجوامع أو الخواص الخس المميزه ، وحصلت المساواة بها بين الموم منهم ، وتأثروا بمؤثراتها ، أصبحت دعوى الكفاة بينهم ميسورة ، وأمر التميز أو تعين الأفضلية غير ميسور . فإذا أضفنا إلى ذلك : الضرور ، ورضاء كل إنسان عن نفسه ، وتاميه عن قص ذاته - وبالإجمال - التأله الموجود في البشر كما قال ابن خلدون ، علمنا مقدار ما يمانيه الفرد من قوم قد ساوت بينه وبينهم الطبيعة ، أن يظفر باليزة عليهم، ويرضخهم للاعتراف بها بدون توسط القهر والطلب، أو بدون التذرع بالدعوة الدينية للوصول إلى ذلك النرض .

فإذا امتنع القهر ، فلا بد من الوفود على القوم - فرداً أو جماعة - بشيء غير ما تمودوا عليه من خواصهم الاقليمية، على شرط أن يكون خيراً مما ألفوه ، ليكون الأخذ به أسرع والبقاء أدمى .

ثم قال لزيادة الايضاح :

انظروا إلى العالم الغربي ترونه على قسياته الحاضرة، واستقلال عناصره بميزاتهم القومية، لا تساوا على الوجه النسبي بالفضيلة ، وأهمها الملم بالواجبات ، سواء كانت لهم ومعرفة وجوه المطالبة بها ، أو عليهم والمسارة لآدائها ، اتقى من بين ظهرانهم أمر التفرد بالسلطة، وسوق الأمة على هوى السلطان .

وسيتقي ما بقي في العالم البشري من هذا النوع من الحكم المطلق على سنن التدريج ، ومقتضيات الفطرة .

أصبح الاوربيون اليوم ، والكل في وقت واحد ، حاكماً لنفسه ، محكوماً منها بامل الحكم الشوري، وصارت كل أمة من تلك الامم في مأمن من أن ترضخها القوى أو الميزات في مجاورتها ، فتستويها للاعتماد لها ، بالاعتقاد أنها من طبقة فوق طبقتها ، لا بفعل الطلب ، ولا بالتشبه والتقليد الاعمى ، لأن الفرق من حيث الفضائل ، وأسباب الرقي نزر يسير ، والعمل بما يستحسنه البعض من الآخر غير عسير .

ومختصر القول أن الحكم للعقل واللم . ومتى صادفت هاتان القوتان ، حقاً وجهلاً ،
تقلبتا عليها .

وهكذا القول في حكم الفرد المطلق ، فإنه يكون ويدوم ما دامت الامة تتخبط في
دياجي الجهل . ومتى قضى اللم في الامة فأول ما تناهض ذلك الشكل من الحكم ، وتعمل
على التخلص منه (سنة الله في الدين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً) .

قوله في تأثير فضائل الوفود والفتاحين وضربه المثل في العرب في فتوحاتهم
وانتشار لسانهم .

قال :

لبيان تأثير الوفود على قوم بأحسن مما ألفوه ، وأنه أفضل الوسائل بعد القمر للحكم
فيهم ، ولترك الاثر بينهم ، فيكني لذلك النظر في ظهور الاسلام وفتوحاته حربياً كان أم
سليحاً ، وانتشاره في أقل من عصر في أعظم المسمور من الأرض ، فقد عم جزيرة العرب ،
خاشام ، فمصر ، فالرافدين ، فالهند فأقصى الشرق ، حتى فروق الاستانة ، وها
هو قبر خالد أبي أيوب الأنصاري وجامع القمريّة المشهور « بجامع العرب » في محلة غلطة من
أكبر الشواهد .

نعم إن زحف العرب ووفودهم على البلاد إنما كان لتعميم الدعوة الدينية أولاً ، والآخر
خادماً الجزية للدخول مع القوم في حقيقة المساواة ، ولقيام في حفظ كيان المجموع .

وكان من يقبل الاسلام ، لا إكراه عليه في قبول العادات وتطعيم اللسان . كذلك
من أدى الجزية ، فلا إكراه عليه في دينه وبقي عيذاته ، بل يبق على مألوفه ومؤثرات
إقليمه وخواصه ، ولا خطر على قلب قانع إسلامي أن يسم آداب قومه ولسانهم أو أن
يخذل لذلك أقل الوسائل .

ومع ذلك نرى أن كل من دان بالاسلام ، أودى بدفع الجزية قد سارع عن طيب
خاطر ، وارتياح عظيم للترب .

والسبب في ذلك ، أن وفود العرب حملت معها أخلاقاً فاضلة ظهرت أفضليتها بأجل

المظاهر مثل الاتفة من الكذب، والوفاء بالهد، ومطلق العدل، وكال الحرية، والمساواة الحقيقية بين الملك والسوقة، وإغاثة الملهوف والكرم، والشجاعة وباقي الفضائل من الهيئات المتوسطة بين الخلال الناقصة. وأمر طبيعي ما لهذه الفضائل والصفات من السلطة الادبية على من لم يتخلق بها. لان الانسان انما يفعل بروحه وشموره، والانتخاب الطبيعي خطري في الحيوان، وأشدّه ظهوراً ووضوحاً في الانسان. لذلك انطقت قلوب الأمم، على استحسان الوافدين من العرب لبلادهم، سواء في البلاد التي خضعت عنوة، ووضعت فيها الحرب أوزارها أو صلحاً.

وأول مقدمات السادة، الاستحسان، ثم المزاولة حتى ترسخ ملكة. والاعجاب بأداب قوم، باعث على حب التقرب منهم، وأعظم وسائل التقرب، التفاهم، فيتبارزون في تعلم اللسان.

هكذا تم لعرب ورسخ لهم في معظم ما اقتضوه من الامصار والبلدان والممالك، أفكار أدبية فضلاء عن الآثار الممرانية، من لسان وعادة، وأخلاق ما أمكن استئصالها، بل بقيت رغم أنوف من دال من بعدهم من الدول ومن هيئات الحكومات المختلفة.

لمصر بينها هي هرقلية رومانية، ومقوقسها عامل له فيها، أصبحت في قليل من الزمن إسلامية في الاغلبية، عربية بالصورة المطلقة، في كافة بميزات العرب.

وهكذا القول في سوريا والمراق، وغيرها بدون أن يذلل في سبيل ذلك التنثير أدنى مسمى، أو يستعمل له أقل الوسائل كما ذكرنا.

ثم، إن أكبر حامل، وأفضل عامل، على تمرب أولئك الاقوام هو الفضائل الاخلاقية والصفات العالية، التي كانت تأتي بها العرب مع بأسهم وشجاعة أبطالهم.

تفسيره نا أشكل على المؤرخ والشاعر التركي المرحوم ضيا باشا، من عدم ترك الاتراك أثراً بعد أن توغلوا في أوروبا، ولم يكن لهم ما كان لعرب فتوحاتهم، ووحجج جهال الدين على ذلك.

قال: جامعي يوماً أديب كبير من أدباء الأتراك ويده كتيب صغير فيه مفكرات ضيا باشا بخطه، فقرأت ما ترجمته بالحرط:

(توغلنا في الفتوحات حتى توسعنا كبد أوروبا ، ودخلنا دينا ، واضطرتنا لتتخلى عنها وليس لنا ثمة أدنى أثر أدبي أو مادي . وهكذا بالاستدلال ، سيكون حالنا في بقية تركية أوروبا مثل بلغاريا ، والفلاخ والبندان ، والصرب ، والجبل الأسود ، وغيره من البلدان . إنه ليحزن المؤرخ كلما تكرر قول الشاعر العربي :

إن آثارتنا تدل علينا فانظروا بسدنا إلى الآثار

أما العرب ففي كل ما فتحوه من البلاد ، حرباً كان أم مسلحاً قد تركوا من الآثار الأدبية واللادية ، مالا يقوى على ملامشاته إلا دهارة ، فالمسلم ، أو المسيحي واليهودي ، في مصر ، والشام ، والعراق ، يحافظ كل منهم قبل كل شيء ، على نسبه العربية ، فيقول « عربي » ثم يذكر جامسته الدينية .

وآثارهم المادية في الأندلس ، لا تقلّ عن آثارهم المدنية في باقي الأمصار فهي تنطق بأفصح بيان على عمر المهور أنها حكمت من تلك الأمة .

والأغرب أن التركي ، والجرماني ، والارناؤطي وغيرهم من الناصر يستعرب متى وجد أوسكن في بلاد العرب بأقرب الاوقات ويمتزج في المجموع حتى نحصل أنه « عربي قح » .

وأما في حكمتنا فلم نستطع أن نستترك أدنى ففة ممن حكمتهم من الأمم بكامل العدل الاسلامي ، والساح التركي ، ولين الجانب (ا هـ) .

قال جمال الدين :

لو كان ضياء باشا حياً لآزت له ربه من حالة قومه الاثراك . قلنا وكيف ذلك ؟ قال : إن المرحوم ضياء باشا أشكل عليه الامر ، لما اعتقد أن الاثراك قد شابهوا العرب تماماً ، بمعنى أنهم دخلوا في دين الإسلام ، وجروا على سننهم بالفتوحات ، من حيث العدل ولين الجانب . ولكن فاته ، أن لكل دين لساناً ، ولسان دين الاسلام (العربي) .

ولكل لسان آداب ، ومن هذه الآداب ، تحصل ملكة الاخلاق وعلى حفظها تكون المصيبة . فالاثراك أهلوا أمراً عظيماً ، وحكمة نافعة قالها السلطان سليم ، وهي قبول اللسان

لسان الدولة ، وتسميه بين من دان بالاسلام من الاتعاجم ليقفوا أحكامه ، ويمشوا على سنن الارتهاء ، بعلومه وآدابه ، ومكارم أخلاقه ، وعاشن عوائد أهله .

فالرب ماتجوا بفتحهم ، بشكل الدين الظاهري فقط ، بل بفهم أحكامه ، والعمل بأدابه ، وذلك ماتم ولا يتم إلا باللسان وهو أهم الأركان .

قامت السلاطين النظام من آل عثمان ، بفتوحات جليلة ، وعملت خيرات ومبرات جزيلة ، وقربوا اليهم من كان في عصرهم من فحول العلماء من المسلمين ، وقد تفردوا إذ ذاك بمعرفة اللسان العربي ، وبعض علومه ، وعرف أولئك الفحول قدر اللسان العربي ، وغالوا في التقدير حتى أنهم كانوا على ما قيل لا يطلون وظيفة عليسة إلا لمن يحفظ القاموس العربي الفيروز آبادي ، وهذا لو صح ، غلو غير معقول ، وليس هو من الفائدة في شيء .

بقيت الآثار في فتوحاتهم على تلك الصورة وفي مجموعهم بدادة صرفة ، لم يتغنوا غير القوة المادية آلة ، ولم ينقلوا سواها للبلاد . نعم انهم تدينوا بالاسلام على أبسط حالاته وأشكاله بكال التبذ ، ولكن على بعدر سحيق من فهم ساني القرآن ، وآداب اللسان .

والعرب لو كانوا مثليهم ، لما استطاعوا أن يكونوا أحسن أثرأ منهم ، ولما كان لهم حضارة ولا مدنية ، ولبقوا بدادة محضة ، مهم فتح البلاد للاستئلال ، وجمع الأموال للرفاه والترف ، أو للبذخ والسرف . الأمر الذي قضى على الدول التي خلت قبل الاسلام وبهده ، والتي ما كان يقضى عليها بسواء .

فالاتماس في السفه والترف ، والبذخ والسرف من العوامل الاساسية في حالتي الاضمحلال والافتراس ، وأقل نتائجها صرف المم عن معالي الامور ، وعدم الاكتراس بما يحتاجه الملك من التمد بأسباب دوام العمران .

وأشد ما فيه من المخاطر ، احتقار مطالب الجمهور التي كلما تداى الملك المحجب وعوته المترفين السرفين في إهمالها والاضط على طالبها ، تحتشد الاحقاد في الصدور وتستحكم منهم النفرة ، ولا يلبث كل ذلك طويلا حتى يظهر في حين لا يرقيه الملك المستبد ولا أعوانه الذين غضبوا حق الامة وهضموها حقوقهم العامة بصفتهم « خاصة » .

فالإتراك قد اتفقوا شكلا مع العرب ، والنتيجة من حيث هي نتيجة مؤلمة فواحدة للقومين وللأمتين .

أما فضل العرب بترك الآثار العمرانية والأدبية ، فليس له كبير أهمية بالنظر إلى نتائج الأمور ومصيرها كما سيأتي بيانه .

استنتاجه أن ترك الأثر مع التفريط في صوت الملك وعدم حفظه أدهى للتأثر وليس فيه شيء من الضرر .

قال : إن عدم ترك الإترك أثرأ بعد أن توغلوا في فتحهم لأوروبا ، ودخلهم « لثينا » وتخليهم عن تلك الامصار بدون آثار أدبية أو عمرانية لا يدح حجة ، كما أن بقاء آثار العرب في الأندلس لا يحسب لهم شرفاً ، بعد أن استؤصل ظلمهم وزاك ملكهم واقرضت دولتهم ، بل في متفندي أنه من أقلس واجبات من استطاع أن يأتي بتلك الآثار ، وتحجم لإبرازها وإبداعها تلك الممالك والاطار والاموال ، أن يد لحفظها في حوزته وتحت سلطانه ما استطاع من قوة ، لا أن تبقى أثرأ بعد عين .

والأثر في مثل هذه الحال أدهى للحرز لانه أفصح من كل بلاغة على التفريط ، وأضيق على السفه وعدم الكفاية من كل حجة وبرهان . بل أرى أن عدم ترك الأثر على هذا النمط أولى من تركه ، لعدم التأثير - وإن خالف هذا القياس بعض الأوروبيين - .

فالفرنسيين مثلاً ، ألف مرة كتبهم شتات الحرب السبعينية سنة ١٨٧٠ ، وصوروا ضمهم تجاه الألمان ، وعدم تدبرهم للأمور ، وهفوات قوادهم وأسباب خذلانهم ، وما آتاه عدوهم من الجرائم والتمثيل ، بصورة أظلم من أن يصورها العدو الألماني ، فهم يذكرون ذلك ليثأروا ولكن على اهتمام متواصل ، لترقي الأمة ، وإعداد ما يستطيعون من قوة .

وأما العرب والترك ففي كل فتوحاتهم ، سواء فيه من ترك آثارأ أو لم يترك ، فقد تركوا من بعدهم خلفاً من الأبناء يذكرون مجد الفتح ويفتخرون بأعمال آباءهم وأجدادهم . وعن إعداد القوة هم غافلون وعن واجباتهم لاهون وإن ذكرتهم لا يذكرون ، وإن أيقظتهم لا يفتيقون ، بل هم في غلظتهم راقدون ، وعلى القدر كل شيء يحيلون .

ولو عملوا بالقانون الإلهي ، ويقول : « وأن ليس للإنسان إلا ما سمي » ، لكان أوفر خيراً لامة ، و (السي) أدل السبل على النجاح ، وأحسن مآثره عليه الناشئة .

قوله في تأثير آداب اللسان .

قال :

أما انتشار اللسان العربي فيما عدا بلادهم ، فليس للفاتحين أدنى دخل فيه ، ولا اتخذوا له أسباباً ووسائل ، بل إن ما وجد في اللسان العربي من الآداب الباهرة ، والحكم والأمثال والمواعظ ، ذلك هو الذي أحله من الانتشار هذا المثل .

حتى أن العرب قبل الاسلام ، وهم في تلك الحالة الجاهلية ، والبداءة المفضة ، وبدعم عن كل حضارة ، كانوا يحلون بآداب لسانهم من أعظم الملوك مثل كسرى أنوشروان ، محلاً رقيقاً ، ويأخذون الجوائز ، ويثرون بتجارهم مع الأعاجم ، بآداب لسانهم ، وما يجري على ألسنتهم من الحكمة التي تأخذ بمجامع القلوب .

هكذا كان الذكاء العربي الفطري المتوقد ، يناسبه سلاسة اللسان وأدبه . فكان إذا ظهر بين العرب حكيم طيب مثل الخليل بن كلدان مثلاً استطاع بآداب اللسان وفرط الذكاء ، أن يقارع ويضارع أكبر حكيم من الفرس مع حضارته ومدنيته . وكذلك الشاعر في قبيلته إذا نبع ولو كان وضع النسب أجلة القبيلة ، واعتبرته حامي ديارها بأدبه وشعره ، وأغنته بلال والماشية .

وأما في الحضارة الاسلامية وفي دولها ، فكثير من برح بالادب فأوصله إلى مرتبة الوزارة فالامارة ، وأما من أترى بأخذ جوائز الخلفاء والملوك من الأدباء فلا يدون كثرة .

هذا بعض ما لآداب اللسان من التأثير المادي ، وأما التأثير المعنوي فيمكن أن نذكر من أكبر الجوامع التي تجمع الشتات ، وتنزل من الامة منزلة أكبر المفاخر . فكأن رأينا من دول اغتصب ملكها النير ، لحافظت على لسانها محكومة ، وترقت الفرس ونهضت بسد دهر فردت ملكها ، وحجت من ينطق بلسانها إليها ، والعامل في ذلك إنما هو اللسان ،

قبل كل ماسواه ، ولو فقدوا لسانهم لفقدوا تاريخهم ، ونسوا مجدهم ، وظلوا في الاستبداد ما شاء الله .

فيا عرف عن جمال الدين من مزية الاقتاع في حالتي السلب والايحاب والسبب في ذلك .

كان جمال الدين من أكابر عطاء الكلام ، وإماماً في المنطق يحب الجدل والمجاج وقد أحاط بضروب المنطق ، ليسلم في جدله من شراكها ، قوي الحجّة كما ذكره ، أوتي قوة الاقتاع للدرجة بمآل الانسان أنه قادر على الاقتاع في حالتي السلب والايحاب .


والسبب في ذلك ، هو أن جمال الدين ، مع حكته وسرعة خاطره وتوقد ذكائه ، وسعة اختياره للأخلاق البشرية ، وكثرة غائلته الاعم في مختلف الاقاليم ، وحصول المسكاة له في وجوه المباحث التي كان بطرقها . فقد أحاط على وجه إجمالي بأخلاق العرب والترك والفرس والاوروبيين ، وعلم أشياء كثيرة عن مراسي القوم وحالاتهم الروحية ، وأعظم ما كان يحرص عليه في تبحرته أن يراقب حسنات كل قوم - ولو لم يكن يجمعهم - ويصنفها في ذاكرته ، كما يحفظ سيئاتهم وخطيئاتهم . وهكذا شأنه مع الافراد حتى مع خادمه ، فكان يراقب حركاته وأعماله في كل يوم ، فاذا أخذ يذكر حسناته اعتقد السامع أنه الرجل الكامل ، ثم إذا أتى على ذكر سيئاته جعله أسفل والآم خلق الله .

وقد كثر ورود أمثال ذلك في محاضرات جمال الدين ، وعادته وإقناعه غماظه في حالتي الاستحسان والاستهجان للشخص الواحد والتي الواحد ، حتى قوم البعض أنها من المواهب الخاصة لجمال الدين .

ولما ذكر له ذلك قال :

ليس في الامر شيء من المواهب ، إذ لكل خطي طرفان ، ولكل إنسان وجه وقفا ، وفيه صفات قيحة ومزايا طيبة . والحكم على الاشخاص والاشياء إنما يختلف باختلاف الزمان والمكان والموقف ، ورغبة القائل .

أمر النبي ﷺ أن 'يربط أبو سفيان في خنطم الجبل لتمر عليه جيوش الله ، فاستحق هذا الأذلال في ذلك الموقف ، ثم في موضعه من قرين وأنه من كبارهم قال بمجته (إن كل

«الصيد في جوف القرا» ثم لا يرز أبو دجانة قتال كفار قريش ، وأخذ يشتر قال  :
(مشية يكرها الله إلا في مثل هذا الموضع) .

وهكذا قال : (نعم الأدمُ الخلل) تطبيقاً لقلب ذلك الصحابي الفقير الذي لا يملك سوى الخلل ، تقدمه طلياً في دعوة رسول الله . وقال (بنس الأدمُ الخلل) إذ قدمه ذلك الصحابي الموصوف .

فكان اختلاف الحكم على الشيء الواحد ، لاختلاف الوضع والواقع . وهكذا يكون الحكم على ما يماثل ما ذكرنا من الأشخاص والأشياء .

ومن صفات جمال الدين أنه كان لا يتالي في المدح ولا يسترسل في القم والتقدح وله أسلوب كاد أن يكون خلساً به .

مثال ذلك أنه ذكر في مجلسه رجل من أرباب الصحف المشهورة في مصر ، فأوسعه الخاضعون استحساناً واستهجاناً حتى انتهى الأمر لقول جمال الدين ليكون الفصل ، فما زاد على أن قال : (هو مثل المر) ثم سكت فرضي بهذا القول المستحسن والمنسجج ، والمدح والتقدح . ثم ما مضى وقت طويل حتى أفضى الحديث أيضاً إلى ذكر ذلك الرجل فأثنى جمال الدين على عصاميته ، وإقدامه ، وقوى لو يكون بين المصريين والتركين عدة أفرامهم .
لما وسع من كان حاضرًا في مجلس تنليه في المر إلا أن قال : يا أستاذ في الامس هجوت الرجل واليوم أخذت في مدحه .

فقال بماذا هجوته ؟ — فذكر عبارة المر .

قال : نعم قلت ذلك وليس في هذا التشبيه شيء من المجهول ، بل يجب أن نكرم المسرة والمر ، فالرجل يطوف كالممر ليلتقط الحوادث من مناجبها ، فيكشف بها الأمانة ، ونصم ما اتصف به وما يضل .

وقد جرى لجمال الدين بحث وجدل مع كبير من العلماء في قول (ليس في الامكان أبديع بما كان) فأخذ السيد الوجه السلي وقال : نعم في الامكان أبديع بما كان ، هل نحب

اليوم نسج بالدين المجردة عن رؤية الاشباح والاعرام البعيدة ، ولستعين بالمجاهروالنظارات ،
فلو كانت عدسات أعيننا أقوى ، والانعكاسات التورائية أشد ، لكان ذلك أبداع . عما نحن
فيه من ضعف البصر وعدم رؤية البعيد .

فوقف الشيخ وظهر عليه السجز ، ولم يستطع لبرهان جمال الدين رداً .
فلما انقضى المجلس قال السيد لجلسائه : أخذ الشيخ بالسفسطة وغلب بها ، وكان الذلب
له لو قال أن النظارات إنما فائدتها رؤية البعيد فقط ، وأما إذا استخدمت للقريب فلا يمكن
أن يُقرأ سطر ولا أن يُرى قريب .

وعلى هذا يكون الحق في جانب القول في الخلق (ليس في الامكان أبداع عما كان) .
في تأثير كلامه في مخاطبه وكيف كان يحمل الغامل على الامتظام والجبان على الجسارة :
أتى رجل من أعظم أدباء الازراك وموظفي سفارات الدولة العثمانية إلى منزل جمال الدين .
وشكى له حاله ، وعدم صرف رواتبه وكثرة التضيق عليه ومؤاخذته بأفاره الأدبية
إلى غير ذلك .

فقال له مشجعاً على عادته مع أمثاله :
اعلم أن المدخول من باب القل لا يشر غير القل ، وممشر الشرقيين في الفقر خوف .
الفقر ، وفي الموت خوف الموت .

فاقترح باب السلطان بمطرفة الاستغناء ، وتردى بردها الهمة ، وارضع صوتك ، واجعل
لقدمك موطئاً في بساط الفاسيين من خلسة جلالتهم ، تنل ما ترغب على شرط المواظبة على
ذلك ، لأن المواظبة والإلحاح أولى الامور بالنجاح .

فخرج الرجل من مجلس جمال الدين ، وكله حماسة وافضل بمحدثه ، شأن كل من حادثه
السيد ، وفتح فيه من أمثال تلك الروح . وبالفعل فقد ذهب الرجل للماين المهاجوني ، وكتب
ما لا يكتب بلهجة غلية في الشدة ، لا يصدق من مرف حقيقة أخلاقه أنها تصدر منه . فرفقه
جلالة السلطان من نهج الكتابة ، ومن الجوايس التي كانت تأتيه بأسماء كل من زار جماله

الدين وتكلم به ، أن تلك الكتابة ليست من كيس الكاتب ، بل هي من قنات جمال الدين ، فدعا للحضور فذهب ، وطال مثوله فيه ، وذكر له مرضاً وعلى سبيل الشكاية من بعض الدين بهم ، وسدتم للناسب المالية ، كيف يذمرون ويشتكون ولا يصبرون ، وذكر اسم صاحبنا مثلاً .

ففيهم جمال الدين أن السلطان إذا يريد أن يقول أنك أنت الذي دفعته لئلا ما كنت ، وفي الأخير قال : إن الرجل يزورك على ما أظن ، أجاب السيد : نعم في بعض الأحيان . قال : إذا رأيته أنهم أي زدت في راتبه ، وأمرت بصرف ما تراكمه ، وأنصحه بأزوم الصبر . فلما خرج من حضرة السلطان لحجرة رئيس القراء ، وجد ذلك الرجل هناك ، فبشره بالائتلاف السلطاني وقال : اسمع مني هذا المثل : أتى رجل لئلا آخر فشكى له قلة ذات اليد وحسب الأثراء ، وخطب رجال أمه عنده ، كي ينيله أو يرشده إلى السبيل . فقال له الرجل : إن في المكان القلاني كنزاً ، غداً قوساً وارم سهماً ، وحيث وقع السهم فاحضر فجد الكنز . فذهب الرجل وأوصى على قوس قوية ، غاية في الصلابة ، وسهم كذلك ، وشد الوتر لدرجة كاد أن يتقطع معها ، ورمى السهم فذهب بالطبع بيدا ، وفات المرمى إذ حفر ولم يجد شيئاً ، فأبى باللائمة على من هداه واتهمه أنه غرره به . فقال : وأنت يا صاحبي لقد شددت الوتر أكثر مما يلزم ولو أرسلت سهماً بسيطاً بشدة متدلة ، لوقع على ما طلبت . أما الرجل الأديب فقد أجاب بلطف واختصار : يا حضرة السيد لا أريد من الكنوز أكثر مما وقع سهمي فوقه .

رأيه في الزواج ، وفي المرأة والرجل والمساواة بينهما :

عاش جمال الدين عزباً لم يقترن في حياته بامرأة . وكان كلما شكى له أحد كثرة البياض وقلة ذات اليد ، يئنه على قدر استطاعته ، ويقول له قل : (وأتقلت ظهري بالذي خف من ظهري) .

ففي يوم أرسل السلطان من أعلم جمال الدين أنه سيرسل له جارية حسنة من قصر بيلدر ، ليتأهل بها ، فامتنع السيد من ذلك وأبى رافضاً ذلك التكليف بقول غريب - سيأتي بيانه - .

خاطرات م - ٥

قيل له إنك إذا تجب تأييد مذهب أبي الملاء حيث يقول :

هذا جناء أبي عليّ وما جئت على أحد

قال : كلا ، ولا أعتقد أن مثل هذا القول يصح أن يرمى إلى حكيم مثل أبي الملاء ، لأنه يناقض الحكمة ، ولا أن يتخذ حجة أو قنوة . إذ كيف يصح لما قل أن يستبرئ الأهل والازدواج جناية معنوية في بعض نتائجها ، كيف يصح لو قدر صار حكيماً مثل المري ، ولولا علة وجوده وهو ازدواج أبيه لما برز من الدم ، أن يلسق الجناية بأبيه خلافاً لكل عقل وقول .

ومن ينكر أن يفاء النوع ، واستكمال حكمة السران ، ما كان ولن يكون إلا بالتاسل والتزاوج .

أما حكمة الزواج وشرطه فقد جاء في القرآن على أوضح وجه وأصرح بيان ، إذ قد من خاف أن لا يبدل ، بالامراة الواحدة ؛ وترك للمستدل ، ولئن يخشى أن لا يبدل حتى مع الواحدة . « عدم الزواج » ، وهذا ما يستتجه العقل مادام يحصله الماقل ، ويقول به الحق والمدل .
أما أنا فمررت بما تتطلبه الحكمة الزوجية من صفات المدل ، وعجزت عن القيام بأمره ، دفني أن أتقي عدم المدل بقياتي عزباً من أن أتأهل وأكون ظالماً .

فقال له طبيب موسوي كان من خاصته : فهل تفادياً من الخوف من عدم المدل يجوز أن يخالف الانسان طبيعته ؟ فبسم السيد وقال له : ان الطبيعة أحكم منك فهي تدبر نفسها ومن ترك شيئاً عاش بدونه .

عند ذلك قلنا لجمال الدين : قبل من جلالة السلطان عطاه من المال فلم يقبل عطاه من الجوارى الحسان ؟ قال :

أما المال الذي يطينه فلاني أجده على اجتهادي أكفاه يقومون بأداء الواجب نحوه .
وأما الزواج بالجارية الحسانه لما أنا بالكفو لها ، ولست بوليها لأتجرى لها كفواً .

ثم قال للواسطة في هذا الشأن :

إذا أمر جلالة السلطان ، أو أحب أن يكرهني على هذا الأمر . فلا أظن إلا أنه يجب

أن يراني في عداد الناصحين فيرتاح إذ ذاك من هذا الفضول في الاحسان ، فأخبروه أنني سأقطع آلة التناسل إذا هو أمر .

ولما يأخذ الوسيط - وهو من كبار الاغوات - من جمال الدين غير هذا الجواب ، ذهب مستغرباً مدهوشاً من شكل هذا الرد وسورة الرفض .

وعلى ما ظن أن جمال الدين لم يخطئ في رده ورفضه قبول الزواج الذي إنما كان من السلطان عبد الحميد لأرب لاحفوة ، اذ كان جل قصده تقييد جمال الدين بثاقلة العائلة ليس إلا .

وبعد أن سكنت الضوضاء التي أحدثها تكليف السلطان عبد الحميد لجمال الدين أن يتزوج ، ورفضه على تلك الصورة التي ذكرناها ، قيل للسيد : لو فرضنا أنك قبلت تكليف السلطان ، واقتربت بأمرأة ، فما هي الخطة التي سكنت زرعها لقرينتك ، وما رأيك في مساواة المرأة بالرجل ؟

قال : إنه ليس في إذ صار فرضكم بأمر زواجي دغلاً ، أو في حقيقته دلفوا ، وتخلصت من الخطة والخطوط والخطوط .

أما أمر مساواة المرأة بالرجل ، والحجاب وحشكه ، وحقوق المرأة .. الخ فقد قرع آذاني مراراً ، وقرأت في هذا الموضوع مقالات ورسائل ولكن لا أكتسك أنني لم أعتز في كل ذلك على مقال سريع ، أو تحديد لمطلب المساواة ، أو على بيان الناية من هناك الحجاب ، أو الفائدة التي ترتب عليه ، أو تأتي من وراءه . وعندي لا مانع من السفور إذا لم يتخذ حظية القصور .

ولا أظن أن ضجيج بعض الناشئة في الشرق ، والمتفرجين منهم ، يقصدون بطلبهم مساواة المرأة مع الرجل في التكوين ، ذلك لأنه مجتمع بل مستحيل . فلذا صرح هذا الاستناع من هذه الوجهة فلا مناس من أن تبقى المرأة كما هي امرأة تكويناً والرجل رجلاً . وأما إذا قصدوا المساواة من حيث المواهب الفطرية فهذا أثر الاكتساب فيه ضيف ، فالشاعر ، والشاعرة إذا كان في فطرتها حسن التصور ، وسمة الخيال مع صفاء في السليقة ، برقا في الشعر ،

وإن لم يكونوا كذلك والعرفاء إلى أوزان الخليل تملأ واكتساباً من فاعلات ، وتاغفل
وفول ، فلا يخرج إلا " وازنا ووازنة .

أما ما بقي من العلوم التي تحصل للانسان بالتعلم على نسب مختلفة بحسب القابلية القطرية
من طب وهندسة وفلاحة وصناعة الخ ، في اتهامك المرأة ودخولها مترك هذه الصناعات نظر .
فالجنس الانساني إنما قام على خطتين ، أو يقوم بالجنس طملان : المرأة والرجل .

فلنأخذ الرجل ونبحث في تكوينه ، ونخلقه وتركيبه ، فترى في أعضائه ووجوده
ماليس في الامرأة ، ولا حاجة للتفصيل والرجوع إلى علم التشريح ، وكذلك في المرأة
وتكوينها ما ليس في الرجل .

وفي كلا التكوينين من ناقص وزائد لا يد بالنظر إلى القطرة لا قسماً ولا كلاً . لان
الطبيعة أحكت صنفا في ذلك ، وأجادت في تكوينها (فتبارك الله أحسن الخالقين) .

يرشدا ذلك التباين في تكوين العاملين إلى وجوب اختلاف عملها بما فيها من معدات
وآلات التكوين ، ليتم من وراثتها عمل صحيح بالنتيجة ، وبناء مستجمع لوازمه .

قال : ثم إذا أخذنا ما يحترفه الإنسان من الصنائع ، وما يتوخاه من وراثتها ، فلا زاه
يخرج في كل ما يتعمله من مضى التلم ، ومزاولة العمل عن كسب القوت له ولإياله —
ولا يقال عالة الا " إذا تشكلت من رجل ، وزوجة ، وأولاد .

وبينهم أن أبسط أنواع القوت وهو الخبز ، يحتاج ليصير خبزاً عشرات العمال ، منهم
من يبالغ الأرض بالحراثة تصلح لبذر القمح ، وأبقار وسائل ومساح ، ويلزم له الحداد ،
والحداد يلزمه أعوان ، ومطبعة ومطاحن و ... الخ حتى يصير دقيقاً ، تصبغه المرأة وتخبزه
في التور أو يخبزه الفران ، فإذا شاركت المرأة الرجل في الصناعات — وهي لا تكون
الا خارج البيت — فمن يدبر مملكة البيت ؟ ومن يربي الطفل ؟ ومن يخط في لوحه الصقيل ،
رسوم الشجاعة والفضيلة والإقدام ، غير المرأة ؟ ومن يربي أقبال الملوك في أخلاقهم ، غير
تلك الملكة وهي المرأة ؟ اللهم إذا أرادت أن تبقى ملكة ، لا أن تبقى ملكة وملكاً
في آت وأحد .

ليس من يحيط من قدر المرأة ، ويمتن خلقها ، ويدهورها فبركات الإعتدال إلا ذلك الطائش المروء ، الذي يفرها على ترك ملكيتها بيتها ، وأن تراحم الرجل في شقاؤه بحبل البعير الذي لو فرضنا أنها أفادت بعض الفائدة المادية فيه ، وعولت به ، لأشك أن العسكرة تكون من وراء تركها المنزل وتديره ، والطفل وترثه ، أعظم بكثير من تلك المنفعة التي لا تبقى على الأخلاق ، ولا تقصد إلا الأسال والأمرق .

أما رفع الحجاب لما رأيت لمن قال بآزومه ، وخطب فيه أو كتب ، أنه ذكر أقل قبح له ، أو فائدة تأتي من ذاته أو من ورائه ، والذي أراه أن الحجاب ستار إذا رفع طرفة ونجاة إذا ظهر على الطالب من تحته شتات الخلاعة والتبرج ، واستهوان الفجور ، وعدم المبالاة بالرقابة العامة . ولو اقتصر النساء على الاكتفاء بالسفور ولم يتعد كما قلنا معية الفجور لما كان في الأمر ما يحتاج لأخذ ورد . ولكن إذا رأين للسفور تمتعات لا تم إلا في خارج البيت فهناك الطامة وفواجع الطفرة واختلال التوازن في أعمال الشريكين .

ثم قال : رحم الله أبا العليّ المتيني فإنه لو وجد في زماننا ورأي مازاه من التبرجات ، من شريات مقلدات للثريات ، وغريبات بالثجات ، وشرقيات وراءهن سائحات ، وبسطين علامات ، وبسطين وإسرافهن آمراء فاعلات ، ومن الأخلاق الطاهرة - أخلاق البداوة السائلة الصحيحة - عايات مارقات ، أظنه إذا كان يرى في أخلاق نسوة (نسل الانكلوسكبون) بحمل أخلاق البداوة ومحاسنها ، وسقاء عيش من يعمل بها ، ورأى في أكثر نسوة من سوام ، تلك الحضارة السافلة .

ولا أدري ماذا كان يسمح له الخيال الشرعي أن يزيد على قوله :

حسن الحضارة محبوب بطرية	وفي البداوة حسن غير محبوب
أفندي غلبه ما عرفن بها	مضغ الكلام ولا سبخ المحواجيب
ولا برزن من الحمام مائلة	أوراكنت تيجلات الرماقيب

قبل لجمال الدين : إن الدين يطلبون مساواة المرأة بالرجل ، ودخولها في معترك الحياة من كل وجهة ، إنما يحملهم عليه ما يقرؤونه في سيرة نساء المسلمين في الصدر الأول ، وأن

السيدة عائشة ركبت الجمل ، وشجعت في الحرب ، وبرزت وخطبت . كذلك نساء الصحابة كن يرافقن الجيش ، ويخضن الملمع ، ويخدمن الجرحى .

قال : غريب ما يقولون وما يدعون ، إن ركوب السيدة عائشة الجمل ، ومراقبة نساء الأصحاب الجيش ، كل ذلك حالات استثنائية لا يصح أن تتخذ قاعدة ، تجري عليها النساء في كل حين .

أما ركوب السيدة عائشة الجمل ، فقد تنبأ عنه المصطفى ﷺ وذكر ذلك المركب الخشن ، وأنها ستبجها كلاب حوشب ... الحديث : وليس فيه أدنى غر لتتشبه به بقية النساء . بني علينا ذهاب نساء الأصحاب لساحات الحروب ، وخدمتهن الجيش وهو أمر مستحسن ، لقي لم يكن لها زوج مقعد ، أو والد ووالدة وأطفال لأن الجهاد وهو فرض ، فقد استتبي منه الميل ، واشترط فيه إجازة الوالدين ، وأن خدمتها ، أولى من الذهاب للجهاد إذا هما لم ياذنا ، كما ورد في الحديث ، وسيرة الانتمة .

هذا شأن الرجل لما بالك بالامراة .

نعم إذا لم يكن للمرأة مانع من الموانع ، أو كان زوجها أو ابنتها أو أهلها اللتح في الجيش ، وذهبت للخدمة ، بنية سالحة وذيل طاهر ، عد لها ذلك فضيلة وحسنة . وبالإختصار — كما سبق القول — إن تلك حالات استثنائية ، لا يصح أن يؤخذ منها ، مساعاً أو جوازاً للمرأة أن تبارح بينها لتتشبه بالرجل في خوض المهاك والمكاره ، وفطرة الله قد أغنتها عنها ، وكفتها شرها . وما أسقمه رأياً ، وأبعد عن الصواب ، أن تبرز المرأة لتقتل أو تقتل والشاعر قد قسم لها قسمها فقال :

’كتب القتل والقتال علينا وعلى الفانيات جبر القول

كان السيد جمال الدين ، هنأ بشأ طلقاً ، يتدفق كالسيل في كل ما كان يليقه من محاضرات ، ويخوض فيه من المواضيع المختلفة ، إلا في موضوع « مساواة المرأة بالرجل » ، فقد رأيتنا نكدأ كارهاً للخوض فيه ، عصبياً وقفوراً منه . ولكن لما علم أن ليف مريديه مضمون على استطلاع رأيه ، وأن تجنبه لهذا البحث لا يرجع عن متابعة الاستطلاع ، عند ذلك ترجع وقال : ما عندكم في هذا الموضوع من التوامض ، التي تحبون استجلاءها ؟

قيل : قال الأستاذ : الهيئة الاجتماعية دخلت ، أو يقوم المجتمع عاملات المرأة والرجل ، . والمفهوم الظاهر أن السامعين هما بمنزلة الشريكين في الحياة فانه ارتقى أحدهما وجب أن يرتقى الآخر ، وعلى الأقل أن لا يفت الواحد في سبيل الثاني . فالرجل تدرج في أدوار ، وارتقى من طور الى طور حتى وصل الى ما وصل اليه من مدينة وحضارة وعلوم وفنون ، والمرأة وقفت جامدة خاملة ، يميل في نمادي جودها ونحوها وعدم نهوضها الرجل ويقيد بها الرجل ، ويقتل مواهبها الرجل تارة بدعوى الدين ، وأخرى في عدم كفاءتها من حيث التكوين . مع أن دعوى التكوين والمواهب من قوة جسم وصحة عقل ، ما كانت على نسبة واحدة ، في الرجال كافة ليضح أن يحكم على تجربة النساء منها ، فكأن رجل بعد بألف ، وكأن ألف تمر بلا عداد .

وما جاز وجوده في الرجال من هذا القبيل ، لا يستحيل وجوده في النساء بل هو من الممكنات خصوصاً وقد أتى على المرأة حين من الدهر كانت فيه مع الرجل في مستوى واحد وأما التكوين في أمره الرئيسي ، من رأس ودماع ، وإرادة وتمييز ليس فيه تباين أو تقاير أو تمدد بمعنى أن الرجل ليس له رأسان ، والمرأة رأس ونصف ، أو نصف رأس ، أو في الأول أربعة آذان وفي الثاني أقل من ذلك . والذي زاه من التفاوت ، إن هو إلا من حيث التربية وشكلها ، وإطلاق السراح للرجل وتقييد المرأة في عدم البراح من الخلد ، وحصر مواهبها في ذلك المضيق . ثم انقطع الكلام وساد السكوت ، فقال جمال الدين :

هل لكم ما تقولون غير هذا ؟ قلنا لا ، غير إلفات نظر الاستاذ الى حالة المرأة في الغرب خصوصاً في الأمة السكوفية ، التي يجب السيد بتربيتها . ويمتدح أدب المرأة فيها وحشمتها .

قال : دخلت في هذا الموضوع على السفطة من باب واسع واتوى عليكم القصد ، بل عكستم القضية ، ربما من حيث لا تريدون ، ذلك لا نكم تطلبون للمرأة أمراً من المساواة بالرجل ، ولا تقهرون لفائدتها معنى ، ولا المقصود حصراً ونتيجة ، وإليك اليبات :

قلتم إن الرجل تدرج وتطور وارتقى حتى وصل الى ما وصل إليه اليوم ، وإن الرجل والمرأة كلتا في زمن من الأزمان في مستوى واحد ، وأنه ليس في تكوينها ما يمتاز به الواحد عن الآخر . فلأن سلمنا لكم في هذا وجب أن ننظر الى عوامل ارتقاء الرجل ، والمؤثر فيه . فإن قلتم إن

الرجل قام بنفسه بدون مساعدة آخر ، ولا تأثير للتربية عليه ، سألتم ما الذي منع المرأة أن تجري مع الرجل حيناً جرى ، وتأخذ من التدرج ، والتطور ، والارتقاء ، ما أخذ به الرجل ، وكلاماً في مستوى واحد ، وتكون واحد ؟ — والقوة التي تمنحونها في الرجل ، وأنه قيد المرأة بها ، لم توجد فيه دفعة واحدة ، بل أتت بالطبع على سبيل التدرج وسنته . ثم رأيت غيركم من المطالبين بحقوق المرأة المضبوطة على وجههم ، والآخذين بانصرها ، لتساوى مع الرجل ، يسمون في مجاهيل التاريخ ، ويبحثون عن المرأة في زمن الرومان ، ومن قبلهم ، أو جدهم ، ويسندون ذكرى عصر « شيوع المرأة » ، وإن الولد ما كان ليترف أباه بل كان يرجع إلى أمه في نسبه قهراً ، وضرورة ، بالنسبة إلى ذلك الشيوع القبيح .

أقول « قبيحاً » ولعل المتحسين للمرأة يرون ذلك الشيوع « حسناً » ورومونه ويسمون من طرق خفية العودة إليه ، ولكنهم لا يستطيعون به جبراً ، أو يجلبهم الحق الذي لا يجدون له سترأ ، ولا لنوره إطفاء .

ثم يذكرون عصر الشيوع ، وكافي بهم يريدون أن يستتجوا منه أن المرأة كان لها منه مقام ، ولعكته « غير كريم » ، إذ كان الولد يرجع بنسبه لأمه ، والمسيطر عليه وعليها خاله (بنس ما يستتجون ، وساء ما يقولون) .

أرشدها البقل ، أن الإنسان في تطوره ، إنما كان يترك ما يضره ، ويقبل ما ينفعه ، ويأخذ بالأنسب ، والأصلح صناعة وأخلاقاً واجتماعاً . انتقل الإنسان من العصر « الطردي » - العصر الصواني - إلى العصر الحديدي ، لتفقه رآها فيه . فهل يقبل اليوم أن يترك الإنسان الحديد ، ويرجع القهقري إلى الصولان يتخذ منه سلاحاً ، وآلات على ضنف آثاره ، وعذوبة تفقه ؟ كلا .

وعلى هذا يصح القياس والقول ، بعدم نفع الرجوع إلى حالات تلك الأعصر ، التي ما تركها الإنسان إلا لأنه رأى خيراً منها ، ومن ذلك شيوع النساء ، وعدم طهارة الزواج ، ولوث الزنا ، والسفاح ، وما يجره من ويلات اللذات والأمراض الجسدية والروحية . ينطلي . ويضل الصراط السوي ، من قال أو يقول : أن الرجل قام ، أو يقوم بنفسه ، لا في عصر

المحبية ، ولا في عصر الحضارة والمدنية ، بل ان الذي ساعده ، في كل أحوال الحياة ،
ويساعده ، ويخط في لوجه المستقبل ، منذ طفولته ، خطوط القسيلة ، أو الزدية ، إن
هي إلا « المرأة » .

فالرجل في آفاره ، وجرائم غذائه ، وبالخطوط الأولى التي ترسم فيه ، هو صنع الأم
« المرأة » ، مدين للأم « المرأة » ، تقليد الأم « المرأة » ، سالماً نشأ أم طالماً .

فلذا علمنا أن للمرأة ذلك التأثير ، وإن عليها القيام بذلك الواجب ، وتحمل أتعاب ذلك
السبب الذي لا يمكن أن يقوم به غيرها كيف يصح أن يسلب منها ذلك الحق ، أو أن
تدعى لتركه أو أن تساق إلى ما لا ينبتا ويضر بالهيئة الاجتماعية ، ويقلب رأساً على عقب .
ليني لا أرى في الدين يقولون بـساواة المرأة مع الرجل وإشتغالها بما خلق له ، هو ، ولم
تتكلف به الأم « المرأة » ، إلا أنهم يحاولون قفض حكمة الوجود ، الذي إنغاص وجوداً
وكوفاً وهيئة ، بوجود الماملين « المرأة والرجل » .

يريدون أن يرجعوا ، ويدغموا الاثنين بواحد ، وبصريح القول ، يتنون بنتيجة ما يطلبون ،
إلى أن لا يكون في الكون إلا رجل ، أو امرأة ، هذا إذا حصلت المساواة بين الاثنين ،
وتجملوا في العمل . يعني أن يصير كل منها طبيعياً ، صيدلياً ، مهندساً ، فلاحاً ، خياطاً ، نجاراً ،
حائكاً ، مبعوثاً ، قائدأ ، الخ .

ومنى وصل المجتمع الإنساني إلى هذا الحد ، فمن أين تأتي بالأم « المرأة » مربية الرجال ،
ومرضية القضية لهم ، وهي في ذلك ألتشل الشاغل الذي يستغرق كل وقت الرجال ، ولم
يجدوا في أقل سنة يحترفونها متساوياً لهم ، أكثر من جلب القوت ، وسوقه لبنت لتعالجه
المرأة فتتقدي به رجلها ، وطفلها .

أما حمل المرأة ، وواجباتها في بيتها ، ونحو زوجها وأولادها ، فأم بكثير من صناعات
الرجل مما دقت ، وعظمت ، وجعلت ثقلاً . وإن أكبر فائدة من النساء إذا هي قامت يمس
واجبات المنزل وتديره ، وحسن تربية الطفل ، تحسبون قد رجحت على أكبر الرجال
غلباً وعملأ .

لأنه كما سبق القول « ليس غير المرأة من هي » للجمع رجالاً ، وهذه المرتبة السامية للمرأة لم يكن ليهيئها الرجل للمرأة ، لأنها أسمى منه بل هيئتها لها الطبيعة ، وحرمت الرجل من أن تألفها .

تلك المرتبة هي أسمى من كل ما توهبها المرأة في الرجل من المهن والصنائع ، ولا تحبط المرأة إلا إذا هي تساوت مع الرجل بها .

ونختصر القول « إن قوة المرأة في نفسها ، وفضل الرجل في قوته وأن يكون نجاح المرأة ضعفاً ، وفي مذهبي ان تبادل النوعين بالزيتين خروج عن حكمة الفطرة ، ومقابلة للطبيعة . مقابلة جمال الدين لسمو الخديوي عباس حلمي واختلاق الجواسيس مسألة الدولة العباسية .

وفد الى الاساتذة سمو الخديوي عباس حلمي الثاني ، وشهرة جمال الدين في مصر بالنفـ مبلغاً عظيماً ، وزادها خطابه على إخواننا المصريين الذين جاموا معه وقد دعاهم جلالة السلطان لحديقة يلاذير فوق جمال الدين خطيباً واستهل خطابه بقوله : أحسبتم صنماً إذ أنتم بزيارة خليفكم جامع شتات الممالك الاسلامية ، منقذ راثا الشرقين ، من اغتيال المتتالين ، وشره الطامعين الخ .

وكله حث على الارتباط بمقام الخلافة ، وتحريض على النهضة ، وتحريض بالمخاطر الحاققة حول الممالك الاسلامية ، يلاغته المروفة ، وتلك الطلاقة الخاصة به ،

فرغب الخديوي في مقابلة جمال الدين وطلبها ، ولما كان هذا الأمر يحتاج الى إذن من السلطان ، وصدور إرادة سنية فيه ، استؤذن فأبى ، بل ألح بالواسطة على جمال الدين أن لا يفعل ، وتخوف كثيراً من هذه المقابلة وأراد أن لا تتم .

أما جمال الدين فقال بواسطة الخديوي في حجرة رئيس القراء جبراً ، وعلى مسمع من الألا الموجود : كضيف فاني أسير المضيف جلالة السلطان في منزله ، ولكن لي مسرح كل يوم في (الكاغدخانه) ، وهو محل زخوة مشهور ، وكان يتباه السيد في أكثر الأيام ، ويكرر الرحمة على أبي الطيب المتني ويشند بيتاً له :

وما في طبعه أني جواد أضر بحجمه طول الجسام
 وبينما جمال الدين يوماً في ذلك المثل ، على رهوة منفرداً ، إذ قدم الخديوي عباس ، وسار
 نحو السيد راجلاً فرداً ، تاركاً مرسته ومهنداره بيد . ولما تقابلا افتتح الخديوي
 السلام بالتحية قائلاً : السلام عليكم ، وبعد المبادلة بها قال السيد : من أخطب ؟ فأجاب :
 « محكم عباس حلمي » .

وذكر ما له من المحبة والحرمة عند سموه ، إذ أنه ولا شك من أكبر حكماء الشرق
 في العصر ، ويختصر الترميمون مثله ، وهكذا عبارات ثناء ، وتودد ، وتلطيف لجمال الدين .
 واختتم الحديث بأن سموه يجب أن يراه زائراً مصر في أيامه ، مكرراً ذكر ما له في
 القلوب من المحبة الطيبة .

ولم يدر بينها شيء لاضئاً ، ولا صراحة عما يكون له أدنى تماس مع السياسة .
 ولكنها فرصة للجواسيس ، ربما يخل الدهر أن يأتي بثلاثا ... سمو الخديوي عباس
 حلمي ، وجمال الدين الاثنائي ، منفردان على رهوة يتحدان !! .

فانهالت محررات الجواسيس « الزورنالات » على السلطان ، وأنها وهو الذي أقامته
 وأقده : أن جمال الدين قد تماهد وتحالف مع الخديوي على أن يؤسس له دولة عباسية !! وأنه
 قد طلب تأييداً من الخديوي بمد أن يتم له الأمر ، أن لا تكون عاقبته ، كما كانت عاقبة أبي
 مسلم الخراساني مع الباسيين ، وأن سوريا الجغرافية لن حكم مصر بمنزلة اللازم والمألوم ،
 وهي مفتاح العراق ... وهكذا اختلافات ونغزسات وترهات ، كانت خير ذريعة لتناول
 الأموال من سراي بلديز ، وباب رزق جديد لمن عيشهم موقوف على الاقتراء ، والوشاية
 بالإبراء ، إذ كان بالتحويل على السلطان ، ولو برجل سائح بسيط ، يحسمون أمره ويصورون
 من وجوده مضرات ومصائب ، تأتي للدولة منه ، وتتناول في تنبيجها شخص السلطان وعمره ،
 فيأخذ لذلك من الحيلة ، ويذل في سبيله من الأموال ، ما يحير القول ! .

وأخذت تتوالى الوفود من المايين على منزل جمال الدين بنات مختلفة ، منها لوم بشكل
 قويم مع عتب ، ومنها إسناد خيانة بما عمل ، ومنها أن تحالفه هذا مع الخديوي ، يدحض
 ليعتبه السلطان ... الخ .

والترابية أن كل ما كان يقال في هذا الشأن ، يذكر بصورة ثبوت صحة الخبر عند السلطان ، وأنه لا ريب في حصوله ، وأنها وقعت الواقعة ليس لوقتها دافية ، وجمال الدين في كل تلك الأوقات ، كان رابط الجأش ، أكثر مما رأيناه في سائر الأحوال ، يصحك ولا يجابح حتى يؤدي الرسول بلاغه ، ولا يزيد على القول له : هل لك ما تقول غير هذا فإن قال لا ، ترجم له بالتركية ما قاله هارون الرشيد « هنيئاً لمن ما عرفناه ، لأن من عرفناه وقريناه أطراً نومه ، وأطناً يومه ، ويقول له : أطار نومك وأطال يومك ، ويزودم بياره » إنني سأحدث إن شاء الله مع السلطان بأمر هذه المخلقات .

وبينا خلق المايين وكبار القريين والجوليس في هرج ومرج ، وأخبار غضب السلطان على جمال الدين ، تلوكتها الالسة ، بأشكال غريبة ، وصور عجيبة ، صدرت الإرادة بحضور جمال الدين للقصر السلطاني ، فلمثول .

والسلطان عبد الحميد كما أنه كان من أقدر ملوك زمانه سياسة ، على ما رأيناه ، وأحدم ذهنًا ، وأوفرم ذكاء ، ودعاء ، فهو اليهم عريكة ، وأكثرهم تواضعًا ، وأقدرهم على خلب لب الخاطب ، باللفظ والجماعة وكظم النيط . فهو ولا شك لو صرف كل مواهبه لخير المملكة ، وطرح الجبن جانباً ، لفاق سائر ملوك عصره ، ولأوصل الملك لأعلى فرى المجد .

فلما اجتمع به أقبل جلالة عليه بأكثر من المائة ، وهش له وبش ، وأدناه وحادثه طويلاً بأمور كثيرة ، لا يخرج عن كونها تؤول إقائه ، إذ كل مهم في الملك لا يكون بالنتيجة حائداً لحفظ حياته وتقديس إرادته ، فليس هو من الأهمية في شيء .

حتى إذا انتهى الحديث من كل ما أبداه السلطان ظاهراً ، وأوم أنه سيارح المكان قال :
هيه ! اجنبت مع حضرة الخديوي في الكاغذخانه ؟

أجلب نعم تلاقينا هناك . قال : قد ألق الخديوي كثيراً بطلب هذه المقابلة ، وما فهمت لهذا الإحلاح سبباً ، أو معنى ، فأي علاقة بينكما ؟ وقد أزعجوني بكثرة الزورقات ، وأكثرها من البادئين المجرمين عيني الذين يتجرون لي صبح الأخبار وصادقها ، فذلك تأسفت جداً حتى كبدت لا أسبق إليك تأتي بيلى هذه الأعمال .

قال جمال الدين : وأي الأعمال أنكرها مولانا السلطان علي ؟

فتناول السلطان من بين يديه ، ومن تحيته عدة ظروف بظروفها ولان : هذه كلها هي أثمان بأنكا قد اقتردتا لوحدكما ، ومحدثتا بالتطور فيها ، ودفع إلى جمال الدين تلك الظروف .

قال : فتأولتها تأديبا ولم أقرأها استخفافا ، لظني بما حوته وتضمنته من الأراجيف ، فكرر السلطان عليه بقوله : تفعل بطلاتها وبمنه تتحدث .

قال له : لا حاجة لطلاتها ، فالأمر يجلي ، وينتهي إذا اقتسمت وصدقتم ، بأنني كنت مع الخديوي في ذلك المهل بمنزل عن الخلق ، وعلى أفراد ليس منألك .

قال : نعم .

قال جمال الدين : هل كان مع الخديوي غير مهنداره ؟ أجاب : لا .

قال : هل سمع أحد منهم مادار بيني وبين الخديوي ، وكتب لجلالكم ؟ أم الكاتبون غير من كانوا موجودين ؟

فند ذلك ، أطرق السلطان برهة ثم بحث عن مظروف ، فوجده وقرأ وقال : إن حسني باشا (وهو مهندار الخديوي) يذكر فقط أنكما اقتردتا ببدأ عنه ولم يفهم مادار بينكما .

قال جمال الدين عند ذلك : فهل برهان أسطع ، وحجة أقوى من هذا على بطلان هذه الأرجوفة ، ودحض هذه الفرية ، مع أنني أقسم لك بزة الحق أنه لم يدر بيني وبين عباس حلمي خديوي مصر شيء من هذا أصلا .

عندئذ قال جلالتة : صدقت وآمنت ، وما هذه إلا " اخلاقات ، وفساد ، ودسائس (فلان^(١)) قهره الله وقبحه ، وأطال بسوء المعاء عليه .

أجاب جمال الدين : كل هذا حسن في بابي ، ولكن لماذا ازعج السلطان وأزعج لمنه الاكاذيب .

(١) كان السلطان عبد الحميد يرتاح إلى إلقاء الفقرة بين مقريه ووزرائه . ويصل على إطار صدور بعضهم على بعض كي لا يظفوا ، فينه من السؤ ما قاله المرحوم السلطان عبد العزيز ، ولو اتفق ملك من الحفر لكان السلطان عبد الحميد أولى الملوك بالاتضاع من ذلك ولكن ما منع حذر من قهر .

وما كان أغنى جلاتكم عن الحالين ، وقد علمت مصادرها ومواردها .
قال : ما كنت بالمصدق لولا هذه الكتابة ، فانها جلت في نفسي أشياء ، ودفتي للاهتمام
وإن كان الآن قد سرى عني بعض ما وجدت لاعتقادي صحة ما قلت .

وقالني رقة فيها بيتان من الشر ، في معنى أرجوفة الدولة الباسية ، وهما :

شاد الخلافة في بني العباس جالس لكنت ننته السفاح
ولانت خير مملك ستيدها بالبشر يا عباس يافساح

فقال جمال الدين ، لا حول ولا قوة إلا بالله ، فخرصوا ، وقولوا ، واستنبطوا من الانفراد
أنواعاً من البيتان تحتل الصدق والكذب ، وشيئاً ربما أن يقال ، وهو من المصنعات .

ولكن أمر النظم ، فاني ما نظمت في حياتي شعراً عربياً قط ، لا عن ترغ ، ولكن
لعدم وجود السليقة الشعرية بي ، وعدم مقدرتي عليه .

قال : ما من جلالة أيضاً أن الحديث مغترى ، وأنه على كمال الاثنية منه ، وأن الخديوي
من أعظم المخالفين له ، وأنها بيدان عن كل تلك المخالفات .

قال السيد : ما وسعني لنيظ لم أكمله ، من اهتمام السلطان بثل هذا البيتان ، وهذه
الاختلافات والامراجيف المضرة في حبيبة الخلافة ، وعظيم خطرهما ، ورفعة شأنها ، مع
معرفة دقاة مختلفها ، ومرتبها ، وهو يدعو عليهم بشر الدعاء كالسجود المرديس البتراء .
ليسمح لي جلالة السلطان أن أذكر مثلاً حضري الآن . قال ، قل :

فقال : إن أحد الامراء استزار رجلاً في قصره فلما جاء الرجل وجد على باب القصر
كلباً هائلاً عقوراً ، يجراً على الاسود وربما اقترسها ، فهر عليه ونبح وتحفز اللؤوب تخاف
الزائر وأحجم عن الدخول ، وفي أثناء ذلك أشرف الأمير من نافذة القصر ، وأهمل بالزائر
وسهل ، واستمطج بالصعود اليه .

قال أيها الأمير كيف الوصول اليك ؟ وهذا الكلب العقور المدهش بأسط ذراعيه ،
فاغتره ، انهره ، أو مر من يمنة عني .

قال الأمير : أنا من هذا الكلب أخوف منك ! وهكذا أعلن جانا يا صاحب الشوك .
قلنا لجمال الدين ماذا أجاب جلالة على هذا التل ؟

قال : تبسم عن غير رضى ، وكان وقت الانصراف قد حان ، فنهض وودع على أن أمود
إليه في الند من كل يد .

دعابة السيد عبد الله نديم في بحث للدولة العباسية وتعميده فيمن اختلقها في
ذلك الحين :

في أثناء هذا القصص ، كان المرحوم السيد عبد الله نديم حاضراً في الجلوة ، التي كان
جمال الدين يسميها « الجلوة » ، فقال : ليتك عندما صرح السلطان بأن هذا القصاد منع فلان
ذكرت له دسائسه واستكنايه الاغرار ، وتنتبه بهذين البيتين :

هي الخلافة أرجوها وترجوني فقد ترجع فيبسا من هو دوني
ياغوث يا جدد قد آن الاوان لنا فأين وعدكم في خان شيخوني
فتنصب عند ذلك جمال الدين ، واتهر القائل وقال : أعوذ بالله أن أكون من الخائضين ،
أو أن أقبل ما أنكره على النير ، أو أن أكون مثلاً أمثاء بسيم . ماهذا الهذيان في هذا
الزمان ؟ وفي أي مقام جليل خطير هم يتلاعبون ؟ . خلافة عظيمة ، وإمامة كبرى !

لقد هزلت حتى بدا من هزائها كلاها وحتى ساءها كل مقلس
الخلافة ! كفاة الله في خلقه فأين أحلام أولئك البجرة من مقام الإمامة والخلافة ، وما
يطلبه من الشروط ، والصفات أين ؟ ؟

الخطيوي بطروقه ، وما لحاق وأحاط بمصره ، هو عندي أعجز من السلطان عن تصريف
أمور الخلافة ، والقيام بأعبائها على ما يلزمها من مزايا وشروط أهمها الاستقلال .

نعم لو تخلصت مصر من برائن بريطانيا ونسئ لباس ، مع ذكائه وتقلبه ، أن يكون له
حمية محمد علي الكبير ، ومضاء إبراهيم ، وسثناء إسماعيل لوقع من الخلافة على ما يرجوه . ولكن
أين الولاية الخاصة لأمر المؤمنين اليوم في ممالك الاسلام ؟ وأين المؤمنون ، المتفقون حول
خليفة الرسول المصطفى ﷺ ؟ وأين الحرية المطلقة في تصريفها على وجه الشريعة ، أو السير

على سيرة الراشدين؟ وأن القوة التي يدفع بها إزلال أو ابتعاد أو استبعاد المسلمين في بلادهم وممالكهم وديارهم؟ وأن؟ وأن؟ فلا حول ولا. قال: أما الرجل يعني به «السيد ابو الهادي الصيادي» فهو خير مني حسب السلطان، وقد فرأ شراً، واستدثر ما استطاع من الخير لقومه. وفي الرجل هزة هاشمية، وخلق كريم، وهم وهم، لا ينبغي أن يتأله طعن الطاعنين، ولا أدل على فضل الرجل من قياسه مع غيره من العرب الذين انسلوا الى السلطان ودخلوا في خدمته، وبضدها تميز الاشياء، رحم الله الجميع.

وأيه في الانكليز وفي الحجر الذي يطبقه التفرقون على أهل الشرق.

قال: ابتدء بوصف الانكليزي على أقصر الطرق، فهو قليل الذكاء، عظيم الثبات، كثير الطمع والجشع، عنود صبور متكبر.

والعربي أو الشرقي كثير الذكاء، عديم الثبات، تنوع جزوع، قليل الصبر متواضع. يحب الانكليزي حتى على الخطأ إذا تسرع وقاله أو بشره. والشرقي لا يثبت على الصواب، ولا على طلب حقه. فيفوز الاول في خير النتائج، بفضلته (الثبات). ويخسر الثاني على حق برذيلة (التلون وعدم الصبر). ولذلك فأكثر ما ورد في القرآن ذكر الصبر ولزومه مثل قوله تعالى «اصبروا» و«صابروا...» و«الذين صبروا...» ولو أنهم صبروا...» و«وشر الصابرين...» الخ...

كل هذا يدل سراحة على أن الامة العربية خصوصاً، والمسلمين عمومًا أحوج الى الصبر والثبات من كل ما في الاخلاق المؤدية للسعادة البشرية. فترام يستهويهم الوعد الكاذب عن علم، ويرضون به، إذا كان الموعد قريباً. ولا يصبرون على الوعد الصادق اذا كان أمده بعيداً. فيخسرون في الحالين، ولا يستمترون غير الفشل. أما المصريون والشرقيون عمومًا، سواء كان لقاء الانكليز أو غيرهم من دول الغرب فثقتهم مثلي رجل منبر ترك من الأموال، والإملاك ما هو معلوم بضه ويحاول أكثره وخلف وربة على غلة السرف والتبذير ويمثل تلك الحالة من مورث ووارث نرى التربة قضت بوضع الحجر على الوارث السفه المبذر، واعتبرته قاصراً غير مختار، ولا حر لتصرف بملك ومتروكات مورثه.

نعم وقع الشرقيون بما ترك لهم من الميراث تحت حكم البذرين والمسرفين والسفهاء ، وقضي على الشرق وأهله (تداول الايام) ، أن يكون الحاكم وواضع الحجر عليهم ، هو القرب .

إن الفرق ظاهر بين وضع الحجر على الوارث المسرف من الحاكم الشرعي ، وبين حكم القرب بوضع حجره على الشرق وأهله . لأن الحجر الشرعي يمكن رفعه بإثبات صلاح سيرة الوارث وتبين حقه بإرجاع حرية تصرفه بمال مورثه . أما حجر القرب فهو مما لا تؤثر فيه بينات على الرشد ، ولا تمل فيه عوامل قولية ، ومحجج منطقية ، ليرفع حجره .

والسبب أن القرب في الحقيقة ليس من مصلحته إصلاح سير ولا إصلاح سيرة المسرف البذر ، لترجع إليه حقوقه . بل من أقصى أمانيه أن يتأدى الشرقي في غيئه ، وإسرافه لكي يطول عهد الحجر ، ومع تقادم الزمن ، أن يتم بعد الاستمرار ، التملك والاستبعاد . فإبث الشرقيون في السفه والسرف ، وتبجحها عدم الكفاءة لتولي حكم أنفسهم ، يلبث حكم تلك الوصاية .

ما من دولة غريبة ، تطرق باب مملكة شرقية إلا وتكون هجتها إما حفظ حقوق السلطان ، أو إخماد فتنة قامت على الأمير ، أو إنفاذ نصوص الفرائين ، أو غير ذلك من البهتان والخلل والخذاع وواحي الحجب . فإذا لم تكف تلك الأضاليل لبقاء تذرعت إباحة حماية المسيحيين ، أو حماية الأقليات ، أو حقوق الجانب وامتيزازاتهم ، أو حرية الشعب ، أو تعليمه أصول الاستقلال ، أو إعطاء الشعب حقه تدريجياً من الحكم الذاتي ، أو إغناء الشعب الفقير بالاشراف على موارد ثروته فالشعب الشرقي الخامل يرى في هذه المواعيد الخلافة ، ما قاله الشاعر :

ما زال يندق آلاءه ويشفيها بما يفوق أمانتي النفس بالظلم

فيرتاح إلى تلك المواعيد ، ويرضخ إلى حجر النري ، ويقدم في كل يوم نوعاً من الطاعة ، وشكلاً من الإكرام ، ووضوحاً لأوامر فيها أنواع الضرائب ، يقاسقون متنافعين على التبعية له ، ولا تهافت الفرائش على لميب النار .

يفعلون ما يأمر به النري ، ويؤدون كل ما يطلب في بادئ الأمر على مضض يكتمونه ، وينالون أنفسهم ، أنها حالات وتقية ، أو سحابة سيف عن قريب تهشم . ويرجون مطلقين

أنفسهم ، أن الترمين سيفون لهم بوعدم ، ويتألون تلك الاماني ، إذ يتكونهم بعد إسداء
خمة التعليم لهم شعباً حراً ، مستقلاً بإدارة شؤونه ، مختاراً بوضع ضرائبه ، طالباً بإيراده
ومصرفه ، متقياً من أبنائه حكماً ، من أزمهم نفساً ، وأحسنهم سيرة وسيراً ، وأصدقهم
بالحق قولاً وفعلاً .

هذا ما يتطل به الشرقي . وأما ما يفضله الغربي فهو :
برنامج يحمله من بلاده في محفظته ، ثم ينقله إلى ذاكرته وحافظته ، مسطور فيه :
شعب خامل جاهل متمصب ، أراض خصبة ، مادن كثيرة ، مشاريع كبيرة ، هوا
معتدل ، نحن أولى بالتمتع بكل هذا .

وللوصول إلى الاستيلاء المتع ، يضع خطة وهي :
أولاً : إقصاء كل وطني حر يمكنه الجهر بمطالب وطنية .
ثانياً : تقريب الأسقط حمة ، والأبعد عن المناقشة ، والمطالبة بالحق .
ثالثاً : الدخول على البلاد بتفريقها لطوائف وشيخاً ، فتؤثر طائفة على الأخرى ولوبأمور
حليفة تافهة ؛ حتى تستحكم النفرة من بعضهم فيضمون بأسمهم بينهم .
وهكذا من باب الوظائف ليس فقط يعملون الطائفة الواحدة تنازع أختها من الطوائف
بل يعملون أبناء بيت واحد ينازع بعضهم بعضاً .

كل هذه حالات تزيد الوصي جرأة وغادياً في الحكم الكيفي ، وغل أيدي الشعب ورجاله
المخلصين ، عن النهوض بالوطن ، والتخلص من رجة الاستعباد ، وفك أغلال الحجر .

وهذه المطالب ، من فك حجر ، واستقلال لاتم إلاً بالأخذ بأفضل العوامل ، مثل ترقية
الهبة بالمع الصحيح ، والوقوف على مواضع الضعف ومعرفة الواجبات لهم وعليهم ، و كيفية
الوصول للمطلوب ، والدخول من الابواب لأخذ حق الضيف من القوي .

وأهم من جميع ما ذكر ، اتفاق الكلمة ، وجمع الالهواء المختلفة .

قلنا يا أستاذ :

مثال الحجر ، والفلسفة فيه ، ووجه الشبه والمثبه به ، وما حواه من الحسكة ، كلها

أقوال جليلة وآراء خطيرة حسنة الرواء . ولكن وصف الدواء بثلث الصيغ التي يصفها طلبة المدارس ، لانتظها توصل للكان المقصود ولا تقي بالفرض المطلوب ومعظم الترقين في ظلمات الجبل ، وأنهم قد غلبوا على أمرهم - على نتيجة اجتهدكم - وكثيرين ظهر انهم القوال ونذر الفئال ، وعز الشور على قول يمكن العمل به .

والا لو قلنا أن الملايين من الخلق لو تعلموا وتهذبوا وتفقها ، وعلموا الواجبات ، وكانوا على اتحاد حقيقي ، لتلبوا الالف ، هذا أمر بالبداهة معروف .

وإذا السر كل السر ، والإرشاد ، بالإفصاح عن سبيل الوصول إلى الناية عمليا ، وإمكان تطبيق النظريات فعلا .

قال : تطلبون الدواء ، والداء دفين في جسم الترق وأبناؤه ، مستحکم منهم ، يمز ويشمذ على الحكيم النطاسي ، أن يصف الدواء التاجع أو الشافي والواقى ، لاعتقاده أن المريض لا يتناوله بل ربما يعمل بعكس ما يشير به الطبيب اليوم ، ولو علم ذلك المريض أن في الامتناع من الدواء الموت الزؤام ، وهذه حالة الترقين في مختلف الاقاليم .

لدى أهل الترق دواء سريع التأثير في الشفاء ، ولكنه عظيم الخطر ، مفزع للجبناء منهم ، وقد وصفه حكاء الشر من العرب بقولهم :

عش عزيزاً أو مت وأنت كريم
بين طعن القنا وخفق البنود
وقولهم :

لا يسلم الترف الرفيع من الاذى حتى يراق على جوابسه الدم
هذا النوع من الدواء توارثه الترييون ، وعملوا بكل ممانيه ، فتسنى لهم به من المنظمة والاستطالة ، والحكم بالترقين ما زاه محسوساً مشهوراً ، وبين أبدينا ومن خلفنا .
أما التريقون وقد وجدوا في هذا الدواء الشافي والواقى ، مرارة ومشقة وتقية وعناء ، خاطرحوه ونبدوه جانباً ، ورضوا من مجد باذخ وملك مسيطر (بير ، ووتد ؛) قد لا يملكونها اليوم تمام الملك . فحق عليهم قول الشاعر :

ولا يقيم على ذل يراد به إلا الاذلان غير الحي والوتد

قال : إن هذه الاتواع من المالحات في الشرق إذا كنت أرى مثلها اليوم يبدأ ، ذلك لسقوط الهمم ، وخور الزائم ، وتفرق الكلمة ، والاستسلام للضمول ، وبعد النفوس في مظلم الشرقيين عن مراحي العزة النفسية ، وحرمانهم من لغة ما تنبسط به الروح عند نوال المنمة القومية ، والحرية الحقيقية ، وما في عزة الحاكم الفرد من الحلول والطول بقوة مجموعته - ولو كان سلوكاً - على الجمهور المحكوم ، ذلك الجمهور الشرقي اليوم المستكين للمهانة ، والخاضع للقوة الموهومة التي يتخيلها هؤلاء هائلًا ، أو غولًا آكلًا .

ثم قال : الناس في الموت خوف الموت في القدر خوف القدر .

أما وأنتم تطلبون دواء يسهل على الشرقيين تجرعه ، فأقول :

بلى ؟ نحتاج إلى عمل جديد ، زبي به جيلًا جديدًا ، بعم صحيح ، وفهم جديد لحقيقة معنى السلطان الأول ، على الأجساد والأرواح وهو الدين ، وجمع ما نشأت من الكلمة من أهل الأديان ، وتوطيد النزم على قبول الموت في سبيل حياة الوطن .

يقوم بذلك جميات يتولى أمرها أناس يأخذون على أنفسهم الأمانة عهداً ، أن لا يقرعوا باباً لسلطان ، ولا يضمنضمهم الحدودان ، ولا يثني عزمهم الوعيد ، ولا يفرم الوعد بالمنصب ، ولا تلهمهم التجارة ولا المكسب ، بل قوم يرون في المتاعب والمكاره بشفاعة الوطن من الاستعباد ، ظنة المنثم ، وفي عكسه المفرم .

قلنا : نعم ما وصف الأستاذ إذا قبض الله ، ويسر للأمة أفراداً يقومون بتلك النبايات الشريفة ، ويكون في نفوسهم ذلك الإباء ، فلا يقرعون منه باباً لسلطان - ولو استقرعهم - ولا يهرعون لمنصب . وإن لم فعلوا فلا يتفلقون عن الوفاء بالهد ، ولا ينقضون الميثاق . ولكن أين هم ؟؟ .

أجاب يقولون والحاجة أم الاختراع ، ويقولون : « اشتدي أزمة تنفربي » .
فالأزمة تلك المهمة ، ولا رجاء من المستضعف إلا « إذا يئس » ، ولا يتسع الأمر إلا « إذا خاق » ، ولا يظهر فضل الفجر إلا « بعد الظلام الحالك » . وعلى ما أرى قد أوشك فجر الشرق أن ينبثق ، فقد ادلمعت فيه ظلمات الخطوب وليس بعد هذا الضيق إلا « الفرج » ، سنة الله في خلقه :

ومها ابلغم الخطب لا بد بنجلي وأظلمت الدنيا فلا بد من فجر .
نعم ! لا بد لذلك النسيم الذي حمل معه أجزاء فردية الحياة والنشاط والنهضة ومر على
أحرق الامم في الجبل ، ولما استنشقت هبت من رقابها ، ودوت بمالسك الارض ،
واستفتحها . وملأتها عدلاً ، ذلك النسيم الذي جعل في المراق هاروناً ومأموناً . وفي الشام
والأندلس وسائر المشرق دولاً ودهاقين ودهاة ، ومن حول السماء جبابذة وأساطين .

أكرر وأقول : نعم ، لا بد لذلك النسيم بعد أن سرى عن تلك الممالك ، والباق فبطت
في مياوي القل ، وأصبح نشاطها خمولاً ، وعلها جهلاً ، وملكتها أثراً بعد عين ، لا بد وأن
يبعد الكرة ويمر على الشرق مرة أخرى فنشط له القول ، وتقوى به الزائم ، ويفتح
لاستعادة المجد المبال وتظهر من زوايا الخول حول الرجال إن شاء الله .

ثم استطرد وقال :

كما علمنا أن مدعات المرض وجرائمه في الشرق - التي قدأنت من مطالع الغرب ،
ودخلت إليه من باب خول الشرقيين - تنحصر في أمور رئيسية سبق التنويه بذكر بعضها ،
مثل إقصاء أصحاب العارضة ، والاحرار الحقيقيين .

كذلك يجب أن نعلم أن عواملاً غريبة مهلكة تبدو في أول مظهرها خفيفة الوطأة ،
سهلة المآخذ ، لا ضرر من التسامح بها ، وهي :

« أسلوب عجيب لإضفاء لثة القوم ، والتدرج بقتل التعليم القومي ، وتنشيط القائلين
من الشرقيين بأن ليس في لسانهم الرب ، أو الفارسي ، أو الاوردو الهندي أو الخ ... آداباً
تؤثر ولا في تاريخهم مجداً يذكر . وأن المجد كل المجد لذلك الشرقي الخامل أن يفكر من
سماع لثته ، وأن يتباهى بأنه لا يحسن التعبير بها . وإن ما تله من الرطانة الاعجمية هي
منتهى ما يمكن الوصول اليه من المدركات البشرية »

قال : ولقد شاهدت وسمعت من مثل هذه المضحكات البكيات ، عدة أشخاص من
زعانف الشرقيين ، وقد وقفوا على منابر الخطابة ، يتلفون إلى طالبي الرزق في بلادهم من
الترمين ، فأنكروا من قومهم ولسانهم كل فضيلة ، وتضوا بمجد غريبة ورطانة أعجمية ،

حشوها المدائح التي ربما تكون أوصلتهم إلى بلنة من عيش عند ذلك المكسح لبلادهم ، وسوف ينفذ من كان مثلهم مكاناً قصياً ، فلا الاجني بحميه ، ولا الوطن يحويه .

لا جامعة لقوم لا لسان لهم ، ولا لسان لقوم لا آداب لهم ، ولا عز لقوم لا تاريخ لهم ، ولا تاريخ لقوم إذا لم يقم منهم أساطين نحمي ونحمي آكار رجال تاريخها فتممل عملهم ، وتنسح على منوالهم .

وهذا كله يتوقف على تسليم وطني يكون بدايته « الوطن » ووسطه « الوطن » وغايته « الوطن » .

ويجب أن يكون الوطن في مفهوم الشرقيين كقاعدة حساية : اثنان في اثنين ، يملان أربة . فلا تستطيع المذاهب ، أو الطوائف أن تدعيها خاصة ، ولا أن تحاول تقضها . هذا هو الوطن ، وهكذا يجب أن يكون التسليم الوطني .

رأيه في كيفية الوصول لرفع الحجر الذي وقع وسبق على الشرق وأهله

قال : لا يفوتكم أن نهوض الأمة المبحور عليها لك هجرها ، بإثبات كفاءتها ، ورقية مجموعها بالعلم الصحيح ، والأخذ بأسباب الميئات لحكم ذاتها ، ليس كما تظنون بالامر السهل ، فهو سيصادف عقبات كؤود ، يبنني التفكير بها ملياً ، وإعداد قوة عظيمة من الحكمة والدهاء والسمي الخيئت لتذليلها .

قالالم ولو كانت « أعزلاً » فهو بطله « كمي غشى » ، والجاهل وإن كان غشياً فهو بجبهه « أعزل » .

وهكذا القول في الأمة ، خصوصاً في زماننا هذا ، زمن الاستعمار . أو كما قلت باشيخ بني مخزوم في رياضك المصرية ، « زمن تحرير الارقاء وإسارة الأحرار » .

أقول للشرقيين تأملوا كيف تحفظ الدول ثنور مستمراتها من إدخال الأسلحة ، والأجزاء النارية اليها وكيف يشددون النكير ، وينزلون أصرم القوبات على من فعل ذلك . والحكمة في هذا ظاهرة وهي تخوف المستمرين من استمبال تلك القوى ضدم . ولو أمنوا من

عدلم فيمن يحكون من الآلهين ، أو فبا استولوا عليه من الامصار لما تخوفوا كل هذا
التخوف ، ولا أخذوا من التخطو كل هذا الاحتياط ، وسنوا له أصرم القوانين .

والم لقوم أو لامة ، قد سهل الحجر عليها عصف جهلها ، ليس بأقل هولاً ، أو
أنف دهشة وتأثيراً ، من إدخال السلاح لستمرات المستمرين أو الاوصياء على ثروة
الشرقيين وبلادهم ، لشرهم وجهلهم .

فالنريون ولا ريب يمانون — بطرق خفية — رقية الشرقيين لانفسهم على طريقة
وطنية خاصة بهم ، ويمرقلون مساعهم ، بأشكال نصع غريبة ، ولا يسهلون وسائل تهذيب
أخلاق مجموعهم ، بل يسهلون على المكس ؛ وبالأجمال لا يمكنونهم من التوصل فيا يؤول
لوصولهم للحكم القباي ، بأساليب غاية في المكر والمناطة والسفسطة والاستعانة بيمض أهل
البلاد على ذلك ، وم الآسقط حمة .

لغاية الشرقيين بالمع الصحيح ، موت الحكم الغرب فيهم ، وفك الحجر عنهم ، والمكس بالمكس .
إذا فلا بد من تمام القطة ، والعمل بكال الحكمة من الشرقيين للوصول إلى النفاية
بدأب متواصل ، وهم لاقت ، وعزائم لا تكل .

أما الرجال والكهول ، ومن شب منهم عن دور التلم ، واستقام على عوج فبا تلقفه ،
هؤلاء قومونهم بالمحاضرات ، وفتح نوادر وطنية للاجتماع ، واختلاط أبناء الطوائف مع
بعضهم ، وإراءة طرق العمل للنهوض بالوطن ، على طريق الخطب ، والمثال الحسن ،
والتذكير والتحذير .

رأيه في تربية الطفل الذي سيكون رجل المستقبل

قال أما الآطفال والعبيان ، فأحسنوا للأول تربية المرأة ، وأما الثاني (وم الصبيان)
فأخلفوا في وجوهم مدارس الحكومة ، وافتحوا لهم أبواب المكاتب الآهية .

لانه لو سلم برفامج دروس مدارس الحكومة من سموم تدس في الجسم للوطن ، لانسلم
من ضرر ما تشحنه فيها من علوم قد لا يمتانجا التلم في عمله ، وفنون لا فائدة متحققة لمن
تلقاها ، ولكنها بلا ريب تترك التليذ عليل الجسم ، فيخرج عليل النقل ، أليفاً للنظر في
الكتب ، خيالياً وهاماً ، تفوراً من العمل ، جامداً فيا تلم ، بليداً في كل ما يحاوله من العمل .

أما الوطنية ، أو « حب الوطن » ، فهو الهداء الذي نخشاه المدارس الأميرية أو من كان تحت سلطة الأوصياء « الأجانب » منها ، فحرم ذكر ما يؤول الوطن كيلا تصاب الطلبة بالمدوى منه ، وتمم بالنتيجة البلوى عليهم .

أما الطفل ، فيجب أن تهيئه الأم رضيعاً ، فطفلاً بكال الاعتناء الصحي ، ليكون صحيح الجسم صحيح العقل ، ثم ترشده حب الوطن مع تدريجه بالعلوم اللازمة ، وعدم إطفاء نوره الفطري ، بتعليمه الكذب ، وتحبيب العمل إليه ، وتغريته عليه مع رعية سنه .

وبالاختصار فيجلون المدارس الأهلية الوطنية ، دور علم وعمل ، ولتكن تلك المدارس بيضة من مزدحم الخلق ، ولطاد الهواء ، فبيضة الأرجاء ، متنسقة تقسيم البناء ، فسكا يكون فيها غرف لتلقين العلوم ، هكذا يكون فيها أماكن لزاولة العمل .

وكذا دخل دماغ التليذ شيء من العلم ، أجبر أن يعمل بأعضاء جسده شيئاً من العمل ، فيعمل بالحدادة مثلاً ، والتجارة ، والبناء في المدرسة مع رفاقه ، ويماني تربية الحيوانات فيها ، فيجئب الأبقار ، ويصطنع الجبن ، ويستخلص السمن والزبدة وغير ذلك مما ينفعه جسدياً ، وإذا خرج من المدرسة أفاده مادياً .

ويكني إذا خرج على ما ذكرنا أنه يخرج رجل علم وعمل ، لارجل غطرسة وعجرفة وكسل ، ككل على أهله ، يكثر به وبأمثاله المدد ، ولا ينفع بهم أحد .

أما الدين فعلى قسمين : قسم عبادات وقسم معاملات .

فالعبادات يؤديها الانسان لربه بمزلي عن كل أحد ، فلا يمارض غيره بها ، ولا غيره يمارضه ، إذ لكل وجه هو مولاها ، والله رب العالمين ، لارب اليهود فقط ولا النصراري فقط ، ولا المسلمين فقط (وهو الذي خلقكم من نفس واحدة) .

وأما المعاملات : فهي شرع بين السموم ، يملون أبناء الطوائف على خير وطنهم متكافئين متماونين ، يشتغلون في المدرسة أصدقاء ، ويخرجون منها إخواناً ، يحملون بين أفتدتهم شعور الولاء والإخلاص ، لا يحمل ما اربطوا به من روابط المحبة الوطنية قرب ولا بد ، ولا ينسون عهد الصبا وذكره ، بل يكونون في جسم الوطن كأعضاء الجسد الواحد إذا اشتكى منه

عضو تألم له المجموع من الجوارح ، كيفما ساروا وأبنا حلوا ، فلا يرون إلا وحدة من سماء وأرض وماء وحب لوطن واحد ، لا تبيل ألستم مختلف الفئات ، ولا تشتت كلهم تباين التزعات ، ولا تفصل فيهم أهواء أولي النيات من أرباب تلك المدارس والمعاهد ، أو إن شئت قل تلك المصايد ، وإن كان منها بعض النفع .

قوله في الصبر والثبات

قلنا : إن الأستاذ قال في مقدمة هذا البحث ، أن الانكليزي يثبت حتى على الخطأ إذا تسرع به وقاله أو بشره ، وبفضيلة ثباته يظفر ، ويصل لثباته بنتيجة الثبات .

مع أن ثباته لو فرضناه ، أو كما فرضه الأستاذ كان على الخطأ ، فما معنى ظفره ، وفضيلته بالثبات على غير الصواب ؟ وهل في ربحه بالقوة المبردة غير الخسران ؟ .

قال : إن الفضائل التي نجلبها ومنها الصدق والكرم والشجاعة وبقي الهيئات المتوسطة ، لم تكن لتحصل للفرد أو للأفراد إلا بجزية الثبات عليها ، فلا يمتاز الرجل بصفته « صادقاً » إذا لم يثابر على الصدق ويعرف به في سائر تقلبات الظروف والأحوال ، وإلا فصدقه مرة أو مرتين لا يؤهله للاتصاف بالمعنى المطلق لفضيلة « الصدق والصدق » ، وهكذا القول في الكرم والشجاعة وبقي الفضائل ، فلا يتسنى للمرء الاتصاف بها إلا بالثبات عليها .

فالثبات إذاً عقد الوساطة للهيئات المتوسطة من كل فضيلة أو رذيلة ، ولا يمكن الاتصاف بأحدهما إلا بالثبات ، وهذا زهير بن أبي سلمى يقول :

من بات يوماً على علاته هراً يلقى الباحة منه والندى خلقا

قال : وقد سمعت حكاية يزونها للجنيد وهي :

أن رجلاً كان ديدنه السرقة وقد قطعت يده في الأولى ، ثم قطعت الثانية في السرقة الثانية ، فثابر على فعل السرقة برجله فقطعت ، فثابر ففعلت رجله الثانية ، فسرقت بلسانه فقطع إلى أن استحق القتل فسلب ، فر عليه الجنيد فقبّل جسده ، فقيل له : قبل جسد لص مصلوب ؟ قال إنما أقبل ذلك ثباته .

فسواء سحت هذه الحكاية أو الأسطورة أو لم تصح ، فيها ما يدل على مقول « فضيلة الثبات » من حيث هي .

وما أعلاه قدراً ، وأجله فضلاً إذا كان الثبات على ما يحسبه البشر فضيلة ، وكان في الحقيقة من الأنواع النافعة للإنسانية التي يحصل بها تخفيف الآلام الكثيرة في هذه الحياة القصيرة ، بالمواونة والمساواة والإخاء الطيني ، الذي سترجع إليه كل هذه الهياكل البشرية عوداً كما بدأها خالقها « إنا خلقناه من طين لازب » ، « أو لم يروا كيف يبدى الله الخلق ثم يبيده إن ذلك على الله يسير » .

ثم قال : لو أخذنا ذلك النص - الذي أنفى به الثبات على السرة إلى القتل بعد قطع أم أعضائه وأوصاله - طفلاً ، وتجاهده على ما سبق بيانه وهذبنا حيوانيته بالعلم الصحيح ، والوسط الصالح ، والمثال الحسن ، وفيه ما فيه من ذلك الاستمداد الفطري للثبات ، فأى عظيم من رجال الفضيلة كان يضارعه أو يفوقه .

مثلاً لو تعلم الفنون الحربية مع فطرة ذلك الثبات ، ألما كان يكون عند أصحاب التيجان من أكبر قواد الكتائب ، وأفرس الفرسان ؟ ، نعم ، ولكن من أكبر المبطلين المحترمين ! لأنه لا ينقص عند أهل النظر من يعرف فن الحرب قولاً إلا الثبات في موطنه . فالهزيمة والنلبة لا تتم إلا بفرار الجبان من فرد أو جيش ، أو بالثبات منها لبعض دقائق .

أما القول في الشرقي أنه لا يصبر ، ولا يثبت اليوم تجاه أقل مقاومة ، ولا يتحمل أدنى صعوبة ، فهذا لا يحتاج إلى برهان ، إذ حالة الشرق وأهله وما زاه في محالهم من الرزايا والتوابع ، أعظم دليل قام بنفسه عليهم في مترك هذه الحياة ، والتنازع فيه على الفناء .

إنكار جمال الدين مانراه من المدنية والعلم مع استمراور الحروب

قال جمال الدين أكثر من مرة « تنازع الفناء »

قيل له : إننا يريد الأستاذ أن يقول : « تنازع البقاء »

قال : كلا ، بل تنازع الفناء .

لأن البقاء الذي لا يمتريه فناء ، ليس فيه تنازع ولا نزاع .

وكل ما زراه من حيوان أو نبات أو جماد؛ فهم يسرون في كل ثانية نحو الفناء ، ولو تبدل الشكل ، وفاته بالتحول .

والتنازع الذي نراه قائماً بين الحيوان والنبات ، إنما هو على أشياء تفتى في النتيجة .
وطالما المنتزع ، والمتنازع ، والمتزوع منه سواء في المصير إلى الفناء ، فكان الاصح أن يقال « تنازع الفناء » .

قلنا : وهل اصطلاح العالم المتمدن على هذا التعبير خطأ لهذه الدرجة حتى يستبدل، ويضع لفظة « البقاء » مكان « الفناء » ؟ .

قال : ماتنونو بالتمدن ، أو العالم المتمدن ؟ .

قلنا : الرقي النسبي بالمكتسبات العلمية ، والمادية .

فأمة الانكليز مثلاً ، والفرنسيين والالان والاميركانت ، ومن ماثلهم من الأمم ، هم مدنيون ، متمدنون بأفرادهم ومجموعهم .

قال : لا يقدر الفرد ، ولا تقدر الأمة ، ولا تقدر الأشياء ، ولا تقدر المكتسبات العلمية ، إلا بنسبة ما يترتب على ذلك من الفائدة .

فلنأخذ من ذكرتم من الأمم المتقدمة ، ومكتسباتهم العلمية ، وما صنموه وعملوه وكسبوه وربحوه ، وما ترتب على ذلك ، وما حصل من المنافع والقوائد للبشر من وراء تلك المكتسبات ، والمادية والثروة ثم نحدد ما رأينا .

هل رأينا غير مدن كبيرة ، وأبنية شاذخة ، وقصور مزخرفة ، ومعامل ينسج ويصنع فيها القطن والحبر ، بأصباغ كياوية مخطفة ألوانها ، ومعادن ومناجم واحتكار تجارات أنت لهم بثروات وكنوز ؟؟؟

ثم هل غير التفنن باختراع المدافع المريعة والقذائف ، وباقي الخربات القاتلات للانسان تبارت تلك الاشم الراقية المتقدمة اليوم ؟؟ .

ثم لو جئنا كل ما في ذلك من المكتسبات العلمية ، وما في مدينة تلك الاشم من خير ، وضاعفناه أضعافاً مضاعفة ، ووضناه في كفة ميزانٍ ، ووضناه في الاخرى الحروب وويلاتها ،

لاشك ان كفة المكتسبات العلمية والمدنية والتقدم ، هي التي تحط وتنور . وكسفة الحروب وويلاتها ، هي التي تلو وتقوم .

فلتري والمم والتقدم على ذلك النحو وفي تلك النتيجة ، إن هو إلا جهل محض ، ومهجة صرفة ، وغاية التوحش !!!

قال : وعندى أن الانسان اليوم هو أخطر درجة من إنسان الجاهلية حتى ومن الحيوان الناهق . لانه ربما يكون للانسان في دوره الاول ، في حروبه الوحشية وعوامل الجاهلية ، مدبرة في طلب الحاجيات للحياة ، بسهم وقوس وسيف وسهمري . وقلنا تفعل تلك المدمات في قتل النفوس ، إذا قيس بما لدينا اليوم من المدمات ، والاسباب الملمات ، وبقي المدمات .

نعم لدينا كل ذلك فندم ونستعمله ليس للحاجيات بل لادنى صور الكماليات .
أما كون الانسان أخطر من الحيوان الناهق - لندم استفادته من حقيقة العلم الحقيقي - فأعظم أدائه « الحروب !!! » .

خذ أدهش الحيوانات المتقدمة ، وأسم الحشرات القتالة ، فلتري بين تلك الانواع ما تشاهده من حين لآخر ، بين « الانسان ! » .

هل رأيت ، أو سمعت ان ثلاثمائة ألف أفسى ، وقتت تجاهها مثلها ، وتقلب بينهم الانياب واقتلوا ، أو قتلوا بعضهم بعضاً ؟ أو العقارب ؟ .

أوهل وقتت الاسود صفواً ، وتناهشت لحوم بعضها بعضاً ، وسالت دماؤها ؟ أو الخبز فلت مثل ذلك ؟ كلام كلاً .

إذا فالانسان في مدنيته الحاضرة ، وفي مكتسباته العلمية والايدية والعملية ، وفي بذل ثمرات سمية في سبيل الحروب ، أو استنار ثروته منها ، وفي مرضاة موقدها ، أو رضائه عنها ، ووقوفه فيها تلك المواقف التي لا تقفها الحيوانات ولا الحشرات فهو أخطر منها وليس ثمة مدنية ولا علم ، بل جهل وتوحش .

ثم قال : قرأت في القرآن أمراً قللت في فهمه روحي وتبنت اليه بكليتي وهو : (وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة ...)

فاندهشت الملائكة لهذا التبا ، ولهذه المشيئة الربانية إذ علمت أن ذلك الخليفة ، سيكون الانسان ، وأن ذلك الإنسان - الخليفة - سيصدر منه موبات وسيئات ، أعظمها وأهمها أنه « سفك الدماء » .

فكانت جلد الحربة ، المناسبة مع المأ الأعلى وعلم الأنوار والأرواح الذي لا يصح أن يكون هناك شيء من رياء وفاق (أتجمل فيها من يفسد فيها وسفك الدماء ...) .

ووقفت الملائكة عند هذا الحد من الطمن في الانسان ولم تذكر باقي السيئات من أعماله إذ رأيتها لنوعاً بالنسبة لهذين الوصيين ، الفساد وسفك الدماء ؛ لذلك برزت بها حجة ، وانخفضت برهاناً على أعظم جمل الانسان (خليفة) وفيه ذلك الاستعداد للعمل بالرديلتين .

وهنا أول ما يتبادر للذهن أن قول الملائكة هذا أتى اعتراضاً على المشيئة الربانية ، وفيه من عدم التأدب مع الله ما فيه ، وهم أولى الخلائق بالتأدب ، ومعرفة عظمة الخالق ، وقد جاء في حقهم أنهم « لا يمشون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون » .

ومضى صرح هذا كان الاقرب للصواب أن الملائكة أرادت أن تعلم ما أعده الله لصوت الانسان - وقد جعله خليفة له في الأرض - عن الفساد وسفك الدماء .
يدلنا على ذلك قوله تعالى (إني أعلم ما لا تعلمون) .

وبأبسط الماني أن الله تعالى أفهم الملائكة أنكم علمتم ما في خليفتي في الأرض وهو الانسان من الاستعداد لعمل الفساد ، وسفك الدماء وجهلتم ما أعددته لصوته ، وصرفه عن الاتيان بالنقيصتين المذكورتين ، ألا وهو « العلم »

فقال : (وعلم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبؤوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين . قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم . قال يا آدم أنبئهم بأسمائهم فلما أنبأهم بأسمائهم قال ألم أقل لكم إني أعلم غيب السموات والأرض .. الآية)

فلا تريب على من يقول أن الله أراد بهذا أن يقول للملائكة : أيها الملائكة إني قد علمت آدم « خليفتي في الأرض » علماً جهلتموه أتم . وأن بذلك العلم يصان الإنسان ، ويكف عن الفساد ، وسفك الدماء ؛ فلا يحدث من خليفتي ما خشيتموه وأعظمت أمره وذلك الصوت للانسان حصره « بالعلم » ؟ .

وجاء في القرآن تنظيم قدر العلم الصحيح - لا ما زاء من القشور فنسميه علماً - بمثل قوله تعالى « هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون ، ومثل « لا يعلما إلا العالمون » فترى حكم المساواة في القرآن قد جاء عاماً بين الناس ، إلا في هاتين الآيتين ؛ إذ منع في الأولى ، المساواة بين العلم والجاهل ؛ وفي الثانية ، أن يكون غير العالم عاقلاً .

فما تقدم يفهم أن العلم الصحيح الذي يمكن للأدمي أن يصل إليه هو العلم الذي به ينتهي الإنسان عن الفساد في الأرض ، وسفك الدماء .

والعلم الذي لا يوصل الإنسان عن هذين التفتعين ليس هو بالعلم الذي تعلمه آدم ليدحض حجة الملائكة على أنه سيفسد ، وسفك الدماء ؛ بل هو يناقضه ويشهد على ذلك النقيض مانشاهده اليوم في أوروبا والعالم المتمدن ، مما جعل رقيم السي في المكتسبات المادية ، قضيضاً للبرهان .

ولا بد أن يصل العالم الانساني إلى درجة من حقيقة العلم يتمتع بها عن إراقة دماء بعضهم بعضاً ، وليس بين القاتل والمقتول لازع ، ولا خصام حتى ولا تعارف بالوجوه ، بغير سفوف القتال ، يساقون للجواز لإرادة ملك مسرف مفرور ، أو تهويل أفراد يقبضون على زمام الاحكام ، ويسوقون لخلق كالا^١نام، يستثمون فرصة الحرب ليكتزوا من ورائها الذهب والفضة .

ثم قال . إن الإنسان لتعروه الدهشة عندما يرى أفراد الامة يسوق بعضهم بعضاً للشكنات ، فصفوف القتال ، وجلهم غير راض عنها بل تافر منها إذ يعلم أن من ورائها يتم الاطفال ، وموت الشيوخ ، وهتك الاعراض .

يهولون عليهم ، ويستوونهم باسم « الوطن » ، والوطن بقاع من الأرض ، ولو أنصف الناس بعضهم بعضاً لوسمهم ، وما فضل الأرض إلا أنها تتحمل أطفال البشر ، يمرحون فوقها . ويقتلون عليها وم لها في الاخير تاركون ، وإلى جوفها داخلون . فما أحرى بالإنسان أن يمشي مع أخيه فوق أديمها ، وهو رفلت البعاد ، بصحيح الاخاء ، وشيء من الهناء ريثما يدرك « الجميع الفناء » .

وما يزيد في الدهشة والحيرة ، أن الحروب وويلاتها لا يحتاج في توقيها وإبطالها إلا توقف

الالامة عن إجابة الداعي إليها ، وطلب الرجوع إلى العدل المطلق مع تحكيم الانصاف المنصف .
خلافاً فلت ذلك كل أمة ولو أهاجها ملكها ، أو حول عليها أميرها ، أو وزرائها ، ورؤسائها
فبمن يقاتلون ؟ والالامة محجمة عن الحرب ، لا ترضى بالقتال ، وتطلب تحكيم العقل والعدل ،
وهل يرى المسيطرون غير ترك الطمع مخرجاً من ذلك الموقف الحرج ؟ وهل يستطيعون غير
ترك الضغاء يأخذون حقهم بقوة الحق ، بل لا ينفذهم غير ذلك .

نعم إن عدم إجابة الأمم لداعي الحرب ، واتفاقها على تحكيم العقل والعدل فيما فيه
يختلفون ، هو الذي يكتفي البشر شر الحروب والقتال ، ويجعل المطلق في سلام دائم ،
وهناك مقيم .

هناك يصح أن يقال : إن البشر ، أو بني آدم قد تعلموا ، وحصل لهم مكتسبات طيبة ،
أو على اصطلاحكم « تقدموا » ، ليس بمعنى أنهم تركوا القفر ، وعمرروا المدن وسكنوها ، كلا
بل بصحيح الملم الذي إنما يكون له قدرأ على لمبة ما يترتب عليه من الفائدة .

ثم قال : وأعظم ما يثبت على الأمل في إبطال الحروب إذا ارتقى العالم الإنساني في حقيقة
الملم ، وعم طبقاته ، أنك لو أخذت اليوم عموم عساكر بريطانيا ، وتحتلهم حقيقة مثل
« نيوتون » و « دروين » وغيرهما ، وفرنسا مثل « باستور » وأمثالهم من باقي الأمم فهل
يقفون سقوفاً للاقتال ، لمدح احترام سفير ، لأن كرسبه وضع في المأذبة الملوكية في غير
الموضع الذي يريد . وهل يريقون دماء مئات الألوف من تلك الأضى الزكية لذلك ، أو
لاجل بقعة من الأرض يطعمون بضمها للملكة ، أو ليستعمروها .

قال : لا أظن ! ولا تتفنون ذلك ، ولا هم يفعلون .

قوله في دعوة الاسلام وكيفية انتشاره وأن الدين لا ينبغي ولا يصح أن يخالف
الحقائق العلمية ولزوم الرجوع إلى التأويل :

قيل لجمال الدين بد أن انتهى من إفاضته في بحث الحروب ولزوم إبطالها على نحو ما سبق :
إذا ما معنى قوله تعالى (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل زهبوت به
عدو الله ... الآية .)

وآية السيف التي نسخت ثلث القرآن تقريباً ؟

والامر الصريح في الجهاد ؟

قال : هنا فرق عظيم بين ما نراه من الحروب اليوم وبين الجهاد في سبيل الدعوة الدينية ،
واقصد منها إرجاع الخلق إلى الحق ، ذلك الجهاد الذي ماعمل به الاسلام فوراً ، واعتباطاً
من غير تدريج .

جاء محمد ﷺ بالاسلام والقرآن بعد أن تقدمه موسى عليه السلام بالتوراة ، وعيسى
عليه السلام بالانجيل .

فلم يمس على بني إسرائيل دهر طويل بدموسى حتى تلاعب الكهنة والكتبة والفريسيون
بأحكام التوراة ، وبكثير من أساسات الناموس الموسوي فجاء عيسى مصلحاً ما اختل
ومداوياً ما اعتل ، ومنتماً لما أنقص من ذلك الناموس ، وأدلى بالانجيل ، وفيه وفي التوراة
« الهدى » وما ياتى للخلق من الإرشاد .

ولكن يمس كذلك حين من الدهر حتى ظهرت الاضطرابات الدينية والفرق ، من
صائبة ويقوية وغيرها ، وأساء الكثير من الناس فهم أقوال المسيح الروحانية العالية ،
والتصوفية الهضة .

وظهر في العرب ما هو أشد وطأة إذ استفعل بينهم أمر عبادة الاوثان وطمت الضلالة
والنواة ، وعمت الاعمال البربرية مهوم القبائل العربية حتى لم يستثن منها فريق ولا قبيل .
تلك الاعمال التي تقشعر منها الابدان ، كواد (دفن) البنات أحياء وما أشبه وبقي
الضلالات من السادات ، وتعدد الآلهة من هبل أكبر ، وعزى واللات ومناة ، وغير ذلك .

فجاء محمد ﷺ رسولاً مصداقاً لصحيح التوراة والانجيل ، داعياً إلى الله وتوحيده ،
مرشداً للخير أميناً ، بشرية سمحاء تكفلت لموم الخلق بكل سعادة مادية ومنية ، مقبهاً
لشرك بالآله والشركين به ، مظهراً بطلان ما يبدونه من دون الله ، بقرآن معجز وحجج
بالغة ، مثل قوله : (قل أفأنتخذتم من دونه أولياء لا يملكون أن ينصروهم فقاموا ولا ضراً ،

قل هل يستوي الاعمى والبصير أم هل تستوي الظلمات والنور أم جملوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم ، قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار .. الآية ،
ثم قال :

أما آية السيف فقد قلتم انها نسخت على وجه القريب ، قلت القرآن ، وهذا التلث إنما كان كله لطف وبسر وأمر بالمعروف ، ودعوة إلى وحدانية الله بالحكمة والموعظة الحسنة ، ومباهلة وتحد ، وجدال بالتي هي أحسن ، يتلوي تحت كل هذا مطلب واحد ، وهو توحيد الله وعبادته ، وترك عبادة الأوثان ، وقبول الهداية ، واستئصال الضلالة . حتى إذا ما ذهب كل ذلك اللين والطف والدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة عبثاً ، في سبيل قبول الهداية ، وفيه نفعٌ شامل . وبرز المخالف مصرأً على الضلالة ، مقاوماً ، وفي ذلك ضرر عام للمجموع ، عند ذلك وقف الإسلام في وجه المشركين من العرب ، وأنذرم بأنه لا يقبل منهم إلا " والإيمان ، بالله وحده ، وتعظيم الأوثان " .

وما أشد ما لاقاه محمد ﷺ ومن آمن به ، من كفار قريش ، ومن عشيرته ، ومن هموم العرب ، ومن أنواع الاضطهاد ، والاستهزاء ، والذئاب ، مما يطول شرحه وما هو معلوم عند الموم .

أما أهل الكتاب (وم الموسويون واليسويون) فقد خترم الإسلام أحد أمرين : إما الاشتراك بأداء الجزية وفيه صلاح الأمر الديني للكافة ، والمقصود الأعلى من هذا صون النفوس ، وعدم سفك الدماء ، بقليل من مال يؤخذ فيصرف في المنافع والمصالح ، وفي تعزيز قوة المجموع ، وكذلك يدخل به مع القوم إلى ساحة مساواة حقيقية — له ما لهم وعليه ما عليهم — ولا إكراه عليه في دينه بل يكون مصاناً في شأئره ، وأصول عباداته وعاداته من كل أذى ؛ وإما أن يختار الاسلام فيشارك القوم في المآجل في دنياهم وسلطانهم ، وفي كل ما حوته أخرام من نعيم مقيم ، وجنت تجري من تحتها الأنهار .

والفرض الأسمى في الحالتين — كما ترى — هو عدم سفك الدماء ووقاية ذلك البناء

الإلهي من المدمم جذافاً ، بل تجسم فيه طلب الهداية لعبادة إلّاه واحد ، وتأسيس المدالة ، وتوزيع الحق بطلق المعنى .

لذلك ترى أن كل مصر ، أو قطر دان بالاسلام ، أو دخل في حوزته خيّم فوق ربوعه السلام ، ورتع أهله في بحبوحة من السدل المطلق وساد فيه الأمن والأمان ، وحملت المساواة على أصح وجوها ، وغت الخيرات بينهم ، وفاضت البركات - باعتراف كل منصف غربي مثل الورد (اسبنسر) و (كارليل) وغيرهما - بمن قالوا الحق ونطقوا بالصدق .

وهذا كله ، لا يشبه بصورة من الصور حروب أهل المدينة النرية الحاضرة التي يشب خرابها لتوسيع نطاق البلاد بالإلحاق أو بالاستعمار ، وبالنسبة استبعاد العباد تحت تلك الوسائل .

يتوهم الكثير ممن لا وقوف لهم على الحقائق ، أو من يكابر بالمحسوس ان انتشار الدين الاسلامي فيما انتشر فيه من الأمصار ، والاقطار إنما تمّ بامل القهر والسيف وسطوة الجيوش . ولكن إذا نظرنا إلى الحقيقة بين الإنصاف ، رأينا أن من ظهور الإسلام في مكة ، إلى الهجرة للمدينة « يثرب » ، إلى أن عم الاسلام جزيرة العرب بأسرها ، لم يحصل بنسب غزوات ممدودة ، وسريات محدودة ، بل بن الإسلام بها في الكفّار من قريش كوقعة بدر ، وأُحد ، وُحّين ، فذلت أشد القبائل العربية ، ودانت بالاسلام وعمّ الفتح باقي الجزيرة ، وتناول اليمن بدون قتال ، بل بالدعوة والارشاد فقط .

ثم إذا أخذنا ما تمجّع للخليفة الأول أبي بكر ، وللخليفة الثاني عمر الفاروق رضي الله عنها ، من الجيوش وما بثّوه من المجاهدين ، وعلنا أن مجموع الجيوش الاسلامية في البلدين لم يتجاوز الأربعين ألفاً ، وقتنا ما دخل من الممالك في حوزة المسلمين ، ومن دان بالاسلام ، من قطر الشام ، وفلسطين ، فليب ، فالراقين ، فمصر وممالك الفرس وغيرهم إلى جدران الصين ، تبين ونحقق لنا أن عمل الجهاد بالسيف لم يكن ليذكر في جانب الدعوة بالحكمة ، والأخذ بالعدل المطلق ، والمثال الحسن ، والقُدوة الصالحة ، وما قضى من البلدان والأمصار حلقاً ، أكثر بكثير مما فتح عنوة وحرباً . وأما قوله تعالى « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة »

ومن رباط الخيل .. الخ الآية ، ليس لسفك الدماء ، كما يظهر من صريح الآية بنهايتها حيث قال « ترهبون عدوا الله وعدوكم .. الآية » فالأمر بإعداد تلك القوة لم يكن ليقصد منها إلا « الإرهاب » فقط ليتق بها سفك الدماء ، وليخشها طلاب الحروب ، ويمتنع قتل النفوس .
توفير المدد والدد ، وإرساد القوة على مطلق المني إذا كان القصد منه « الإرهاب » ، وليس سفك الدماء كما هو الظاهر والواقع ، فهي أفضل الوسائل لمنع الحروب .

« فولتيكي » قائد الامان قال ما معناه (أبطال الحرب لإبطال الحرب) والقرآن جاء بذات المني قبله بألف وثلاثئة عام دليل مامر من حصر القوة بمطلق معناها للإرهاب فقط .

فالقرآن وتعاليمه ، ودين الإسلام ومن دانه به ، والسيرة الحميدة ومن عمل واقتدى بها من الأصحاب لو أمكن للناس أن يملوا بها ، لتوفرت لديهم السعادة وأنواع الخير ، ونظف عنهم كثير من الويل والشر .

أقول هذا - وعزة الحق ! - وأنا غير متحيز ، ولا منتصر للإسلام عن غير هدى ، ولا بداخلي بمقتدي هذا أدنى عامل من عوامل التمصب .

لذلك أقول ثم أقول : القرآن ؟ القرآن ! واني لآسف إذ دفن المسلمون بين دفتيه « الكنوز » وطفقوا في قباني الجهل يفتشون على الفقر المدقع !

خالفوه في كل ما أمر ، وعملوا عكس ما قال ، حتى كأنا القرآن أمرهم بالاختلاف ، وحذرهم من الائتلاف ، وحثهم على اتقاضهم على أنفسهم ، ونشتت كلمتهم ، وإن لا يتصموا بحبل الله جميعاً ، بل ينفرقوا ليفشلوا وتذهب بهمهم !!!

أو كأنه قال : لاتدبروا معاني القرآن ، لتفهموا وتعملوا بما يؤول لخير دينكم قبل 'أخراكم' .

وكيف لا أقول وأأسفاه ! وإذا نهض أحد لتفسير القرآن فلا أراه إلا « هم ياء البسمة وينوص ! ولا يخرج من مخرج حرف صاد الصراط حتى يهوي هو ومن يقرأ ذلك التفسير في هوة عدم الانتفاع بما اشتمل عليه القرآن من المنافع الدنيوية والأخروية - مع استكراه الامرين على آتم وجوهها - .

عم" الجبل ، وتفتى الجلود في كثير من المتردين برداء الملأ حتى تخرسوا على القرآن
بأنه يخالف الحقائق العلمية الثابتة ، والقرآن بريء عما يقولون .

أثبتت العلم كروية الأرض ، ودورانها ، وثبات الشمس دائرة على محورها ، فهذه الحقيقة
مع ما يشابهها من الحقائق العلمية لا بد أن تتوافق مع القرآن ، والقرآن يجب أن يُجلى عن
مخالفته للعلم الحقيقي ، خصوصاً في الكليات .

فاذا لم نَرَ في القرآن ماوافق صريح العلم ، والكليات ، اكتفينا بما جاء فيه من الإشارة ،
ورجسنا إلى التأويل ، إذ لا يمكن أن تأتي العلوم والمخترعات بالقرآن صريحة واضحة ، وهي
في زمن التنزيل ، بمهولة من الخلق ، كمنة في الخفاء لم تخرج لحيز الوجود .

ولو جاء القرآن ، وصرح بالسكة الحديدية ، والبرق ، وما تقطعه انكهربائية من القرائب
وغير ذلك ، لضلّت الناس ، وأعرضت عنه ، وحسبته كذباً .

لذلك نراه قد جاء بالإشارة إلى كل ما هو حادث اليوم ، وما هو ممكن أن يحدث في
مستقبل الزمن ، مع مراعاة عقول الخلق ، وتقريب الأشياء للأذهان عن طريق نظرهم ،
وقابلية فهمهم .

فيا اشتهل عليه القرآن من تدبير الممالك وأصول الحكومة الشورية ووظائف
الملوك .. الخ والإشارات الى مقدمات العلوم والفنون الحديثة :

نعم ! إن تدبير الممالك وصونها من سلطان أو ملك بطنى بقوته ، بالحكمة وحسن الرأي ،
وأصول الحكومة الشورية ، والمشاورة ، ودعوة الأمة للتداول ، ووظائف الملوك ،
وساويهم ، وما يحدوونه إذا دخلوا بساكرم المدن والقرى من المفاصد ، وإذلالهم أعزة
القوم ، وصلاحيه الملوك في إعلان الحرب بعد أخذ رأي الأمة ، وأصول مفاوضة الملوك مع
دهاقين المملكة ، والأشكال النافذة من التجسس ، ومعرفة أحوال الممالك المجاورة وغيرها ،
كل ذلك مسطور في القرآن ، في سورة النمل ، بأصرح عبارة ، وبآيات وجيزة .
وإليك البيان :

غضب سليمان عليه السلام على المدهد إذ تفقده ولم يجده ، فلب حضر قال (جئتك من

سباً بنياً يقين - غير ملفق ، ولا مشوب بكذب كما تفعل أكثر الجواسيس مع الملوك والحكام -
إني وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم - دينهم ومعتقدهم - ،
وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله) .

فلم يتسرع سليمان بقبول نأ الهدهد هذا بل قال (سنتظر أصدقت أم كنت من الكاذبين) .
ثم أعطاه كتاباً ليوصله ، وأوصاه أن يترب عن بد ما يضلون .

فلما جاء الكتاب الى ملكة سبأ جمعت فوراً مجلس الأمة و (قالت يا أيها الملك أفتوني في
أمرى ، ما كنت فاطمة امرأة حتى تشهدون)

وبعد أن تداول مجلس الأمة - الوزراء اليوم مثلاً - واستخرجوا إحصاء من سجلاتهم بما
عندهم من المعدات الحربية ، أعلنوا الملكة وأنبؤوها أنه في إمكانهم محاربة سليمان بما توفر لديهم
من القوة إذا هي وافقت على إعلان الحرب . (قالوا نحن أولي قوة وأولي بأس شديد ،
والأمر إليك فانظري ماذا تأمرين) .

فقالت مامنها : إن للحرب ويلات فلا ينبغي أن تسرع بإعلانها بل نحاول درأها بما
أمكن من التدابير والوسائل السلمية والتودد واللين ، الى غير ذلك ، عسى أن تختص
ونختص البلاد من رزايا دخول الملوك بساكرهم وما يحدته ذلك . (قالت إن الملوك إذا
دخلوا قرية أفسدوها ، وجعلوا أعزة أهلها أذلة ، وكذلك يفعلون . وإني مرسلت إليهم
بهدية فناظرة بم يرجع المرسلون) . وكأنها أسرت في نفسها قائلة : إذا قبلوا الهدية ، علمت
أن مطمع سليمان بالمال وليس للايمان بالله وتوحيده .

فرد سليمان الهدية ، وتحفز لإخراج الملكة وقومها أذلة بالحرب وأراد أن يربها ماله من
القوى ، وما تسخر له من رياح ينطها وتجري بأمره - طيارات مثلاً - وسرعة نقل الأخبار
والأشياء بأسرع من البرق - التلغراف اللاسلكي مثلاً - .

وجدنا في ذلك القمص أن تلك الوساطة التي وفرت لسليمان ، وبها قل عرش بلقيس
من سبأ إلى القدس قبل أن يرتد إليه طرفه جاءت صريحة بالصلصمة عن الآلة السامة ، إذ
لم يكن بالإمكان للقرآن أن يصرح بشكها أو باسمها لبعد ذلك عن الأذهان في ذلك الحين .

وكذلك لو جاءنا القرآن بنقل الأخبار بالفضاء وشرح لنا ما فهمناه اليوم لما صدقنا ذلك لو لم نره (بالاسلكي) .

وهكذا الم لا يجوز عن إحداث ما نطفيه اليوم مستحيلاً ، وإبرازه مرئياً . فالشر في الهيكل الترابي قد تحدده ما يستطيع عمله به ، وإنما في قوة روحه ، وبجسوة عقله ، لاندرى إلى أين يصل ، وأي المستحيلات اليوم لا يمكنه أن يجعلها ممكنة ، فنراها بسيطة بهـد أن كنا ننظم تخيلها .

وفي قصة المهدد إشارة دقيقة جداً وهي : عندما أراد سليمان استحضار عرش بلقيس استعرض ما عنده من وسائل النقل السريعة وأربابها ، واستبرز ما عندهم من ذلك ، (قال عفريت من الجن أنا آتيك به قبل أن تقوم من مقامك) . فرأى السيد سليمان عليه السلام ذلك بطيئاً فلم يرق له . فتقدم عند ذلك غيره و (قال الذي عنده علم من الكتاب أنا آتيك به قبل أن يرتد إليك طرفك) .

فلما من تلك الإشارة ، أو الصراحة أن واسطة نقل الأشياء بسرعة لا يتخيلها ومنها اليوم ، كانت علماً مدوناً بكتاب ، وله أبواب وفوي رسوخ فيه ، وتكنر وقدرة عليه ، على غير طريقة الارواح التي يتم لهم بها خاصة التطور .

وها علماء عصرنا اليوم قد انتهت الى عمل الروح ، واستخدامها بالتتويم المخاطبي (اسبيريتيزم) و (هينوتيزم) هذا الم إذا لم يتوقف البحث فيه بل سار متقدماً بالتجارب والتجسس لا يبعد أن بأبنا من المدهشات والفرائب بما لم يكن بالحسبان ، بل ربما يحقق لنا ما سبق القرآن بالإشارة اليه كما ذكرنا .

أما كروية الارض وهي من الحقائق العلمية فقد أشار اليها القرآن بقوله (والارض بعد ذلك دحاها) ، والدحي بلنة الرب : البيض ، أو الشكل البيضي ، وهو الضكروي أو الاقرب اليه .

فهذه الإشارة تكفي لتتفق الحقيقة العلمية مع القرآن ، أو زجج بالتأويل ليتفق القرآن مع الحقيقة العلمية لا أن يختلفا .

وأما ثابت الشمس ، وأنها تدور على محورها ، فقد أشار إلى ذلك بقوله (والشمس تجري لمستقر لها ..) والجري والهوران بمعنى واحد ، وكذلك المحور والمستقر ، فلا تريب على من يستنتج أن الشمس تجري على محور لها ، هذا إذا كانت الحقيقة العلمية مذكورة — من دوران الشمس على محورها — فالقرآن يكون قد أشار إليها وما خلفها .

ووصل علماء الفلك بالبحث إلى أن الأرض والشمس كانتا جرماً واحداً ثم انفصلت الأرض كرة كما هي اليوم وكان السديم إلى آخره .
فإن تقرر هذا كحقيقة علمية فلنأخذ في القرآن ما لا يخالفها ، بقوله « كانتا رتقا ففتقناهما » .

وإذا نظرنا مثلاً في علم الثروة رأينا أن كثيراً من المتأخرين قد ادعوا وضع قواعد الكلية ، ونثوه بذكر أفرادهم لبراعتهم في الثروة ، ومن أعظم تلك القواعد ، وجوب جباية الشر وقت حصاده ، وما يطوي تحت ذلك من أموال يؤخذ عنها « رسوم » عند وجودها ، وأن من فوائد ذلك سهولة أداء الزارع ما عليه من الحق في وقت الحصاد ... الخ .
فترى أن القرآن قد سبق أولئك العلماء في فن الثروة ، وجاء بذلك القاعدة بقوله (وهو الذي أنشأ جنات مبروشات ، وغير مبروشات ، والنخل والزروع مختلفاً أكثله والزيتون والرمثان متشابهاً وغير متشابه ، كلوا من ثمره إذا أمثر وآتوا حقه يوم حصاده ..)

وهكذا ترى في القرآن ، إما إشارات إلى كليات العلوم وقواعدها وإما بصراحة ، وقد يطول الشرح في تتبعها كلها فاجتزأنا بهذا القليل عن الكثير ، وتركنا لطلاب المزيد التتبع .

وبما أشغل العلماء كيفية فناء العالم ، والصورة التي يتم بها ، فتنبأ الأرض .
وغاية ما وصلوا إليه ، أن الفناء الأرضي ، وقيامتها ، إنما يتم باختلال النظام الشمسي ، وبالزوال .

وعلى هذا زى القرآن قد أشار بل صرح بذلك بقوله (يالها الناس اتقوا ربكم إن زلزلة الساعة شيء عظيم ..) . وبقوله : (إذا زلزلت الأرض زلزالها ، وأخرجت الأرض أثقالها ..)

أما الإشارة الى اختلال النظام الشمسي فقد قال في بحث الساعة وعلاماتها (وزى الأرض بارزة ..) أي خارجة عن محورها غير راضخة للنظام الشمسي ، وإذا ما حصل ذلك فلا شك يختلف ما عرف من الجهات اليوم فيصير الغرب شرقاً والجنوب شمالاً ، وبذلك الخروج عن النظام الشمسي وما يحدثه من الزوال العظيم — لا شك تبتثر أجزاء الأرض لبعدها عن المركز ، وتسف الجبال نسفاً ، وتحول براكين هائلة ، وبالنسبة تخرب الكرة الأرضية ويسمى الفناء بما فيها من حيوان وتقوم القيامة والله أعلم .

فيما سبق إليه العرب من العلوم والفنون

قال جمال الدين : أخذ المتصفون اليوم من علماء الترب بالاعتراف العرب يعض الفضل بما سبقوا إليه .

كالجبر : وهو من موضوعات العرب وواضحه « أبو السمع » .

والجاذبية ، والمركز ^(١) لم يكن المكتشف لها « إسحق نيوتون » مع الاعتراف بفضل الرجل .

وكذلك التحليل والتركيب ^(٢) ، واكتشاف الفوسفور ^(٣) واستحضاره واستحضار الاوكسجين من هجر المنيسيا ^(٤) ، ووصفهم لتأز الاوكسجين والدلالة عليه بخاضته أنه غاز

(١) اكتشفها أبو بكر بن برون من الجيل الثالث للهجرة ، وعرفها بقوله ، عند ذكر مركبات الكيمياء « قوة حاسة فاضحة متمكة الى المركز الأرض » !!

(٢) وكذلك التحليل والتركيب من مكتشفات ابن برون تليد أحمد بن صليحة المبريطي الذي عاش في الجيل الثالث وذكر ذلك في رسالته لأبي السمع في الكيمياء الموجودة في مقدمة ابن خلدون تحت تسمية « الحل والغد »

(٣) اكتشفه ابن برون كذلك في الجيل الثالث للهجرة ، ولأورخ اللاتيني « هير » في كتابه تاريخ الكيمياء يقول صراحة انه وجد في المكتبة الملوكية رسالة ترجت الى اللاتيني لغير من علماء العرب الموجود قبل عصر يعرف استحضار الفوسفور من الادراج ويسميه « الاقوت الجري الاسطنامي »

(٤) وهو من مكتشفات ابن برون وعرفه بخاضته في الرسالة للار ذكرها لأبي السمع وسميه عنها « بروج حاسة أي غاز »

حساس ، وكذلك الايدروجين وخاصيته وان الواحد منها لحاسته يطفىء الاجسام المتتية ،
ويصعد مرتفعاً ، والثاني يلبها وهو أحط من الاول .

وحامض الآزوت (١١) ، وحامض الكبريت (١٢) ، والكبريتي وغيرها من عمادات مباحث
الكيمياء ، كل ذلك من مكتشفات العرب .

وكان الاساتذة في علم الكيمياء للجبل الثالث للهجرة أحمد بن مسلمة الجريطي ، وتلميذه
ابن بـسـرون ، وأبي السمع وقد تقدمهم مثل جابر بن حيان الحراني ، ومن بعدهم زكريا
بكر الرازي وغيرهم .

أدلة جمال الدين على أن الكيمياء قد تم بالصناعة ، وتقنيته لأدلة ابن خلدون :
قيل لجمال الدين : إن الجريطي ، وتلميذه ابن بـسـرون ، وأبي السمع ورد ذكرهم في
مقدمة ابن خلدون في بحث الكيمياء ، فما رأي الاستاذ في هذه الصناعة ؟

قال : أما أحمد بن مسلمة الجريطي ، وهو من انتهت اليه الرئاسة في مختلف العلوم في
الاندلس في الجيل الثالث للهجرة وما بعده ، فما كذب في قوله : إن الكيمياء ثمرة الحكمة
وأنها د تم بالصناعة ، أي يتم عمل المادان الخسيسة ، وترفيها للذهب ، أو الفضة (صناعة) .

أقول هذا لا تقليداً للطرائي ، ولا لاني عانيت هذا الأمر ، أو أشير على أحد أن
يبانيه ، أو يؤول به . وليس ذلك لاستحائه كما يتوهمون بل لعدم توفر أسبابه العلمية والفنية ،
وعدم وجود الأستاذ فيه ، وشغف الخلق في معدن الذهب مملوم ، الأمر الذي يذهب منه
كل عقل ودربة . فيحاول المولع لاقتطاف ثمرة الحكمة بمحض الجهل ، والتخبط . بتجارب
وأمر لا تشر الا الخيبة .

(١) حامض الآزوت وهو من مكتشفات جابر بن حيان الكوفي ولم يستطع الفريسيون إنكاره أو
ادعاهم اكتشافه . وجابر حاش في الجيل الثاني للهجرة وفي العصر الثامن للبلاد بني قبل ألف ومئة سنة هرباً
(٢) اكتشفه ابو بكر محمد بن زكريا الرازي المولود في مدينة (الري) في بلاد الجيم سنة ٢٤٦
وتوفي سنة ٣٢٦ ومرف استحضاره وذكره في كتابه (الحاوي) في فن الكيمياء باسم (روح الزواج)
وأنه جطير (زاج قبرس) التي هي (كبريت الحديد) يستحصل حامض الكبريت الذي هو ام الحوامض
والزها وأنها في الصنائع .

أما ابراهيم ابن خلدون في إنكاره على الجبريطي وابن بشرون قولهما بصحة الكيمياء ، وموافقته لأستاذة « التفتي » وحكما باستحالة صحتها — الكيمياء — لم يكن بالاستناد منها إلى علم ، بل جل برهان ابن خلدون وأستاذة ، أن رسالة ابن بشرون في الكيمياء من قبيل الألتاز ، ومانيها لا تكاد تبين !! مع أن الرسالة بكافة ألفاظها ومانيها صناعية محضة ، وفنية سرفة . وعلم الكيمياء له اصطلاحات خاصة ، فمانيها من ياني ويدرس ذلك العلم .

ولما كانت الكيمياء ثمرة الحكمة والعلم — كما صرح به الجبريطي — كان فهم ما يكتب في شأنها عويصاً يحتاج إلى تحقيق في النظر ، وممارسة في العمل .

ولم يدع ابن خلدون أو أستاذة التفتي أنها عانيا هذا الفن ولاهما فتسدا ماورد في الرسالة عن طريق علمية ، أو أنها بالحجج والبرهان . بل غلب ما قالاه كما سبق ، و أن الرسالة لما كانت من قبيل الألتاز أو لا تكاد تبين فهي إذاً لا تتم — يعني الكيمياء — إلا بالصهر أو بأرفاد مما فوق الطبيعة) .

مع أن الرسالة كما قدمنا ، صناعية فنية سرفة ، تنطبق في مانيها على فن الكيمياء الحديث ، المأخوذ بدون شك عن جهابذة العرب ، أولئك الأعلام الذين وصلوا من كل فن إلى النسيبة منه خصوصاً فماني نحن في صدهد والكيمياء .

ولا بد أن يأتي زمن ، إن دام الحال على هذا النوال ، من البحث والتنقيب والتجربة ، أن يتوصلوا إلى فهم حقائق هذا الفن الجليل واقتطاف ثمراته .

قلنا إن علم الكيمياء قد أخذته الأورويون عن العرب بشكل ناقص لتريب اصطلاحاتهم فيه ، والتزامهم التسمية بأكثر مباحثه ، لأنه لم يكن قسدهم منه ترقية الصناعة ، وإيجاد الاسباغ والاجزاء الكيماوية على نحو ما فعل الأورويون بعلم الكيمياء ، بل كان غرضهم (العرب) حمل الذهب بالصناعة ، ومع كون أوروبا لم تكن ولم تهتم إلا بقشور ذلك العلم وهي مقدمات لتنتيجة ، فقد قامت تلك القشور لدى التربين مقام تحويل المادن الخسيسة إلى الذهب بدليل ما اقتصوا بها في شجبات الصنائع والتجارة .

ثم إن ابن بشرون — في رسالته لأبي السمع — قد دل بإشارة ، وبجبر خاس على

المادة التي يمكن بها العمل - وهي مايسمونه بإسقاطهم (الحجر الفلسفي ، أو المكرم ، أو حجر الحكمة) - وأنصف كل الانصاف بقوله « إن معرفة المادة وحدها لا تقى بالفرص المقصود ، ولا تتمر إذا لم يتمكن طالب ذلك العلم من معرفة عمادات تلك الصنعة ، ومنها التحليل والتركيب » ، هذه الصراحة في اساس فن الكيمياء وجدت مسطرة في رسالة ابن بشرون العربي قبل الجليل الثالث للهجرة وبسده ؛ وعلماء اوروبا يدعون بدون عناية أو مبالاة ، أن العلم لا قوازيه ، هو أول من تبنى فأنبت التحليل والتركيب ؛

نعم إن ابن بشرون لم يذكر بلسانه العربي لفظه « تحليل » و« تركيب » بل قال « الحل » و« المقد » ، وهو الأسح فناً وفهماً .

ثم ذكر ابن بشرون بعد الحل والمقد ، عماداً آخر ، وهو « التقلب » وفسره بقوله تقلب الشيء من جوهره إلى جوهر غيره ارتقاء - قال فالتراب يستحيل نباتاً ، والنبات حيواناً ، وأن أرفع مواليد النبات أدنى طبقات الحيوان ... سلسلة تنتهي عند الانسان إذ هو آخر الاستحالات الثلاثة ونهايتها الخ .

وقد ذكر في مرض التحليل والتركيب أو الحل والمقد قائلاً : اننا لو أخذنا مادة مركبة وحللناها ثم أعدنا تركيبها ، وهو مايسمى اليوم في علم الكيمياء الحديث « اصول ساتاز » يستحيل أن ترجع تلك المادة إلى ما منه تركبت ، لتبادل أجزائها الفردية ، واتحادها مع بعضها على القانون الفني ، الذي كان بلا ريب معروفاً عند علماء العرب .

وقد صرح ابن بشرون أيضاً بإمكان حصول جسم مستقيم متدل بالتفاعل الكيماوي طبعاً . وهذا هو المفهوم اليوم عند من درس مقدمات الكيمياء ، وعلم أن الأساس مثل « البوتاس » مثلاً ، إذا تعامل مع حامض الآزوت على التدرج تذهب خاصة الأساس وخاصة الحامض ، ويحصل هناك جسم متدل ليس هو بالأساس ولا بالحامض ويسمونه « ازوتيت البوتاس » لا يؤثر على الترسول ، ولا على ما هو أشد منه إحساساً .

هذا نوع من أنواع مايسميه علماء العرب الاقدمون « التقلب » فن لم يدرس ذلك الفن ، ويلم أصوله ، يتوهم لاشك كانوا بعض المتأخرة الطوائف في الأرض ، الذين يؤمنون على السذج من

الخلق (علم الكيمياء) ويفهمونهم أن «التقليب» عبارة عن قص أوراق على شكل الدنانير والدمدمة عليها ، وحرق البخور والوزائم ، فتقلب الورقة ديناراً !!

فأين هذا من أقوال ومقاصد ابن جبرون ، وأساتذته الجبريطي ، اللذان وصلا بلا ريب إلى النابة ، والثمرة المطلوبة من هذا الفن .

ثم ذكر بعد التقليب ، عماداً آخر هو «التنشيف» . وهذا المهاد غاية في الأهمية ، ويمكن أنه لا يتم الأمر بدونه مع استكمال شروط المهادت الأخر .

وقد ثبت في الفن الحاضر أن التنشيف أو التجفيف ، على أنواع :

فن المواد ما يسمونها صابونية لا يمكن تنشيفها بالهواء ، ولا بالشمس ، ولا بالحرارة ، لأنها لو وضعت على حرارة مها كانت درجتها خفيفة ، أو متدلة ، أو شديدة — وهي تحت تماس الهواء — فلا تجف ، لتواصل امتصاصها ما في الهواء من الماء .

فلذلك يراجعون في معالجتها أنواعاً كثيرة من أصول التجفيف ، أو التنشيف .

منها ما يعضونه في ناقوس من زجاج ضمت حوض فيه حامض الكبريت الصرف ، وفوق الحوض أو الإناء تلك المادة التي يراد تنشيفها ، فتوضع على لوح من زجاج تطلي أطرافه عبادة لزجة يوضع عليها الناقوس لمنع الهواء من الخارج وبذلك الطريقة يمتص حامض الكبريت ماء الهواء ورطوبته ، لشدة حرصه على الماء ، وبالتالي يمتص ما في المادة من ماء ورطوبة ، فيحصل تجفيفها .

والنوع الثاني للتجفيف : وهو وضع المادة تحت غظية الهواء وتوالي استعمالها حتى تجف وتنشف .

والنوع الأخير وهو لم يذكر فيها طالعته من كتب الكيمياء الحديثة ، وإنما وجدته في كتب القوم — أي علماء العرب — وكان ذكرهم له من قبيل الإشارة إذ قالوا بعد البحث فيها للحرارة والبرودة من التأثير ، ذلك البحث الدقيق — بقولهم «مادة»^(١) حساسة ،

(١) كذلك في رسالة أبي بكر بن بهرون لابي السمع في مقدمة ابن خلدون في (علم الكيمياء)

استحضارها يكون من برادة النحاس بعد إخراج سواده حتى يصير نحاسياً ، ومعاملة بمحاض الكبريت (الزاج) الخ .

ولا زى هذا الوصف يتعلق على غير المحاض الكبريتي الذي يعمل بواسطته التلج اليوم لشده برودته بشغره السريع .

ثم ذكر من المادات « التتقية » لئح المادة من الفساد وتطهيرها من دنسها ، وإخراج آتتها منها .

وهذا معروف بالفن الحاضر « بالتطهير » ومواد التطهير كثيرة — منها الكحول الصرف والاوكسجين « مواء الجوضة » وقد رجحوه على الكلور لحفظه المادة المضوية من غير تخريب ، ويفيد بالتبييض أكثر من فائدة الكبريت أيضاً .

ثم ذكر « التكليل » في عداد المادات المهمة ، فمن التكليل ما يتم بالاحتراق تحت تضيق الهواء السيمي ومنه ما يحصل بتفاعل الحوامض الخ .

فمن هذا كله نلم أن علم الكيمياء لا يمكن الحصول عليه إلا بالتملم الصحيح ، والنظر الدقيق ، والتجارب المتأدية عند فقد الأستاذ ، وبالأجمال فالكيمياء صنعة من أدق الصنائع ، ومن أجل الفنون ، ولا ريب أنه ثمرة العلم والحكمة — كما قالوا حقاً — .

إن ابن مسلة المبريطي ، وتلميذه أبا بكر بن بشرود قد صرحا بأن معرفة الحجر ، أو المادة التي يمكن العمل بها غير كاف وحده إذا لم تكن المعرفة تامة بتلك المادات التي هي روح تلك الصناعة .

وابن خلدون لم يدع ، ولم يقل إنه عثر على المادة ، وأتقن هذه المادات « كما سبق القول » بحسب الأصول الفنية ، وأنه جربها على ما يتطلبه العلم ولم « يتجس » ليصبح إذ ذاك إنكاره ، ويكون قوله حجة على إبطالها ، وإخراجها من عداد الصنائع وأنها لا تتم إلا « بالسحر » أو بأرفاد بالم مما فوق الطبيعة أو بالنفوس الخيرة أو الشريرة ، وما كانت حجة على هذا القول إلا أنه وجدا الرسالة من قبيل الالتاز كما ذكره وهكذا واقعته أستاذة التلغيفي وليس لها من برهان غير أنها وجدا مافها « لا تكاد تبين » !!

فيا ترى لو أخذ ابن خلدون أو أستاذه التلغفي كتاب الكيمياء الحديث اليوم ورأى (ك ١٤) وإن ذلك مناه حامض الكبريت أو (ذي ك) أنه كبرت الزئبق ، وهو لم يدرسه أو يما في ذلك الفن ، أو يأخذه عن أهله بالتعلم ، لا شك كان ينكر ذلك ويقول أنه ليس بهم ، بل أحاجي والغاز وأضاليل مجرّوف مقطعة وأرقام ، أو كان يقول إنها من قبيل السحر لأنها لم تكن له واضحة ، ولا لأستاذه التلغفي كما تظهر بسائط الامور .

ثم إن ابن خلدون قد صدّق بحالومية أحمد بن مسلة المجرطي وهي :

« ملأ غس بمد ان يسود وغداس توفنا غادس » — وقال : إن تلك الكلمات والاسماء الاعجمية ، إذا تلاها الإنسان قبل النوم ، بعد رياضة وصدق توجه ، فإنه يرى بها ما يجب أن يراه بما تتوق نفسه لمعرفته .

وقال ابن خلدون أيضاً « انه رأى بها مراد غريبة كانت نفسه تتشوق للوقوف عليها » — وبالنتيجة — قد قال بصحتها « وأن التجربة قد أثبتنا الخ » مع أن تلك « الحالومية » لا تطبق على علم بأسول ، ولا على فن يحصل بالزاوله ، والممارسة ، أو ما يقوم عليها برهان عقلي .

من التريب أن يصدق ابن خلدون مثل هذه الحالومية — وربما يكون تصديقه حقاً — وينكر علماء مثل الكيمياء الذي لم يمان أمره واصطلاحاته ، مع اعترافه بأن الكيمياء صناعة غريبة المنحى ، بعيدة التناول عن جيل البداوة ، مفتقرة إلى صحة النظر ، والتدقيق في علوم من تقدم من اليونان القدماء ، والكلدانيين قبل جابر بن حيان الحراني .

ثم قال جمال الدين : هذا ما رآه ابن خلدون ، وهذا ما ارأته في هذا المطلب .

ولا يصح أن يرتاب المتصف بأن ابن خلدون من مفاخر الأمة ، وأنه أغزر العلماء مادة ، وأدقهم نظراً ، وأصحهم قياساً ، وأنغام لخرافات عن الدين ، وأسرعهم أخذاً بالمعقول ، وأكثرهم رداً لباطل من القول ، وأبيدهم عن التقيد بالمألوف عن غير علم بالفائدة ، وبالأجمال ، فالعالم عالة على فضل ابن خلدون في حكمة التاريخ إذ هو الواضح لها ولا منازع .

إنكار جمال الدين على من يقول بسد باب الاجتهاد :

عرف جمال الدين باستنكاه ، ونفوره من التقليد من غير تمحيص ، فكان يأخذ بالأحسن من الأقوال ، ويرد الضعيف منها ، ويمتدح للاستنباط الأولي ، ويتناول الأقرب للصواب ، وما يقبله العقل .

ذكروا يوماً في مجلس جمال الدين قولاً للقاضي عياض ، وانخذه حجة واشتد تمسكهم بذلك القول حتى أنزلوه منزلة الوحي بأنه لا يأتيه الباطل لا من خلفه ولا من أمامه — فقال جمال الدين : يسبحان الله إن القاضي عياض قال ما قاله على قدر ما وسع عقله ، وتناول فهمه ، وناسب زمانه ، فهل لا يحق لغيره أن يقول ما هو أقرب للحق وأوجه ، وأصح من قول القاضي عياض أو غيره من الائمة ؟

وهل يجب الجود والتوقف عند أقوال أناس ، هم أنفسهم لم يقفوا عند حد أقوال من تقدمهم ، قد أطلقوا لقولهم سراحاً فاستنبطوا وقالوا ، وأدلو دلوهم في الدلاء في ذلك البحر المحيط من العلم ، وأتوا بما ناسب زمانهم وقارب مع عقول جيلهم ، وتبدل الأحكام بتبدل الزمان .

ف قيل : يفهم من قول الاستاذ أن القاضي عياض أو من تقدمه من الائمة إذا قالوا قولاً جاز لمن بعدهم أن يقول ما يراه له سواء أكان مخالفاً أو موافقاً ، ولا يخفى أن مثل هذا القول يحتاج إلى الاجتهاد ، وباب الاجتهاد عند أهل السنة مسدود ، لتعدد شروطه . فتفنن جمال الدين الصمداء وقال :

ما معنى باب الاجتهاد مسدود ؟ وبأي نص سد باب الاجتهاد ؟ أو أي إمام قال لا ينبغي لأحد من المسلمين بدي أن يمتد ليتفقه بالدين ؟ أو أن يهتدي بهدي القرآن وصحيح الحديث ، أو أن يمتد ويمتد لتوسيع مفهومه منها ، والاستنتاج بالقياس على ما ينطبق على العلوم المصرية ، وحاجيات الزمان وأحكامه ؟ ولا ينافي جوهر النص .

إن الله بث محمد رسولاً بلسان قومه العربي ، ليفهم ما يريد إلهامهم — ليفهموا منه ما يقوله لهم (وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه) وقال :

(إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا مَرِيئًا لِّلْمَلِكِ تَقُولُونَ) وفي مكان آخر (إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا مَرِيئًا لِّلْمَلِكِ تَقُولُونَ) .

فالقرآن ما أنزل إلا ليفهم ، ولكي يمل الإنسان بقله لتدبر معانيه وفهم أحكامه والمراد منها .

فمن كان عالماً باللسان العربي ، وعاقلاً غير مجنون ، وعرفاً بسيرة السلف ، وما كان من طرق الإجماع ، وما كان من الأحكام مطبقاً على النص مباشرة أو على وجه القياس ، وصحيح الحديث ، جاز له النظر في أحكام القرآن ، ومعناها والتدقيق فيها ، واستنباط الأحكام منها ومن صحيح الحديث والقياس .

ثم قال : لا أرتاب بأنه لو فسح في أجل أبي حنيفة ، ومالك ، والشافعي ، وأحمد بن حنبل ، وعاشوا إلى اليوم ، لداموا مجدين ، مجتهدين يستنبطون لكل قضية حكماً من القرآن والحديث ، وكلما زاد تعمقهم وتمنهم ، ازدادوا فهماً وتدقيقاً .

نعم إن أولئك الفحول من الأئمة ورجال الأئمة ، اجتهدوا وأحسنوا جزاهم الله عن الأمة خيراً ، ولكن لا يصح أن نفتقد أنهم أخطأوا بكل أسرار القرآن ، أو تمكنوا من تدوينها في كتبهم ، والحقيقة أنهم مع ما وصلنا من علمهم الباهر وتحقيقهم واجتهادهم ، إن هو بالنسبة إلى ما حواه القرآن من العلوم ، والحديث الصحيح من السنن والتوضيح إلا كقطرة من بحر ، أو ثانية من دهر ، والفضل بيد الله يؤتيه من يشاء من عباده ، وعلمهم ما لم يكونوا يعلمون .

نفور جمال الدين من قول سني وشيعي ، وإن لا موجب لهذه التفرقة التي أحدثتها مطامع الملوك لجهل الأئمة :

قال : ظهر لآل البيت النبوي في أوقات وأزمنة مختلفة ، أحزاب وشيع ، فمنهم من ضل « كالنملة » وهم من يقولون بالوهية علي بن أبي طالب ، ومنهم « المفضلة » و « الفلاة » في حجة أهل البيت ، وقد دخل الاثنان تحت حكم من قال « بهلك فينا أهل البيت اثنان : محمد ، وعلي ، وعدو قال ،

أما المفضلة من الشيعة وهم يلقون في المذهب الإمام جعفر الصادق وهو من أكابر قباء أهل البيت ، فهذا الجهور من المسلمين لجرد تقليدهم للإمام جعفر ، ومنازلتهم في حب آل ، وتفضيلهم للإمام علي ، لا يجب أن نخرجهم من عداد المسلمين ، ونجسم أمر هذه الفروق في الفروع ، ونجعلها واسطة للفرقة والتزعاج ، فللخصام فلاقتال ، تلك الأمور التي سهل وجودها جهل الأمة ، وسفه الملوك الطامعين في توسيع ممالكهم .

فالملوك من السنيين هو "لوا" ، وأعظموا أمر الشيعة لاستهواء الووام بأوهام غريبة ، وعزويات عجيبة على شيعة أهل البيت ليتسنى لهم بذلك تحزيب الأحزاب وتحييش الجيوش ليقتل المسلمون بعضهم بعضاً ، بحجة الشيعة والسنية ، وجميعهم يؤمنون بالقرآن وبرسالة محمد صلى الله عليه وعلى آله .

أما مسألة تفضيل الإمام علي ، والاتصاف به يوم قتال معاوية ، وخروجه عليه ، فلو سلمنا أنه كان في ذلك الزمن مفيداً ، أو ينتظر من ورائه نفع لإحقاق حق أو لإزهاق باطل ، فالיום زى أن بقاء هذه النرة ، والتمسك بهذه القضية التي مضى أمرها وانقضى مع أمة قد خلت ، ليس فيها إلا "محض الضرر ، وتفكيك عرى الوحدة الإسلامية .

ثم قال : لو أجمع أهل السنة اليوم ووافقوا المفضلة من الشيعة - من عرب ، وعجم - وأقرّوا ، وسلموا بأن علي بن أبي طالب كان أولى بتولي الخلافة قبل أبي بكر . فهل ترتقي بذلك العجم ؟! أو تحصن حال الشيعة ؟! أو لو وافقت الشيعة أهل السنة ، بأن أبا بكر تولى الخلافة قبل الإمام علي بحق ، فهل ينقض ذلك بالمسلمين السنيين ، وينتشلهم مما وقوا فيه اليوم من القتل ، والهوان ، وعدم حفظ الكيان ؟!؟

أما آنّ للسلميين أن يتبها من هذه النفقة ؟! ومن هذا الموت قبل الموت ؟!؟

يا قوم ! - وعزة الحق - إن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب لا يرضى عن العجم ، ولا عن عموم أهل الشيعة إذا هم قاتلوا أهل السنة ، أو افترقوا عنهم لجرد تفضيله على أبي بكر ، وجميعهم لا يحسنون أمر دنياهم ، والناس أبناء ما يحسنون ،

وهكذا أبو بكر ، فلا يرضيه أن تدافع أهل السنة عنه ، وأنت تقا تل الشيعة
لاجل تلك الافضلية التي مرز منها ، والتي تخالف روح القرآن الأمر ان يكونوا
« كالبنيان المرصوص » .

أما قضية التفضيل فلو استحققت البحث بعد تلك الاجيال لكفي أن يقال لحل إشكالها
« أن أقصر الخلفاء الراشدين 'عمرأ قولى الخلافة قبل أطولهم 'عمرأ » ،

فلو قولى الخلافة بعد النبي ﷺ علي بن ابي طالب ، لالت ابو بكر وعمر وعثمان ، ولم
يتمسر لهم خدمة الاسلام والمسلمين ، بما استطاعوا ان يخدموه به ، رضوان الله عليهم أجمعين ،
حكمة الله في خلقه ، (وإن أكرمكم عند الله أتقاكم) .

وأيه في مذهب النشوء والارتقاء وان العرب سبقوا وقالوا في هذا المذهب

مثل جمال الدين عن البيت المشهور لآبي الملاء المرعي :

والذي حارت البرية فيه حيوان مستحدث من جماد

هل يقصد المرعي في هذا البيت من الشعر ارتقاء الحيوان من الجماد ؟ ويوافق مذهب
حرون في النشوء والارتقاء ؟ ذلك المذهب الحديث ، الذي أوجده درون وأقام علماء الارض
واقصدم ؟ أم قصد المرعي معنى آخر ، ونقاس اتفاقاً أو مرضاً ، مع أهل مذهب
النشوء والارتقاء .

قال : لا أغالي ولا أبالغ إذا قلت : ليس على سطح الارض شيء جديد بالجوهر والاصول .
ثبتكر في الكون محدثات ، وتحدث أموزة وتقرر علوم ، يؤخذ ويعمل بها أجيالاً ،
ثم تطرأ عوامل مختلفة ، تدثر بها تلك المحدثات ، وتعمل تلك العلوم إذ يصحبها الخفاء وتحتفظ
أحياناً بعض رفات آثارها « طبقات الارض » ، وكذلك ما يحدث من عظام الامور ، قد
تذهب مع جيلها وربما يبق شيء من أثرها في خرائب أهلها ، وهكذا القول فيما يزهو ، وما
يتمحص ويقرر من العلوم عند أجيال مضت ، قد تموت مع أربابها أو تنحى بمحو ما أودعت
فيه من الكتب والاسفار .

فالمعبد من الخلف من يثر على أثر من آثار السلف فينتبه بكلية اليه ، ويعمل على بثه

من موته ، إما بإخراجه من الغرائب ، وإما بنقب طبقات الارض ، وإما بتجاجة أرواح
قائله وفاعليه ..

وهكذا بيد الانسان الكرة على قديم مبتكرات الاسلاف من المحدثات ، والامور
العظيمة ، والعلوم والفنون الترية عندنا اليوم ، وذلك بسوق غريب وعوامل هجيبة ، تعمل في
عقل الانسان في سائر الازمان .

بيننا الانسان اليوم سائر في البحث والتجربة يقصد أمراً ، فاذا هو - مرضاً - يتر على
نتائج لم تكن بحسبانه ، فينشط لها عقله ، ويصرف اليها همه ، ولا يزال يكذب ويجرب ويحدث ،
حتى يتيسر له وضع اساس الاكتشاف ، أو الاختراع او تقرير قواعد كلية ، لم ، أو فن .

أما مقصد أبي الملاء فظاهر واضح ، ليس فيه خفاء ، فهو يقصد النشوء والارتقاء ،
أخذاً بما قاله علماء العرب قبله بهذا المذهب وقد مر ذكره ولا بأس من إعادته : إذ قال أبو
بكر بن بشرى في رسالته لابي السمع مرضاً في بحث الكيمياء : « ان التراب يستحيل نباتاً ،
والنبات يستحيل حيواناً . وان أرفع المواليد هو الانسان « الحيوان » وهو آخر الاستحالات
الثلاثة وآرفها . وان أرفع مواليد التراب « ومنه المادن » النبات - وهي أدنى طبقات الحيوان -
سلسلة تنتهي عند الانسان ... الخ .

فاذا كان بناء مذهب النشوء والارتقاء على هذا الاساس ، فالسابق فيه علماء العرب وليس
« درون » مع الاعتراف بفضل الرجل وثباته ، وصبره على تببانه ، وخدمته « للتاريخ الطبيعي »
من أكثر وجوهه ، وإن خلفته وخالفت أنصاره في مسألة « نسمة الحياة » التي أوجدها
الخاني سبحانه وتعالى ، لا على سبيل الارتقاء من السمدان فالانسان ، أو من الزواج المائة .
أو أن البرغوث سيكون بعد ألوف أو ملايين من السنين فيلاً عظيماً ، لا ننسا نرى اليوم في
البرغوث ما يشبه خرطوم الفيل ، وغير ذلك من المباحث التي دوتها في رسالة « نبي مذهب
الدهريين » رداً على داروين وأشياعه وأرى إغراقاً في نسبة الابداع ، والابتكار للنشوء
والارتقاء ، والانتخاب الطبيعي له .

ولو قال بذلك مثل « بنجر » و « هكسلي » و « سبنسر » وغيرهم من علماء الترب بمن

جاز ترك مناقشتهم فلا يسمى أن أمر^١ على ذكر حكيم شرقي انخرط مع من ذكرت من العلماء
 بمن أيدوا مذهب «درون» وأخذوا بنصره ، وعجبوا على مآلوف التريقين بقواعد ذلك
 المذهب ، فمن حيث الجهر بمعتقد يعتقد الانسان أنه اعتقاد صحيح ولو خالف الجمهور ،
 فالدكتور شميل له في نشر مذهب «درون» وتحمله أعباء المكفرين له - عن غير علم وتحقيق -
 يبدء للشميل فضل ، ولكن لا أرى الدكتور شبلي قد تخلص مع جرأته الأدبية ، وبعض
 رسوخه في الفلسفة من وصمة التقليد الاسمى للعلماء القريب . وبمضى أوضح ، أنه
 أراد أن يتنصر لدرون ، وأن ينشر مذهبه رغم أهل الايمان ، وفي ذات الوقت عارض
 أستاذه ، وصاحب المذهب المنتصر له .

إذ لا يخفى أن القصد من مذهب الماديين الوصول إلى أن الانسان تدرج من الحيوانات ،
 وأعظم دليل لهم ما يرى في السمدان والقروذ وأعلى أنواعه «الاوراوغ أوطان» من الذكاء
 والحركات وتركيب الاعضاء .

ثم إنهم نظروا في أجنة ذوات الفقر ومنها «الانسان» فأروه يمرر غوه بدرجات
 الحيوانات التي دونه حتى الاحفورية أو السابقة لها ... الخ .

ولكي يتوصلوا إلى جحود خلق الانسان بتقويع الحسن هذا رأيتهم يركضون وراء
 الاحافير ، وينوصون في طبقات الارض وإمامهم في مذهب النشوء والارتقاء هو «درون»
 بلا شك ، وهذا الحكيم لا وصل إلى النقطة الجوهرية وهي «موجود نسمة الحياة»
 فلم يسمه إلا^٢ أن قال «إن الخالق هو الذي تفخ نسمة الحياة في الأحياء» وهذا قوله
 بالنس الواحد : - «اني أرى أن الأحياء التي عاشت على هذه الأرض جميعا من صورة
 واحدة أولية تفخ الخالق فيها نسمة الحياة !!» .

إن قول «درون» هذا يعني ظهور الحياة على سبيل طبيعي ، ولكنه لم يرق للعلماء
 الطيبة الماديين ، وأنكروا على «درون» هذا القول واتهموه بالخوف من أهل دينه ، وقالوا
 إن قوله هذا يجعل المذهب ناقصاً بل ينقصه من أساسه ، لأن الناقصة كما ذكرنا من مذهب
 الطيبين «إنكار الخالق» وإستناد الأعمال إلى الطبيعة .

هذا مقام الحيرة لمريدي مذهب « درون » ، فلما أن يكون إمام مذهبهم « درون » قال قوله السابق عن علم وتحقيق ، وفيه كما قالوا قضي لأساس المذهب ، ولما أن يكون الخوف الذي اهتموه به من أهل الأديان حمله على الجهر بهدم أساس مذهب الطيبين .

وبالنتيجة يريد الدكتور شميل ، والاستاذ « برن » وغيرها أن يوافقوا « درون » إذا أصر على إنكاره الخلق ، وبخالفوه إذا أقر بوجوده .

وبالاختصار إن كل ما جاء في مذهب الطيبين من حصر الاحياء بأنواع قلبية ، وتفرع الكثير منها وعنها ، كل هذا لا يضر التسليم به ، كما أنه لا يندم أن الحياة وظهور الاحياء نتيجة طبيعة لقوى طبيعية ، نعم إذا أمكنهم إثبات التولد الذاتي ، كان لا قوالهم معنى ولذهبهم مستنداً .

هذا الذي رأيت ما يؤخذ به بالحكيم شبلي الشميل وقد خالف إمامه وأستاذه « درون » وفيما عدا ذلك فإني أقدر شميل قدره في دقة بحثه وتحقيقه ، وجرائته على بث ما يتقدمه من الحكمة ، وعدم تهييه من سطح المجموع لما يجهله من حقائق العلم .

أما جمال الدين فكان يعلم ما بيني وبين الدكتور شميل من الولاء وقد ظهرت عليّ علام المسرة لتقديره الرجل ، ولكن ساء ذلك أحد إخواننا المصريين فقال: يا أستاذ إني وجدت في الدكتور شميل « غروراً » ، فأجابه السيد : إن الذي رأيته في الشميل لم يكن « غروراً » ولكنه « عزة النفس » ، والذل وصحيح العلم شذان لا يجتمعان .

وقليل العلم السفطاني المدّس ، فيجمع عليه الطيالة الخضر ، ويخرون له إلى الانقاذ ويتبرونه بظهوره العالمي لا المحلي ، ويجعلونه لبذل طلمعه ، وعظيم داره .

والله جالون كثيرون في كل قطر ومصر ، وفي كل آن وزمان .

قيل للسيد : إذا لم يكن لطاء الرب في مذهب النشوء والارتقاء غير تلك الشذرات والسيارات الواجبة ، فهي لا تقى بالمقصود بل يصح الاستشهاد بها على أن القوم فهموا من هذا المطلب كليات فقط ، ولم يبروها اهتماماً استغنى منهم أن ينفردوا لها بحثاً أو كتاباً خاصاً يشكّل باستيعاب ما يازم ذلك المذهب من الأدلة واستجراح البراهين !

نقال : هاتوا مكتبة بنّاد ، والاندلس ، والقيروان ، وما ترجم في عصر الخلفاء

المباسب ، وما حقق علماء العرب من المباحث ، وما ألفوه من الكتب الفلسفية والطبيعية والكيمياء . وبعد ذلك طالبوني وألزموني الحجة بدم استيفاء أولئك العلماء مواضيع مأتى من المباحث في العلوم والفنون الواقعة إلينا عن طريق الغرب اليوم .

ودعوا مصر الجليدي يستحوذ على قارة أوروبا مرة أخرى ، ويدور الدور الفلكي بفعله وتأثيره ، وبجمل الحياة في ذلك الاقليم متمعراً كما كان أولاً ، وانظروا إذ ذاك إلى نهضة الشرق - خصوصاً متى تغير شكل الحكم في أهله - فترون الشرق قد عاد مشرقاً بالعلماء ، زاهراً بحقائق العلوم ، مثبتاً مقررأ لكل ما هو نافع ويصلح أن يبق أثرأ . (وتلك الايام ندولها بين الناس) .

اما الانتخاب الطبيعي ، فهو في جبل البداوة ، وفي حضارة الاسلام ، أمر معروف ومعمول به ، سواء أكان في انتخاب الزوجات من النساء ، وتحري النجيات من الالامات ، فيخطبون بناتهن ، وفي ذلك أقوال مأثورة ، كالقول « خذ لابنك خالاً » - أي زوجة يكون لها من الصفات الطيبة وحسن الخلق والخلق والمزايا ، ما لاخوانها - حتى إذا جاء الولد يكون فيه من الوراثة عن طريق أمه ما يشبه أخواله من موجبات الفخر ، وكذلك عن طريق الأب ، فيشبه الالمام فيفتخر او يتدح ، فيقال: فلان سم وغول . أو في تحمين نسل الخيل .

وأما حرص العرب على الانتخاب الطبيعي في تحمين الحيوان ، فأمر مشهور ، إذ البدوي إلى اليوم يطوف البراري والامصار ليجد إلى فرسه جواداً من جباد الخيل ، وبحرصون على حفظ أنساب الخيل ، حرصهم أو أكثر من حرصهم على أنساب البشر . قال وبالاختصار علم قليل مفيد في الصدور يعمل به ، خير من علوم كثيرة في الكتب مسطورة ولكن لا يعمل بها .

رأيه في الاشتراكية « السوسياليست » وأنها لا تخالف الدين بل يقول بها
كان مجلس جمال الدين يجمع أهل المذاهب المختلفة والمشارب المتباينة ، فيضطر أن يخاطب كل إنسان على حسب عقله واستمداده ، وبراغي معتقداتهم ما أمكن ، ويخوض مع المعلة

والماديين وغيرهما من لاهوتيين متعصبين ، يأتي على ذكر الفلاسفة وما قالوه في كتبهم مع توضيح مذاهبهم ، وذكر حججهم ، ومنتهى ما وصلوا اليه من البراهين .

ذلك ما حمل الكثيرين أن يذهبوا بالحكم على جمال الدين مذاهب شتى ، تارة ينظرون اليه بنظر المارق من الدين ، وطوراً أنه ديني متصب ، ومن حال جمال الدين هذه تمكن الحاسدون من نسبة ما أودعته كتب الفلاسفة من الإلحاد إلى رأيه ، وأذاعوا ذلك بين العامة وأيدهم أخلاط من الناس من أولي المذاهب المختلفة الذين كانوا يطرقون مجلسه فيسمعون ما لا يفهمون ، ثم يحرفون في النقل عنه ولا يشعرون ، ويتبعون بالتلذذ عليه ، وينسبون ما أشربوا من الكفر اليه كما سبق ذكر ذلك في سيرته .

على أن المباحث التي كان يدور بها لسانه أثناء مناظراته الجدلية في بيان عقائده من ذكرها من المطلعين والماديين ، إنما كان المراد منها إظهار حقائق النحل يميز عن الاعتقاد بها ، والجنوح اليها ، بل مع تقبها بالرد عليها ، وإقامة الحجج على بطلانها .

وهكذا اجتاده في بعض أحكام القرآن ، وتفسير بعض الأحاديث ، واستنباط الأحكام من سيرة السلف .

ومن أمثلة ذلك : أن أحد كبار الأدياء وكتبة الاشتراك كان يشي مجلس جمال الدين - وجمال الدين يحترمه لذكائه وحسن أدبه - وكان أشد الناس حرصاً على الاقتباس من آراء السيد من سائر من حضر أو تلمذ عليه في ذلك المحيط .

أما الرجل فكان شديد الولوع بآداب الامم الغربية ، كثير الإعجاب بها في نهضتهم الاجتماعية ، وتوزيع أعمالهم ، وإعطاء كل فئة من المجموع قطاً من الاشتراك في صالح الهيئة .

فقال لجمال الدين : يا حضرة السيد إن خير ما في أوروبا من النهضة هو «الوسمياليست» «الاشتراكية» وهذه النهضة هي التي ستؤدي حقاً مهضوماً لأكثرية من الشعب العامل .

فإذا كان الدين الاسلامي «أو المشيخة الاسلامية» يقاومان مذهب الاشتراكيين ، فأرى هناك ثلثة لاتسد بسهولة ، وخلالاً يجب ملاقاته بالحكمة فما رأيكم ؟؟

فقال جمال الدين : إن ما زاء من الاشتراكية في الغرب ، وما تنوخواه من التناقص

بذلك المذهب ، في شكله الحاضر ، وأسه ، وتخبّط وانسي مبادئه ، كل ذلك يسكن نتائج الاشتراكية ، ويجعلها محض ضرر بعد أن كان المنتظر منها كل نفع .

« الاشتراكية الثرية » ما أحدثها وأوجدها إلا " حاسة الانتقام من جور الحكام والاحكام ، وعوامل الحسد في المال من أبواب الثراء ، الذين اغنا أثروا من وراء كسبهم وعملهم ، وادّخروا كنوزهم في الخزائن ، واستعملوا ثروتهم في السفه ، وبذلها في السرف والتبذير والترف ، على مرأى متبجها ، والفاعل العامل في استخراجها من بطون الأرض ، ومن ترابها ... الخ وبالاختصار ثمرات عمل المال بكل أنواع حاجة العمران . فكل عمل يكون مرتكزاً على الافراط لا بد أن تكون نتيجة التفریط .

أفرط الثريون « الاغنياء » بنسب حقوق المال . والفقراء وراء ظهورهم ، فأفرط المال بجاهضة أهل الثروة . وغاصي حقوق الأمة ، بالخاص ومسيبات الجاه ، فلا قاصدة دينية يرجع اليها ، ولا سلطان وازع يعمل بغير لصالح المجموع ، لذلك أصبح أمرم في الاشتراكية « فوضى » ولسوف ينمكس أمرها .

« أمّا الاشتراكية في الاسلام ، فهي ملتحمة مع الدين الاسلامي ، ملتصقة في خلق أهله منذ كانوا أهل بداءة وجاهلية .

أول من عمل بالاشتراكية بعد الدين بالاسلام هم أكابر الخلفاء من الصحابة ، وأعظم المهرّنين على العمل بالاشتراكية كذلك من أكابر الصحابة أيضاً ، واليك البيان :

أمّا أن الاشتراكية من خلق البداءة فالبرهان عليه ما كان من أهل الثراء منهم ، ومواساته لأهل قبيلته وعشيرته ، ولا أعدت كثيراً من ذلك بل أجترى « بن اشتر منهم » مثل حاتم الطائي في السنين المجدبة وكيف انه نحر أعز ما لديه « وهو فرسه » ذلك لجورد عجمي امرأة من أقصى قبيلة طيء إذ قالت له : يا حاتم قيل لنا أنت عندك لحماً عبيطاً غائيت بصيبي .

فقال : صدقت ، ثم نحر فرسه ، وأشعل ناره — تلك العلامة التي كانت كدعوة للجموع يملون منها أن هناك طعام — فيأتون لكان المدخن في النهار ، ولشعلة النار ليلاً

ويشتركون جميعهم في المأكول دون أدنى مئة لصاحبها، لأن الأمر بينهم متناوبة يفضله الميسور والمثري، كل على نسبته وما فيه من سعة .

هكذا فصل حاتم مع من قصده وأطفالها ، وعين رأى الثمر ويم نحوها من أهل جواره وقبيلة .

وقد تواتر الخبر بأن حاتم لم يذق من ذلك اللحم شيئاً مع كونه قرماً سنباً .

وهناك رجل آخر من رجال العرب وهو «طلحة الطلحات» ، كان شأه أن كل أهزل معدم يأتيه يقول له : « دونك الفرس والرمح والسيف ، فسي أن تكفي بهم ذل السؤال ، وإن لم تفعل ، ولم تحسن العمل بهم ، فلا أرشدك الله ولا أغناك » .

يقال إن ذلك الرجل (طلحة) المثري بالخيول والسلاح جهز على أموال المذكور ألف فارس ولم يبق عنده إلا ما أعطى لواحد منهم .

فكان كل فارس ممن جهزهم طلحة إذا أتاه غلام سماء طلحة فلم يمض كثير من الزمن إلا وكان في تلك القبائل من أسماء أبناء أولئك الآباء مئات من ذلك الاسم فسمي « طلحة الطلحات » .

هذا مثل من الاشتراكية قبل الاسلام ، ومنه يعلم أن الثروة كانت ولا تزال موجودة في الافراد ، ولكن حسن استهلاكها وجعل نصيب الآخرين فيها يجعل الاشتراكية أمراً مقبولاً ، وصفة مدحوة ؛ اذ لا أمانة ، ولا أثرة ، ولا استغلال على الفقير بقبول مطعمة يستأثر بها ، ولا بطعام شهير يلتذ به مع لفيه ، ولا بيتاء شاهق يسكن فيه ، يينا موجد ومسبب ومهيء تلك التمتع كلها ، ذلك العامل الفقير الذي يسكن كوخاً ، حقيراً نصف أعضائه وأبنائه في خارجه عرضة لصيطرة القر ، وأواراة الحر ، لا يملك من القوت خبزاً كافياً ، ولا من الملابس ما يستر به تمام العورة .

هذا ما عليه اليوم أهل الثروة ، وهذا ما استنفر طبقة الهال للمطالبة بالاشتراكية ، وفي ضمير روح الانتقام ، والافراط في المطالبة بمحقم ، يقابله التفریط في زجرم ، وعدم الرضوخ لما يطلبونه من الحق ، وسوف يتفاقم الخطب ، وتم من جراء ذلك البلوى في الثرب ولا يسلم منها الشرق .

« أما الاشتراكية في الاسلام » ، فهي خير كافل لجعلها فائضة مفيدة ، ممكناً لا أخذ بها ، لان الكتاب الديني وهو القرآن أشار إليها بأدلة كثيرة منها : أن المسلم أول ما يقرأ من فاتحة الكتاب (الحمد لله رب العالمين) فيعلم أن المطلق رباً واحداً وهو مع سائر الخلق من المربين على السواء .

ويرى ويعلم أن القرآن أتى على ذكر أرباب القوة ورجال الحرب والفراة ، ومن يتولى أمرتهم وقيادتهم ، فخطبهم أمراً ، ومطلباً ، ومبدأ ، ومبيناً حقوق المستضعفين من الأمة الذين لم يتمكنوا من الاشتراك مع من ذكر ليكون لهم من ذلك الجهاد ، وذلك المساعي نصيب ، إذ قال (واعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله خمسة وللرسول ولذي القربى ، واليتامى والمساكين وابن السبيل ، إن كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا على عبدنا يوم الفرقان يوم التقى الجمعان وانه على كل شيء قدير) هذه آية باهرة أوجبت على من يسمى مجاهداً ، ومخاطراً بحياته أن يكون مشتركاً معه بنتيجة غزواته وغنائمه ، من لم يكن مشتركاً فضلاً . فأعطى أولاً لله تعالى نصيباً ومرجع ذلك النصيب لعباده ، ثانياً للرسول ، ثالثاً للذوي القربى ، وم لا شك من المستضعفين الذين إنما قصدوا عن الاشتراك في الجهاد والسمي وراء الضائم ، لئلا تخلف أشكالها وأنواعها ، ولكن الدين لم يُبجز حرمانهم بل جعل لهم نصيباً من مساعي أولئك الأشداء الاقوياء المجاهدين الخاضعين غمرات الموت .. الخ .

كل ذلك زاه مبنياً على حكمة الاشتراك ، وليست حكم هذه الآية جارياً ، وكان الرضاء به شاملاً لمجموع المسلمين ، من مجاهد أو قاعد عن الجهاد لمة ، فبدأ بالدرجة الاولى بمد الله ورسوله بذوي القربى من المجاهدين على درجاتهم - بمن ينظر بمجاهات أولاد المجاهدين وعيالتهم عند تقيهم - وعطف على من دونهم في المرتبة الثانية بمن ليس لهم في المجاهدين اقرباء فقال « واليتامى » ثم وسع نطاق الاشتراكية فقال « والمساكين » ثم رأى أن يأخذ نطاقاً أوسع فقال « وابن السبيل » أي طرء ، ثم بهذا الشكل نوع من الاشتراكية لم يكن أوسع منه شكلاً ولا اتسع .

ثم جاء بموضع آخر من الكتاب مرقعاً لمن يكتزون الذهب والفضة ، ثم جند وأتمى على الذين يؤثرون على أنفسهم بالسطاء والإسفاف والإطعام ولو كان بهم خصاصة .

وهكذا ترى قانون الاشتراكية المقول في آيات القرآن ترى ، فلتنتظر هل عمل بهذا القانون وما كانت نتائج العمل به .

نعم إن الإخاء الذي عقده المصطفى ﷺ بين المهاجرين والانصار هو أشرف عمل تجلّى به قبول الاشتراكية قولاً وعملاً . فالمهاجر من المسلمين ، إنما استطاع أن يفرّ بدنه راضياً بهجره بلده ، وترك مسقط رأسه ، ومفارقة أهله وذويه ، والخروج من ماله ومقتناه مسروراً أن يصل لدار الهجرة سالماً . والانصاري ، وهو في بلده مع آله وذويه وماله ، قبل راضياً مسروراً أن يشارك أخاه المهاجر بكل معنى الاشتراك . حتى لو تطلع الانسان منا اليوم ، وأشرف على تلك الأرواح الطاهرة لرأى من مجالي الاشتراك روحاً وجسداً ما ينبر له عقله ، ولصح اعتقاده أن عمل الدين وتأثيره في تلطيف الكثافة الجهنائية ، لا يضارعه مؤثر ، أو عامل آخر على البشرية ، ولرجعوا اليه لو كانوا يقولون .

ثم قال : لما كان مذهب الاشتراكية كبقية المذاهب والمبادئ ، لها طرفان ، « وخير الامور اوساطها » . رأى الشارع الأعظم أن تنقسم فريق من قوم ، وشقاء فريق آخر في محيط واحد ، ويساع ليس بينها وبين مساعي الآخرين كبير تفاوت ، مما لا يتم به ظلم الاجتماع . وكان النبي ﷺ (بالؤمنين رحيماً) فجاءه عن طريق الوحي — وهو نتيجة تمحيص نزعات النفس البشرية ، وما عسى أن ينجم من المضار أو المنافع لها — فوضع للدين أركاناً خمسة ومن تلك الأركان « فرض الزكاة » ، في المال ، والركاز والانعام ... الخ . ثم أضاف إليها سيق « غنائم الحروب » فأخذ منها قسطاً بمقدار الخس ، ثم ببد ذلك حرض على بذل « الصدقات » وحرّم « الربا » بشكّة غلبة في الحكمة : وهي أن لا يؤكل الربا أضافاً مضاعفة ، وهو ما وقع عليه التحريم ، ولكي يكون الامام مخرج إذا قضت المصلحة بالتسامح للحكم بجواز الربا المقول الذي لا يتقل كاهل المديون ، ولا يتجاوز في برهة من الزمن رأس المال ، ويصير أضافاً مضاعفة ، وفرق صراحة بين احتيال المرائين ، المتلبسين بالدين ، الذين يتظاهرون بالتجنب عن الربا ، بينهم سلمة قيمتها الحقيقية مئة درهم يمحرون عقد يبيع مع المشتري المضطر بثلاثمائة درهم وحقيقة هذا الفرق إن هو إلا نصيب الربا وعينه وإنما يحملونه عن طريق البيع ، ويخدعون أنفسهم بأنهم تخلصوا من ارتكاب جريمة الربا التي حظرها عليهم الدين .

واليك بعض ما جاء بهذا الشأن بالقرآن : (الذين يأكلون الربا لا يقومون إلا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس) ، ذلك بأنهم قالوا إنما البيع مثل الربا ، وأحل الله البيع وحرم الربا ، فمن جاءه موعظة من ربه فاتى ، فله ما سلف وأمره إلى الله ، ومن عاد فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون ، يحق الله الربا ويرى الصدقات والله لا يحب كل كفار أثيم) .

وقال : (يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة ، واقوا الله لعلكم تفلحوا) . أما ما جاء في الحديث على الصدقات فكثير ، كقوله تعالى (إن تبدوا الصدقات فنعسها هي وإن تخرجوها فتزوها الفقراء فهو خير لكم ويكفر عنكم من سيئاتكم ، والله بما تعملون خبير) .

وقال : (إنما الصدقات للفقراء والمساكين والماملين عليها ، والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل ، فريضة من الله) .

وقال : (إن الحسنات يذهبن السيئات) وأمثال ذلك كثير في الكتاب والحديث ، حثاً وتحريضاً على البذل ، ومؤاساة الفقراء وأهل الهمم ، درءاً لمفاسد أرباب المطامع ، وسدّاً لموايل حسد الحساد لأهل الثروة والنعيم .. إلخ .

أما الثروة فتختلف بكميتها ، من مئة إلى ألف وملايين من الدراهم ، ولكن لا تختلف بكميتها ، بمعنى أن رجلاً يملك مئة دينار بين قوم لا يملك أفرادهم إلا دراهم معدودات فيمكن لصاحب تلك المئة أن يظهر بمظهر الثراء ، ويأخذ من التمتع حظاً نسبياً ، ويلفت أنظار قومه وبدعومهم لحسده ، هذا تمادى بالثرة والاثانية ولم يزل قومه منه رشاشة فضيل على حد قول زهير بن أبي سلمى :

ومن يك ذا فضل ويخل بفضله على قومه يستغن عنه ويذمم
ولقد قلنا عن زمن الجاهلية وعصر البداوة ما فيه الكفاية ، ومختصره أن أعظم متر كان يتساوى في مسكنه ومأكله وملبسه مع أفراد قبيلة وعشيرته ، فلا تحدث نفس من ذلك المجموع بأدنى حاسة من الحسد ، أو داع يدعو إلى الانتقام .

ثم جاء الاسلام ، فكان أكبرهم منصباً وهو الخليفة لرسول الله يحمل بسيرة نبيه من الاكتفاء بالقليل من الجيش ، والكفاف منه ، ومجالسة الفقراء ، ومشاركتهم بكل معنى الاشتراك في مظاهر الدنيا ونعيمها .

لنأخذ أن يقول إن شظف الجيش في زمن النبي المصطفى وخلفائه كان يدعو بطبيعة الامر إلى عدم التعاسد . فنقول إن الفتح الاسلامي في زمن أبي بكر الصديق بلغ من الممالك مبلغاً عظيماً ، وجاء بالغانم الكثيرة ، ومع ذلك لازى أن وضعية الخليفة أبي بكر قد تغيرت ولا مظاهر وزرائه وقواده تبدلت ، ولا شكل حياة من أثرى من متجربة العرب قد ظهر فيهم شيء يلفت نظر حاسد ، أو يجعل في نفوس غيرهم أقل غصة .

ولا ريب أن الفتوحات في زمن الفاروق عمر بن الخطاب قد امتدت فصار تأسوس نطاقاً ، والغانم أعظم وقرأ . والنفوس البشرية مع هذه العوامل قل ما تنجو من تطلع لسرف والترف ، وميشتات الاستطالة ، والأفانية ، وقد توفرت أسبابها ؛ وبالفعل - ورغماً عن قرب المهدي بسيرة الشارع وخليفته أبي بكر ، وتمسك الفاروق بسيرتها - قد أنه الأبناء الصادقة عن بشة لمراقبة سير وسيرة عماله بأنه قد فشت لامل مصر وحمرو ابن العاص ، وعامله في دمشق معاوية بن أبي سفيان ، وغيرهما من المال في العراق وغيره ، هيئة بذخ وسرف وترف ، غفني منه حصول ميزة الاكاسرة لأولئك الافراد من المال ، الخادمين للجموع ، وبصرفون سلطان الحكم وفنوده بغير وجوه الحق فتدب النفرة على سبيل التدرج إلى نفوس الامة من حكامها ، وبالأخير تنقبض تلك النفوس عن الطاعة الاختبارية ، وتفقد الثقة ويضعف الايمان ويتزلزل البنيان ، ويسم البلاء والبياد باله .

فأسرح الفاروق لملافة ذلك الخلل بتقريع عماله بأخشن الاقوال ، عظة وعذرة ، وفتلا للثور ؛ غطاب طله في مصر بقوله : « إلى العاصي بن العاصي ، ما أطلعتك مصر طعمة لك ولقومك .. » وبمثل قوله « لا تبالي أن تحيا أنت ومن معك ، أن أموت أنا ومن معي .. » وبمثل قوله « متى كان ابن العاص في مثل ما بلغني عنه من ثراء ودور ، وقصور ، وبها معناه ... الخ .

وهكذا خاطب عامله في الشام معاوية بن أبي سفيان ، وهدده بأن يجتنب غطرسه هرقل ،
وتماظم الأكاسرة والقياسرة .

ولم يكتف بما قاله بل أرسل ممتدأ ويده أمر مبرم أن يشاطر كل عامل بمقتناه ، من
ثروة ومتاع حتى أن ذلك المتمد أخذ فردة نعل العامل وترك له الأخرى .

هذا درس عملي وعلمي للأ المسلمين ، أنهم فيه الفاروق الحاكم والمحكوم عدم سواغية
الأثرة والاستطالة ، وعمل بذلك على نحو دواعي الحسد من الصدور فلا .

فلنتظر ماذا فعل عمر بن الخطاب بما صادره من أموال المال ؟ وماذا صنع بمنافم كسرى
وقيسر ؟ وماذا ظهر على تلك الخليفة من آثار عظمة الملوك والامراء ، سواء كان في مسكنه
أو ملبسه أو مأكله ؟

ظهر عليه مع كل ما توفر لديه ، أن كان لباسه أحقر ما يلبسه الفقير في الأمة ، ومركبته
مشهورة في تواربخ الامم ، وأن فيها مع رقع الاقشة رقعة من آدم أي من جلد .

وأما مسكنه فكان يقضي سحابة يومه في سقفة حقيرة يدخل اليها مطأطأ الرأس ،
ينظر في شؤون الخلافة ، ويقضي وقت استراحته في البقيع « جبانة الأموات » .

وأما مطعمه فكان خبز الشعير القالب عليه ، بينما كان يطعم الايتام والأرامل والمستضعفين
من المهاجرين والانصار ، خبز التبر والسمن والتمر وينيلهم كل ما كان مثاله عزيزاً إلا
لأهل الثراء اذ ذاك .

هكذا كان يشار كهم مع نعيم الاغنياء ولا يشترك معهم فيه ، فضلاً عن بذل المال
للحجاجين ، وقرض القروض لهم من بيت المال ، وإعطاء الجوائز لمن كان له ، أو لأبائه
سابقة في الاسلام ، بشترات الالوف ومئات الالوف كل على حبه .

فأهل الاسلام مع تمحض سلطان الحرية فيهم ، لم يروا في سيرتي الصديق والفاروق
رضي الله عنها ، ما يدعومهم إلى أقل تذمر أو تقلل أو تفكر ، بتناهضة لسلطانها ، أو
تأليب على قلب أشكال حكمها وإمرتها ، أو إحداث شغب يمرقل مساعيها في الفتوحات ،

بل كانوا يذلون النفس والنفس في طاعة الخلفاء تأييداً لشوكة الاسلام ، وتعميماً للدل
الشرعية السمحاء .

هذا كان موقف الخلفاء ، وحال الأمة معهم ، وكذلك تجلّ الدل المطلق في الاحكام
والترم الحكام للتقيد به قولاً وعملاً .

وهكذا مضى زمن خلافة الفاروق ، وجاء زمن خلافة عثمان بن عفان خلالها ظهرت
أثرة خاصة للأمويين ، تدمر منها الهاشميون وأكثر القرشيين ، وفي مقدمتهم أبناء الصديق
والفاروق ، ومن كان على رأيهم الخ ..

في زمن قصير من خلافة عثمان تغيّرت الحالة الروحية في الأمة تنيراً محسوساً ، وأشد
ما كان منها ظهوراً ، في سيرة وسير الهال والامراء وذوي القرى من الخليفة ، وأرباب
الثروة ، بصورة صار يمكن معها الحس بوجود طبقة تدعى «امراء» وطبقة «أشراف» ،
وأخرى أهل «ثروة» و«زراء» وبذخ» وانفصل عن تلك الطبقات ، طبقة الهال وأبناء
المجاهدين ، ومن كان على شاكلتهم ، من أرباب الحمية والسابقة في تأسيس الملك الاسلامي
وضوحاته ونشر الدعوة ، وصار يوزم المال الذي يتطلبه طرز الحياة ، والذي أحدثته
الحضارة الاسلامية ، إذ كانوا مع كل جريهم وسبهم وراء تدارك ماشهم لا يستطيعون اللحاق
بالمتمين الى الهال ورجال الدولة ، وقد فشت المزة والآثرة والاستطالة ، وتوفرت مبيثات
الترف في حاشية الاسراء ، وأهل عصبيتهم ، وفي الهال وبمن استملوه ، ولولاه من
الاعمال الخ ...

فنتج من مجموع تلك المظاهر التي أحدثتها وجود الطبقات المتميزة عن طبقة العاملين ،
والمستضعفين من المسلمين ، تكون طبقة أخذت تتحسب بشيء من الظلم ، وتتحفز للطالبة
بمهم المكتسب من مورد النص ، ومن سبقتي الخليفة الأول والثاني أبي بكر وعمر .

كان أول من تنبه لهذا الخطر الذي يهدد الملك ، والجاسمة الاسلامية الصحابي الجليل
« أبو ذر الغفاري » ، لجاء الى معاوية بن أبي سفيان وهو في الشام ، وخطبه بوجوب الرجوع
الى سيرة السلف ، وبتقليل دواعي السرف والترف ، وعدم التادي في مبيثات الحسد ، والعمل

على نزعها من العاملين من رجال المسلمين ، وذكر مواعظ كثيرة ، وغدد أخطار أجرة من وجود طبقة فقيرة ، طامعة مفكرة في المسلمين ، يحسبونها شغل البئس وقلة ذات اليد بين ظهرائي قوم أكثرهم ممن لا سابقة لهم في الاسلام ولا لآبائهم ، ولا من الصفات المحمودة ، ولا من الميودات او المميزات الطيبة والجسدية ، ما يوليهام أو يعطيهم حق مام فيه من النعم ، وطيب البنش والرخاء ، غير محض الانتهاء والادلاء بولاء لآل حرب وعمالهم .

فأجابه معاوية بما مناه : يا أبا ذر إن ما قوله هو الحق ، ولكني ليس في استطاعتي الرجوع ، لا إلى سيرة الصديق وسيره ، ولا إلى العمل الذي كان يعمل الفاروق . وغاية ما في إمكاني ، الحث على بذل الصدقات ، والقول بالبين إرشاداً وعن طريق الوعظ لتخفيف دواعي الحسد وغير ذلك فلا سبيل اليه .

قال يامواية : قد نصحتك والدين النصيحة ، فاحذر أنت والخليفة عثمان منبة ما أتيا عليه ؛ وذهب من مجلس معاوية مناقباً . واجتمع مع طبقة التأملين والتدبرين من المسلمين وقص عليهم من سيرة السلف أشياء ، وأطلعهم على ما قاله تامل الشام معاوية بن أبي سفيان وأردفها بإعلانه مشاركته لهم في كل ما يتحسسون به قلباً وقالباً وبمختصر القول انه شجهم على النهضة والمطالبة بحق صريح لهم احتضمه جماعة بنبروجه شرعي ، ولا بإجتهاد امام سلف . فكان من وراء عمل أبي ذر هذا ، أن حصل شيء من التهييج ، والانتفال النفسي ، ما خشي منه معاوية وأهوانه سوء المصير .

لجئ معاوية كيداً ، واستتجد دهاءاً ، وبعث لأبي ذر ليلاً بألف دينار ، فقبلها أبو ذر وفي الحال باذر لتفريقها على الفقراء ، والموزين من المسلمين .

وفي ثاني يوم أرسل معاوية رسولاً - بتليم منه في الارسال الاول وفي البعث الثاني - وقال : يا أبا ذر أقنني من عذاب معاوية ، فإن الألف دينار لم يرسلها اليك وانما غلظت .

فقال أبو ذر : والله لم يبق مني من دنائيره ولا دينار ، فليعلمني حتى آخذها ممن وزعها عليهم من المستحقين في المسلمين ، وعلم معاوية صدقه وضاق به ذرعاً ، فكتب إلى الخليفة عثمان

مستجيراً من لقاءات أبي ذر ، وما أحدثه من التأثير في النفوس ، فأجابه مستسرعاً بإرسال أبي ذر إليه ، فأرسله ، ولما تقابل مع عثمان لم يسمع منه أكثر مما سمع من معاوية ، وأنه لا يمكنه أن يفعل ما فعله الفاروق مع الهال من مصادرة ما عندهم من التروة ، ولا أن يرجع ما كان من حالة مجموع المسلمين في عهدي الصديق والفاروق ، إلا عن طريق الحث على بذل الصدقات والاحسان فقط .

فقال أبو ذر : يا عثمان أما تذكر حديث رسول الله ، ومعناه : إذا وصل البناء إلى سلم .. واستعمل في المدينة .. وفشت الخ ... وجبت الهجرة ، أو كما قال في مكان آخر : يا عثمان إن النبي ﷺ أمرني بالخروج منها إذا بلغ البناء سلماً ، وهو جبل في المدينة .

فها قد استعمل بناؤك ، وبناء قريبك معاوية ، وأعوانك ، فأستودعك الله ، تاركاً لك ولن استعملت من الهال « أعمالكم » والله من ورائكم محيط .

فألح عثمان على أبي ذر ، أن لا يفعل ، فقال أبو ذر : إن رسول الله أولى أن يتشع .

وبالفعل قد هاجر أبو ذر من المدينة .

كان في عمل أبي ذر هذا أنه قد أخذ بمحض النصيحة لخليفة المسلمين إذ ذاك « عثمان » ونصح « عماله » ، وبالذفاق عن حقوق المسلمين كي لا تكون طبقة اشتراكية ، يكون رائدها « الانتقام » .

بل دعاهم إلى العمل بنص القرآن ، والاقتداء بمن طبق ذلك النص عملاً من الخلفاء : كأي بكر وعمر .

هذا مختصر ما عمل به الدين الاسلامي من الاشتراكية المقولة ، النافذة للمجموع الانساني ، وما عمل به أكبر خلفاء الاسلام .

وكل اشتراكية تخالف في روحها وأساساتها ، اشتراكية الاسلام التي سبق ذكرها ، فلا تكون بنتيجتها إلا ملحمة كبرى ، وسيل الهدى ولا سبيل الهم من الأبرياء ، ومن تخريب لبناء لا يشاد عليه شيء ينتفع به أحد من الخلق .

نعم يستفيد من يلوك بلسانه كلمة الاشتراكية ، ويجعلها أحبولة سيد ، وهي كلمة حق يراد بها الباطل .

اكرر القول إن اشتراكية الاسلام هي عين الحق ، والحق أحق ان يتبع .

قوله : حقائق الاشياء ثابتة ، والاحاطة بها لفرد متعذر ، والعلم بأسبابها متوزع بين المجموع على نسب متفاوتة

قال : إن كل الحوادث لا بد وأن تقتزن في آن حدوثها مع سبب لها ، ملازم غير مفارق ويختلف المطلق في سرقة ذلك السبب ، ويتفاوتون على نسبة علمهم بالاسباب ، والمسببات ، وإرجاع كل علة لمولها ، وكل سبب لمسيبه ، وحادث لمحدثه .

فالحوادث عند الجاهل منسوبة للصدفة على الطالب ، وهي أهون المراجع للتليل عنده . فإذا سقطت صاعقة مثلاً على شجرة كبيرة في خلاء من الفضاء ، يقول : بالصدفة حصل فوه شديد ورعد وبرق ومطر غزير ، وبالصدفة التجأ زيد تحت تلك الشجرة ، وبالصدفة سقطت عليه تلك الصاعقة .

هذا مايقوله من لا يفقه معنى لزوم السبب للحوادث .

وأما من يعلم - والعلم متفاوت ودرجات - فيعلم أن مسبب الرياح وشكل الكرة الارضية ، وما فيها من مترعات الجبال ، وأوضاعها في الشمال والجنوب والشرق والغرب ، والمضايق وتأثيرها عند هبوب كل ريح منها ، والأحراش ، والأشجار ، الخ .. كل هذه الاشياء من مسببات الأمطار بعد أن تجلب السحاب ، وتسوقها الارياح ، وتحدث الواسف ، وهي من مسببات الصواعق ، لأنها لاتحدث إلا من عاصفتين متضادتين يتكون عند اصطدامهما والاحتكاك شرارة كهربائية هي « البرق » ، ويلها هزيم « الرعد » وهو صوت الصدمة .

فلذا عرفنا بعض أسباب المطر والبرق والرعد ، ورجعنا الى التجاء الانسان تحت الشجرة ، علما ان السبب فيه عجة القات ، الأمر النظري في الحيوان .

وحب البقاء ، والتذرع بالوقاية ، والمحافظة على الحياة ، أظهر ما يكون في الحيوان الناهق من حيناً يذب ويدرج، منه في الإنسان .

خذ مثلاً الأفعى والجرد ، فقد رأيت أكثر من مرة جرذاً قابله أفعى ، فصد الجرد فوراً الى عود من الارض ، ووضه في فيه بشكل مستطيل بارز عن شقيه ، واستقبلها على ذلك الوضع ، فكانت كلما دارت لتبتلمه أدار ذلك الواقي له وهو الود فيتمنذر عليها بلمه ، وكثيراً ماملت من مداعبته ويشت من ابتلاعه ، لما تحراه وأوجده بسوق الفطرة من أسباب الوقاية ، فانسلت ومضت .

والإنسان في تحري أسباب البقاء في هذا العالم ، الثاني بصورته والباقي في جوهره ، إنما يتحرى ما يتحراه الحيوانات من أسباب الوقاية والحياة . فاذا رأيناه يلتجئ عند المواقف والأمطار لتحت الشجرة ، فليس ذلك صدفة ، بل عن سائق وقصد وغاية ، وكل ذلك يرجع لحب الذات للوقاية ، وحفظ النفس .

أما الصاعقة ، فالقوة الموجودة في الأشجار لجذنها ، أمر مبسوط مع ماذكرناه في كتب الحكمة الطبيعية وغيرها مما يدرس في المدارس ، فليس في سقوطها شيء من الصدفة .

وهكذا القول في كل ماهو جارٍ ، وفي كل حادث على وجه الارض ، له سبب وإن خفي . فالصدفة - لعدم معرفة الاسباب - عند الجاهل « كثيرة » ، وعند الملم والعالم « قليلة » ، وعند القدرة الإلهية « معدومة » ، لوجود لها (وآتيناه من كل شيء سبباً) .

والملم ، أو التسلسل بمعرفة تلك الاسباب ، فتوزع بين البشر ، بضيق ظرف العمر الانساني من استيعابها واستيفائها ، ولولا أنه (يرد الى أرذل العمر لكي لايلم بعد علم شيئاً) لأمكنه أن يلم أسباب حوادث كثيرة ، ولكن ماقت الفرد بالنسبة الى قصر عمره الطبيعي من التمتع ، يتلافى إكمال ذلك النقص النسي من يأتي بعده من أفراد النوع .

وكل ما وصل إلينا من العلوم ، مع خدمة ألوف الرجال لها متابعين من علماء محققين ، وعلى مدى الاجيال العديدة ، لم تزل بالنسبة الى الحقائق الناتجة فيها « علومًا ناقصة » أو هي في حقيقتها « قشور » لتلك العلوم في غايتها وحقيقتها .

فلم الطب مثلاً، ووجوده ملازم لوجود الانسان لضرورته، مع كثرة من خدمه من خول الرجال في مختلف الاجيال ، لم يزل ناقصاً ، بديل أن أمراضاً كثيرة وقف علماء الطب عند حد المعجز عن وجود دواء لها شافٍ ، حتى جاء من الأواخر من وجد الدواء وعي من سطور كتب الطب ، هذا الدواء ، لادواء شاف له ولا واق .

وما يدرينا أن الدواء الشافي لكل داء ، موجود إما في النبات ، أو في المصادن ، أو في قوى الطبيعة وأسرارها ، ولكن نقص العلم وعجز فهم الرجال جعله مخفياً لعدم الاهتمام اليه اليوم .

وهكذا القول في الكهربائية ، غواصها ومظاهرها ، مرها الاقدمون بشكل بسيط في المصر ، الطرري ، وهو عصر الحجر الصواني . فكانوا يستعملون منه سلاحهم ، إذ يحدونه فيجعلونه ذا حد جارح ويستورونه بالقذح زناداً فيوري . وعلماء اليوم يقولون ان الاصل في المادة الحركة ، ومنها تولد الحرارة ، ومنها يتولد النور .

فهذه الأصول كما قدمنا كانت ولم يزل عند الاقدمين وعند أهل البادية اليوم معروفة على أبسط حالاتها ، فيعالجون حبر الصوان بالاحتكاك فتولد منه حرارة فتور فتار ، ويستنقون بذلك من عيذان الأتارة بوضع قطعة صوفان عند القذح وخروج الحرارة من الحجر فتنهب ، فيضمونها على المشيم فيشتعل . ثم ان هذا العمل ، ساق البدو وأهل العصر الخشالية اليه ، والضرورة ، ولم يكن بالعلم المدون لتحصل منه فائدة كبيرة . وأهل هذا المصر ، مع كونهم استفادوا من توليد الكهربائية ، وعلموا مظاهرها ، واستخدموا قوتها ، ولكن كنه الكهربائية وحقيقتها ، وطريقتها او كيفية تجمعها في المادة ، لم يزل مجهولاً غير معلوم ، وهذا المجهل لا يقدر ولا ينبغي أن يحققنا الاشياء ثابتة ، والاحاطة بها لفرد متميز ، حتى ان العلم يبيض سلسلة أسباب الحوادث متوزع بين البشر .

قال : ويسجني في بحث الحركة والحرارة ، ملاه ابو بكر بن جبرون قبل أكثر من ألف عام ، ان الحركة هي الاصل في توليد الحرارة والحرارة خاصة قتل الاشياء ونحر كها . والكون بما فيه من رطوبة ويس ليس لها إلا البرودة والحرارة ، فالبرودة تيس الاشياء

وتتغير رطوبتها ، والحرارة تظهر رطوبتها وتتغير يسيرا . والمرجع الكلي في الاشياء ، الحرارة المنبثقة عن الحركة وهي أصل الحياة ، ومتى فقدت حرارة الكون تضررت الحياة أوقدت ، اه
ثم تفكر وقال :

إن في خلق الانسان ، وفي عقله من القوى النورية والأسرار المجبية ما يدهش العقل ولقد أصاب الشيخ الأكبر بقوله « أبحسب الانسان أنه جرم صغير وفيه انطوى العالم الأكبر » .

نعم ان الانسان من أكبر أسرار هذا الكون ، وسوف يستجلي بعقله ما غمض وخفي من أسرار الطبيعة ، وسوف يصل بالعلم وبإطلاق سراح العقل إلى تصديق تصوراته ، فيرى ما كان من التصورات مستحيلا قد صار ممكنا ، وما صورته جموده ونوقف عقله عنده بأنه « خيال » قد أصبح « حقيقة » .

لبث الانسان يقلب طرفه في الفضاء وطبقات الهواء ، يتجادل عقله مع النور والمقبات ، محقة ، ويهب لهاراتها والاعناق بها ثم يقدمه الجود ، ويريه ذلك مستحيلا فيرجع إلى الوراء . والعقل وهو معتقل بذلك الجود يحاول فك قيده ليسير إلى الامام .

وهكذا كان موقف عقل الانسان مع الحيتان ، وأسماك البحار ، يناجي نفسه ويقول : ان عندي من القوى وفهم الأسرار ما ليس في الحيتان والمقبات ، فلم لا أفضل فعلها ، وأجري جريها ؟

وعندي إذا ظفر العقل في هذا المراك والجداول ، وتطلب إقدامه على الأوهام ، واستطاع فك قيوده ، ومضى مطلق السراح ، لا يلبث طويلا " إلا " وزاه قد طار بأسرع من المقبات ، وغاص في البحار يسابق الحيتان وسحق البرق بلا سلك لجل أخباره ، وتحادث عن بعد أشهر مع غيره كأنه عن قاب قوسين أو أدنى . وهل يبق مستحيلا " إيجاد عملية توصله للقمر أو الأجرام الأخرى وما يدرينا بعد ذلك ما يأتيه الانسان في مستقبل الزمان ،

إذا هو ثابر على هذا السير لكشف السر بعد السر من مجموع أسرار الطبيعة التي ما وجدت
الإنسان للإنسان ، وما وجد الإنسان لها^(١) .

قوله : إن الحق لا يكون مع الأكثرية أحياناً

قال : وجود بعض المجموع الإنساني على شيء والاعتقاد به ، لا يفيد أحياناً معنى
أنه على الحق ، خصوصاً إذا كان رائده وقائده مطلق التقيد بالتألف ، والتقليد الاعمى
بدون حجة ولا برهان .

فالخائض من دين ومذهب وقواعد علمية وفنية ، ما ظهرت واستقرت وتدوّنت وانتشرت
إلا بواسطة أفراد قلائل ، وقد قاومها المجموع بأشد ما لديه من قوة ووسائل القهر .

لجويثار « إله الآلهة » ما تجرأ على الكفر به أحد في عصر التبدل له وكانت الكهنة مع
مجموع الشعب تنزل على من يكفر به آيات المذاب وأنواعه ، واليوم يدون من يكفر
بجويثار وألوهيته مؤمناً .

ثم جاء موسى ، وكفر بألوهية فرعون وكان الإيمان بالله عند مجموعهم يد كفرأ ،
واليوم الأمر بالعكس .

ثم جاء عيسى ، وليس من يؤمن به غير ذلك الثفر القليل من الحواريين ، ومع تصريحه
أنه أنه ليتم الناموس لا ينقضه ، فكان المجموع من اليهود في اورشليم من ألذ الخصوم ،
وصلبوا من تبعه ، وتفتتوا بأنواع عذابهم ، واليوم ترى تماثيل المسيح في القدس مكان
الاضطهاد ، وفي بيت لحم « محل الولادة » ، وفي أكثر المعمور من الأرض يدان بها
ويسلم على نضرها .

ثم جاء محمد ، وكانت شيعته أفراداً قلائل ، ومن آمن به يدون على الاصابع وهم :
« طفل » وهو علي بن أبي طالب ، « وامرأة » وهي خديجة الكبرى بنت خويلد ، ومن
الرجال « أبو بكر » .

(١) وقد تم اليوم أكثر ما قاله جمال الدين وكان السواء إذ ذاك يحاولون ويمرّيون في أوروبا
تصغير الفضاء للطائرات ، والبحار للتوابعات .

وكان المجموع من قومه أشد المتحامين لدعوته ووجد نبوته . وكان من يؤمن ويحصل
بالحجج ، مرضة لأنواع المذاب ، وموضع السخرة والاستهزاء .

واليوم ترى مئات الملايين من الخلق تدب بدن محمد ، وأكثر مجموع العالم يحترم وبدن
بشعاليمة الثلاثة : « موسى » و« عيسى » و« محمد » .

بعد أن كانت أتباع الثلاثة : شردام ، بل أفراداً قلائل في بدء أمرهم .

ولو لم تكن تعاليمهم محض خير ، وموافقة لروح البشر والانسانية ، لما أخذ التكاثر من
تأبيهم رغم مقاومة المجموع ، ورغم الاضطهاد والقتل ، والاستهزاء والنفي والصلب ، وكل
أنواع المذاب ، حتى صاروا أمماً وقبحوا ممالك ، وصار لأولئك الأفراد والفرادم دول ،
وجانب يخشى ، وبأس يثق ، ومدينة وحاضرة لا تقى .

وهكذا ينبغي أن نعلم أن كل تعليم إذا كان حقاً في ذاته ، ولو خالف المألوف ، وكانت
أنصاره قلائل ، فمن الحكمة أن لا يمتن لقلّة الاشياء والنصره ، أو لكثرة جماهير المخالفين
والمقاومين له في بادئ الامر ، بل يجب أن ينظر اليه بعين البحث ، والنقد الصحيحين .

فإن تبين منه نور حق ، وكان الناظر ضئيف الهمة ، لا يجرأ على مناصرته ، ومظاهرتة ،
فليصبر حتى تكثر الاعوان ، ولا يسارع لمجاعة الكفران به .

فكم مضطهد للسببح ، لم يلبث حتى اعتنق دينه ، وجاهر بشعاليمة ، غير مبالٍ
بالقتل ، وأنواع المذاب .

وكم مرقي ناهض محمداً ، ثم خاض بسد إيمانه غمار الحروب ، واستبسل في سبيل دعوته ،
وطالب له الموت حباً بنصرته .

والدعوة لطلب الحرية في فرنسا - وهي دعوة ومطلب حق - كم صادف أهلها من
الحزن ، وكيف استعجز " فيهم القتل ، وسالت الدعاء ، واليوم فالعالم يقدرهم ، وسوف
يقندي بهم .

وهكذا دعوى الاشتراكية على ما سبق ذكره وبيانه ، وإن قل " نصرؤها اليوم ،

فلا بد أن تسود في العالم ، يوم يسمّ فيه العلم الصحيح ، ويعرف الإنسان أنه وأخاه من طين واحد ، أو نسمة واحدة ، وأن التفاضل إنما يكون بالأفنع من المسمى للمجموع ، وليس بتاج أو تاج ، أو مال يدخره ، أو كثرة خدم يستعبدها ، أو جيوش يحشددها ، وغير ذلك من عمل باطل ، ومجد زائل ، وسيرة تبقى مرة لآخر الدهر .

ثم قال : مخالفة المألوف أمر عظيم ، وما يحتاجه من الجرأة وعلوّ الهمة ، أكبر وأعظم . لا تصدق أن أحداً من البشرية يمكنه تحطّي المألوف ومخالفته بسهولة ، فهناك عقبة كؤود وهوة هائلة ، لا يذلها ولا يجتازها إلا " غول الأبطال " ، ونوابغ الرجال ، إما بالأفراع ، أو بالحكمة وعظيم الهمة .

وأعظم مزايا الأنبياء عليهم السلام اقتحامهم مخالفة أقوامهم ، وما كانوا فيه من ضلال ، ومساوي أحوال ، بما يسدون ويتمانلون به ، ويألفونه من قول ، وفعل ، وعادة .

ولم يكن لهم إلا تلك المزية ، وأنصفهم من يمجّد وينكر رسالاتهم ، ونبؤاتهم ، لأعظم من شأنهم ، ولوجد فضلهم كبيراً .

فموسى ، وقد بطش بفرعون ، وأخرج بني إسرائيل من مصر على الرغم منه .

والمسيح وهجمه على هيكل اليهود ، والفريسيون في أوج عظمتهم ، وسلطة ناموس موسى في يدهم ، وهو في أجلّ تناليه . فسفه أحلامهم ودخل هيكلهم وكسّر صناديقهم وخرب ما يتجرون به وقال : « يتي بيت الصلاة وأنتم جعلتموه مغارة للصوص » .

وكذلك محمد ؛ فقد كسّر الأصنام وأذلّ الآلات والمزى ومناة ، واستأصلهم فلاً ، وأبى قبول الملك من قريش ، ونهض لإعلاء كلمة الحق ، واستنهل في سبيلها كل اضطهاد وحرب ، وطعن وضرب . وخالف كل مألوف لقومه غير معقول ، وبدأ به بنفسه ، وبأشره بذاته ، وطبقه على الأقربين من عشيرته . مثل نفي التجارة بالربا ، وعدم التعامل بها ، فحطّ الربا ، وأنزله من أموال أقاربه ، من همومة وخوالة ، وكان لهم من ذلك أموال طائلة .

وهكذا النبي ، إذ كان الرجل من الرب يتبنى ابن الآخر ، والتي قد تبنى زيد بن حارثة فكان يدعى زيد بن محمد ، فلما أوحى إليه ﷺ أن (ادعوم لأبائهم ... الآية) فقد دعاه إلى أبيه حارثة ،

وهذا من مخالفة المؤلف عند الرب في المكان الاعظم ، فضله بذاته ، وكان خير قدوة لترك كل مألوف غير مقبول ، وأمثال ذلك كثير .

رأيه في الاديان الثلاثة وأنها متفقة في المبدأ :

الناس تجاه الاديان الثلاثة : الموسوية ، والمسيحية ، والهندية ، وكتبها ، لا بد أن يكونوا أحد رجلين ، أما رجلٌ يعتقد أن رجال الاديان الثلاثة قد أرسلهم الله ، وأوحى اليهم بالتوراة ، والانجيل ، والقرآن ، والقصد من إرسالهم إرشاد الخلق إلى الحق ، وإراءتهم الصراط المستقيم الامور التبعية . ومن بيان الحلال والحرام ، وصون مصالح البعاد بآثاره لهم من الشريعة ، وإزاهم العمل بها ، وبالأجمال ، بيان مشيئة الله بما يريد من خلقه ، وما يريد أن تكون خليقته عليه .

وهل هذا فلا يمكن أن يكون قصد الله لإلواحد ، ومشيتته إلا واحدة ، وكتب الوحي وما أزله على الرسل ، لا بد وأن تكون متفقة في المقصد والغاية ، ولا يصح التباين في جوهرها ، ولا أن تخالف بعضها بعضاً .

فلنتنظر الى الامر الرئيسي الذي جاء في التوراة من أمر العبادة ، وما أراده الله من عباده هناك ، فنرى أن الله قد نادى موسى من جانب الطور وكلمه قائلاً : إني أنا الله لارب سواي فاعبدني أنت وبنو إسرائيل ، ومختصر ماورد فيها أن طاعة الله وعبادته ، والعمل بما يلهه الرسول . كل ذلك له في الآخرة ثواب ، وسعادة سرمدية ، فضلاً عن عاجلة الدنيا .

والانسان بسوق الحب الثاني ، لا يريد ، ولا يجب أن يعتقد أنه سيذهب سدى بعد الموت . لأن الاعتقاد بذلك مزيج للنفس ، مقبض للروح - فهو يرجو بعد الفناء الظاهري أن يبعث ، ويكون له ماداً ، وأن يحيى حياة أبدية .

ثم لنتنظر ماجاء في الانجيل ، وما قاله المسيح ، فنرى أنه قال : « بما مثاه - أعطيتني

سلطاناً على كل جسد لا أعطي حياة أبدية لكل من أعطيته وهذه هي الحياة الأبدية أنت
بمرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته .

فالبسوية هي تاموس جاء متعمماً مكللاً لا قبله من التوراة — كما قال المسيح « جئت لأتمم
التاموس ، لا لأقضه » .. الخ .

ثم اذا نظرنا الى الحمدة - نرى القرآن مشحوناً بتوحيد الله ، ولزوم طاعته وعبادته ؛
بقوله : (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) ، (قل إني أمرت أن أعبد الله) (ولا أشرك
به أحداً ..) (الحمد لله رب العالمين ...) و (إياك نعبد وإياك نستعين) و ...

هكذا نرى الاديان الثلاثة متفقة في الامور التعبدية بلا أدنى تباين أو تخالف .

ثم ننظر في الممارلات ، وما أجزى منها في تلك الأديان ، وما نهى عنه فيها . نرى أن ما جاء
به موسى ، أو ما أمره الله به من الوسايا ، قد عمل بها المسيح ، ولم يتقضى او ينقص منها شيئاً .
وكذلك محمد فانه جاء مصدقاً لما بين يديه من التوراة والانجيل .

قلنا : إن الناس تجاه الاديان الثلاثة وكتبا ، أحد رجلين : رجل يعتقد بالوحي ويؤمن
بالانبياء والرسل ، ورجل يمحذ الوحي ولا يؤمن بالانبياء ولا برسالمهم من عند الله .

أما الرجل المؤمن ، فقد بحث ودقق ، وطبق كتب الاديان الثلاثة على بعضها كما مر ، فلم
يجد فيها أقل تباين ، بل وجدها متفقة في المقصد والغاية .

وأما الرجل الكافر ومنكر الوحي ، فيقول : ان الكون مع حوادثه من حيث حقيقتها
ليس فيها شيء جديد . وما زاء جديد ، فانه هو في شكل الابرار ، وصورة الالتقاء والتلقي .
فيأتي في قرن من القرون ، أولوا بصيرة ولبّ ودهاء ، فيعلمون تليماً بشكل خاص ، وصور
مملومة عندهم ، تأخذ من نفوس الخلق كل مأخذ ، ويتبد لها إذا وضعت في شكل تبدي ، أو
يسمل بها إذا أفرغت في قالب تعليمي .

فالتعليم بتوحيد الله وتقديسه معروف عند قدماء المصريين قبل موسى بأجيال . والتثليث
من تناليم الوثنيين وقد قال به فيثاغوروس الفيلسوف اليوناني قبل المسيح بمئة سنة . وان

موسى وعيسى ومحمد ، هم رجال عقلاء حكماء امتازوا عن وسطهم ، وجموا من معتقدات الأقدمين قواعد وأقوالاً ، وضموها في كتب ، لا يقل ان تكون من إله السماء .

ويقول ذلك المنكر ، إنه لو سلمنا أن في كتب الاديان شيئاً من النفع ، فهو لا يوازي مضار ما نراه بين أهل الدين نفسه والاديان ، من الاختلاف والتنافر والمشاحة والبغضاء . ولو كانت من الاله حقيقة ، لجلهم ان يتفقوا عليها ولا يختلفوا ، ثم يستحيل ان يكون فيها ما يرى من الخرافات ... الخ .

قال جمال الدين : هذا غاية ما عند المجاهد المنكر من القول والحجاج .

والمطلوب منه في موضوعنا هنا ، ليس الايمان بالوحي وبالأنبيا ، بل إذا كانت كتب الاديان الثلاثة متفقة بالتعاليم الجوهرية ، وفي المقصد والغاية ، أم لا ؟

أما اتفاقها ، وعدم تخالفها فقد ثبت ، ولا يستطيع أحد جحوده ، وإنكاره . وأما ما يراه المنكر ، وزعمه نحن أيضاً ، من اختلاف أهل الأديان ، فليس هو من تعاليمها ، ولا أثر له في كتبها ، وإنما هو صنع بعض رؤساء أولئك الاديان الذين يتجرون بالدين ، ويشترون بآيانه ممناً قليلاً ساء ما يفعلون .

رؤساء الاديان ، وما أنفهم إذا سلحوا ، وما أضرم إذا فسدوا .

فالاديان في أصلها وجوهرها دوازع عظيم ، ودواء نافع مفيد لكثير من أمراض البشر ، هذا إذا أحسن الأطباء - وهم هنا رؤساء الاديان - عدم خلط ذلك الدواء ، بالضر من الاجزاء ، وراعوا قابلية القول قبل الاجسام ، وأعطوه منه بقدر معلوم ، بقول مفهوم ، وبیان مقبول .

قال : سألتني أحد نواب المهند عن أشياء يمتريها شهاب ، كادت أن تخل في عقيدته الاسلامية ، وترديه في إزال الكتاب ، أهما : إذا كان القرآن كلام الله وقوله دِينِ الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون ، حقاً .

فلم الاسلام في هذا العصر في أعظم دركات التقهقر والانحطاط ، وعلى خلاف صراحة الآية . وأطال في القول حتى إذا انتهى ، قلت له :

اعلم أن كل دين يجب أن يكون حقاً . فالاسلام اسم ومسيه الحق . فلو أنك رجل اسمه « عالم » وهو في حقيقته جاهل ، هل تشكر لمرء الاسم وعدم انطباقه ، فضل المسمى ، وتقول لأن اسم هذا الرجل « علم وهو جاهل » ، إذاً لافضيلة للعلم .

ولو أنتك الملايين باسم الاسلام ، كما هو الحال في هذا العصر ، وهم لم يقوموا بحق المسمى من الحق ، هل ينبغي لمرء مخالفة الاسم أن ينكر فضل المسمى ، وهو حقيقة « الاسلام » كلا . لذلك قال الله تعالى « ودين الحق ليظهره .. الآية »

ولم يقل : « ومن تسمى بدين الاسلام ليظهره .. الخ » . على أن الاسلام ، ومن دان به من المسلمين لما عملوا بحق الدين ، ظهوروا ظهوراً طبقى الارض نوراً ، وملأها عدلاً .

فالظهور للحق وللحقيقة ، وليس للاسلام اسماً مجرداً . وما تراه اليوم في المسلمين من التقهقر ليس من حقيقة دين الاسلام بل من جهل المسلمين « حقيقة الدين » . وفي هذه الآية (ودين الحق ليظهره .. على الدين كله) ما يهتفتنا أن هناك « كل » من « بعض » .

فالأديان في مجموعها هي « الكل » وأجزاؤها « الموسوية » « والميسوية » « والاسلام » . فمن كان من هذه الأديان كلها على الحق فهو الذي يتم له « الظهور والتلبية »

لأن الظهور الموعود به الدين إنما هو « دين الحق » كما قلنا وليس دين اليهود ، ولا النصراني ، ولا الاسلام إذا بقوا أسماء مجردة ، ولكن من عمل من هؤلاء بالحق فهناك « الدين الخالص » . قال الله تعالى « إنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق فأعبد الله مخلصاً له الدين ألا الله الدين الخالص .. الآية »

رده على من أخذ عليه قوله أن أصول الأديان واحدة وإنها من المتناقضات
وبحث تصوفي :

قال : إن أمر التصوف لم يكن في المسلمين فقط ، بل رجال أديان الكتب السماوية كانوا على حقيقة من التصوف في المنى ، واختلاف في صور الالفاظ ، وشكل الالتقاء ، أو التفهم

الذي يريده الرئيس أو المسيطر ، ان يحور به المعنى على حسب ما يرتيه نافعاً ومفيداً وموافقاً
للشخص في حينه .

فآيات التصوف في التوراة أكثر إغلاقاً مما في الانجيل. مثل قوله « إسرائيل ابني البكر » .
فاليهود مع وجود هذه الآية في التوراة ، مازهبت ولا اعتقدت أن الإله له ابن ، أو يجوز عليه
ما يجوز على البشر من أشكال التناسل والولادة ، أو الزوجة والولد .

ومثل هذه الكلمات والافعال ، لا يسمن إلا أن نقول إنها « تصوف » أو ألفاظ لمات
حقيقتها غير ظاهر ألفاظها .

وكثيراً ما تأتي أقوال المتصوفة على صورة من الابهام ، بالنسبة لمبدأ ما بين منظورهم
بالبصرة ، والحس الروحي ، وبين ما يرى من الأشياء المحسوسة ، ولها قوالب ألفاظ مأثوفة
تدل على معناها ، بعكس المرنى ، والمشاهد في الحس الروحي ، ومواجد أهل التصوف
القوية ، التي يقصر مألوفها من الألفاظ عن تصويرها والدلالة عليها . فالتصوف يجب أن
نفهمه ، أنه مذهب حكماء وعقلاء « تريضوا » أي هذبوا ولطفت جنانهم الرياضة ، وكثر
منهم النظر في الأشياء ، واتطلع الى حقائقها ، وفهم كنهها ، عن طريق الحس الروحي والانفعال
في النفس المتعلقة في الجسم موقفاً . فهم فيما كانوا يرون ، ويقولون في مواجدهم ومشاهدتهم
وذوقهم ، إما أن يراه من كان من غير طبقتهم ، غير معقول وغير مفهوم ، وإما ان يسي فهم
معناها إذا أخذ على ظاهر لفظه .

كان بحث جمال الدين في التصوف ، وفي أن الاديان الثلاثة متفقة في المقصد والنهاية ،
وأن غرضها تعليم التوحيد ، وأن تملح الخير الانسان ، في محفل حافل في بيته ، وكان من
جملة الحاضرين طبيب السيد « وهو موسوي » ، فبمد أن انفض المجلس ، قال الطبيب :
يا أستاذ إن النصرانية لاتتم التوحيد ، بل أساسها قائم على التثليث ، بعكس الموسوية والإسلام .
والإنجيل طامع بمثل أقوال المسيح « أنا في الآب والآب في » ، ومثل قوله : « أبا الاب مجد
ابنك لمجدك ابنك أيضاً » ..

فقال جمال الدين : إن المسيح عليه السلام وضع أساس تعليمه والتأليه من مجيئه ، أن يكلم
الناموس لا أنت ينقذه ، وناموس موسى بني على التوحيد ، فلا يصح نقض ذلك الأساس ،
وإن ورد بعض الأقوال ما يخالف في ظاهرها ذلك الأساس ، وجب الرجوع إلى التأويل كما
قدمنا ، وأن لا يرمى أي دين بالضعف والوهن .

وأما أمثال قول المسيح : أنا في الآب والآب فيّ ، فقد ورد عنه قوله أبي وأبيكم وكلمهم
أبناء الله بدعون ، وفي التوراة كما ذكرنا جاء : إسرائيل ابني البكر ، وهذه الأقوال كلها
تصوف محض .

وورد في كلام أهل التصوف من المسلمين أقوال مغلطة ، مثل قول الشيخ الأكبر ، محي
الدين بن عربي ، والغواص ، والجنيد ، والحلاج ، والحلي ، وابن مشيش ، والسروردي
والبكري وغيرهم ، وإليك أمثلة من ذلك :

يقول الشيخ الأكبر في بعض صلواته : اللهم يامن ليس حجابك إلا النور ولا خفاؤه إلا
شدة الظهور ، أسألك بك في مرتبة إطلاقك عن كل قيد ، التي تفعل فيها ما تشاء وتريد ،
وبكشفك عن ذاتك بالم نور ، ونحوك في صور أسماءك وصفاتك بالوجود الصوري .
وقول السيد البكري : نعم العبد الذي به كمال الكمال ، وعابد الله بأفقه بلا حلول ولا
اتحاد ، ولا اتصال ولا انفصال . قال :

ترون من هذه الكلمات المتناقضة ظاهراً ، إنما أراد في الحلول الداعي فأني لذلك بنفي
الحلول أولاً ، وإلا كيف يقل لو بقينا على مفهوم الظاهر من معنى الكلمات ، أن المتصل
بالوقت ذاته يكون منفصلاً .

فما في التصوف ، وإن كانت مغلطة في الثالب ، لا يهملها إلا أصحاب الذوق والمواجيد ،
ويسر على غيرهم تناول فهمها ، فلا بأس من التقريب في التأويل ليتقن غير المقول .

وخير مثال يقرب للعقل المفهوم في مثل هذه الحال والأقوال : المرأة ، التي تمثل
التيء تماماً ، فيفتح بهذا التل بعض منطقات ما ذكر من كلام المتصوفة ، فافاً قابلت

المرأة الشمس ، رأيتها في المرأة ، ولا يتري الإنسان أدنى شبهة أنها « الشمس » على غير طريقة الحلول في المرأة ، ولا على صورة الاتحاد أو الاتصال أو الانفصال .

وحقيقة ذلك الرئي من الشمس إنما تجلي في المرأة « لشفايتها » وبذلك الشفاية حصل ذلك الانطباع على تلك الصورة ، على غير حلول ولا ... ولا ... إلخ .

ومن الأمثلة : قول ابن مشبيش : « وانشلي من أحوال التوحيد وأغرقي في عين بحر الوحدة ، حتى لا أرى ولا أسمع ولا أجد ولا أحس إلا بها ، واجعل الحجاب الأعظم حياة روحي وروحه سر حقيقي وحقيقته جامع عوالم بتحقق الحق الأول ، يا أول يا آخر يا ظاهر يا باطن .. » الخ .

وقول الحلّاج : « ما في الجبة غير الله » .

نعم قال : إذا علمنا أن تجلي الشمس في المرأة حصل لشفايتها ، هكذا تجلي الذات في خلقه عندما تطلع الكثافة الترابية الجسدية ، وتشف الروح ، وتتمكن من اتصالها بالها ، ترى من الذوق في الشهود ، ما لا يسمعه إلا « التمييز بالتناقضات ظاهراً كما تقدم وليس ثمة تناقض » .

وكلام المسيح عليه السلام ، إن هو إلا « غبة » في التصوف ، ولا يصح حله ، أو فهمه على صورته الظاهرية . وإلا « لا تنقض أساس الناموس الموسوي » ، الذي إنما أتى ليتمه فلا يصح أن تنزل التوراة على موسى من عند الله « بالتوحيد » وينزل الإنجيل من عند الله على عيسى « بالتثليث » .

وصريح أقوال المسيح في جوهر الاعتقاد أكبر دليل على صحة ما نقول من أن الأديان الثلاثة متفقة في المقصد والنتيجة .

المسألة الشرقية وميراثه في حلها ، وتبجيله لفكرة السلطان محمد الفاتح ، والسلطان سليم بإتخاذ اللسان العربي لساناً رسمياً والأخذ بتعميمه .

مختصر المسألة الشرقية ، هي مراك بين الغربي والشرقي ، وقد لبس كل منها لصاحبه درعاً

من الدين . فالغربي تذرّع بالنصرانية ، والشرقي بالاسلامية . وأهل الديانتين كآلة الصماء بأيدي محرّكها .

فالقائمون بالنصرانية يسخرّون الدين لأجل الدنيا ، ويمحسون أمر دنياهم وما تتطلبه مظاهر الحياة . والعاملون بالاسلامية يسخرّون الدنيا لأجل الدين ، وإذا هم لم يعملوا بأحكامه يحسّرون الدين والدنيا معاً .

إن فتح القسطنطينية — تلك العاصمة الصماء — من قبل السلطان محمد الفاتح سنة ١٤٥٦ — ٨٥٧ هـ التي ولّدت الحقد في الملوك المسيحيين ضد المسلمين وأخذت من ذلك الوقت تجمع كيدها وتخصرهما لمناسبة الدولة العثمانية ، وتعمل على إذلالها وتضعيفها ، وإخراجها من فتوحاتها الاوربية بكل وسيلة ، وفي كل سائحة وفرصة .

والأكثر في الحروب والتغلب ، والاتصار فيها ، إنما يكون بالقوة والعلم ، ولو أن الدولة العثمانية راعت من يوم تأسست ، أو من يوم ما استقلت به سنة ٦٩٩ وراقبت حركات العالم الغربي ، وجرت معه حيناً جرى في مضمار المدنية ، والحضارة ، وقرنت إلى فتوحاتها المادية القوة العلمية ، على نحو ما فعلت اليابان أقله .

نعم لو فعلت ذلك لما كان ثمة مسألة شرقية ، أو لما ظهر ذلك التباين الذي لا يثبت معه الحكم طويلاً ، وهو تحكم الجبل بالعلم ، أو « حكومة جهل تحكم حكومات علم » ، ولا يتسنى اليوم للسيرف المجرّد أن يحكم بأمة بدافع عنها مدافع العلم ، وما مسألة الدين إلا « ذريعة » ، تظهر بعد استكمال القوة للوصول لتلك الناية ، وهي دفع الجبل والحكومة الجاهلة ، عن الحكم بأمة عالة لها تاريخها ولسانها وآثارها ، ولو كانت بالية .

وإذا كان للضغينة الدينية شيء من المدخل في إيجاد المسألة الشرقية ، والاحتفاظ بها ، فإنها ليست هي كل أسباب المسألة ، بدليل أن سلاطين آل عثمان قسحوا وتوغلوا وضغوا الممالك ، وكانوا يدينون بالاسلام .

ومن دخل في ملكهم ، وتمت سيطرتهم ، كانوا نصارى وأشدّ تمسكاً بالنصرانية مما هم

الآن . فلو كان أمر الدين هو الباعث على هذا الحقد والمهاضة ، لكان الأولى أن يظهر إذ ذاك ، وعدم ظهوره بل رضوخ الطوائف والأمارات النصرانية للحكم الثاني الاسلامي ، أكبر دليل على أن مسألة الدين لم تكن هي وحدها الفاعلة في أمر المسألة الشرقية ، التي امتدت وستممت إلى غير تركيا ، وستم كل قارة وكل حكومة تتفق في شكلها وحكمها وتفرعها مع حكومة تركيا .

وإذا تفحصنا عوامل تنلب الدول الاسلامية على الحكومات النصرانية لوجدناه منحصرأ « في القوة والم » .

وهكذا بدول أمر الدول اقتصاراً وانكساراً .

والدول المسيحية اليوم إنما يطلبون الحكومات الاسلامية بالم مصدر القوة ، وينتلب المسلمون بالجهل مصدر الضعف .

علم الأتراك يوم تستى لهم فتح الممالك « علم الحروب وتعبئة الجيش » ؛ وجهل الاورويون ذلك ، ولم يضارعوم فيه ، فاقصر الأتراك ، وانكسر الفرنجة .

التزم الأتراك والسلاطين النظام منهم جانب الدين وكان على منصة المشيخة الاسلامية علماء أعلام ، وفقهاء ، وأجلاء عالون ، عاملون بحقيقة وأحكام الاسلام ، يصدر السلطان وأكابر دولته عن رأيهم ، وينزل على حكمهم ، فدلوا في الرعية ، وأمنوا من دخل في ذمتهم ، وسئلوا لهم الصواب ، وحافظوا على جامعاتهم من دين ، ولسان ، وعادة ، فرضخ المستعمرون من الطوائف النصرانية لقوة الثنائين وعدلهم وعلمهم ، بالنسبة لجهل غيرهم في تلك الأعصر .

فظل النصراني في طاعة الثنائين ، وظلوا في كل المعاني رعية لهم ، ما دامت تلك المؤهلات والصفات في الفريقين : القوة والم في الحاكم ، والضف والجهل في المحكوم .

حتى إذا انعكس الأمر ، وبان الجهل مصدر الضف في الأمة الحاكمة وظهر العلم مصدر القوة في الأمم المحكومة ، نهضت لتخلص من رجة الاستبداد ابن دونه في الم ، واستبسلت في الرجوع لحكم ذاتها بذاتها .

وقد سهل عليهم كل صعب في هذا السبيل ، إقرار الدولة لهم على جامعاتهم الكبرى ، من دين ولسان وتاريخ ، تلك النعمة التي كانت وتكون على الدولة أكبر قمة . ولا مناس لها من تحمل أعباء ذلك ، وهي سنة الوجود . لأن الأمم المحكومة إذا تيسر لها المحافظة على جامعاتها من دين ولسان وتاريخ ، ولم تستحل ، وتضلّ في غير عنصرها ، فهي أقرب الناس للفكر وأهلّ الخلق بإعادة مجدها وتجديد سيرتها الأولى . ولن يثنها أشد الموامل عن المطالبة بها . وتزداد نشاطاً وتستمد قوة ممنوعة كلما آنت من حاكمها المستين بها استطالة بغير حق ، واستهتافاً لحقها بغير وجه مشروع وبغير ليس له من الانصاف نصيب ، وبقتل يحمي ميت الزرائم .

ثم قال: ومن ينظر إلى تاريخ الدولة الثانية ونشأتها لا يبالك نفسه من الإعجاب بنشاطها، وكثرة ما فتحت من الممالك ، وأخضعت لسلطانها من الأمم .

ويأخذ به الاستغراب كل مأخذ ، من تقريبها وعدم جربها مع أحكام الزمن، وحرمانها نفسها ومن دخل في حكمها من الأمم ان تجري وإيام في ميدان الحضارة ، أو أن يبق لها أثر من الآثار ، في تلك الممالك والامصار .

نشأت في الجبل السابع للهجرة ، أو آخر القرن الثالث عشر للميلاد بآسيا الصغرى . فاستخلص السلطان عثمان الاول ما بيد السلجوقيين من الملك وهو القسم الشرقي ومشوا على ما بيد الروم من القسم الغربي .

وقد حول الثانيون أنظارهم وصرفوا قوتهم ، واهتمهم إلى شبه جزيرة البلقان تلك البقعة الغريبة في وضعا الجغرافي ، إذ وقت في أقصى الجنوب الشرقي من أوروبا ، وإلى جانب آسيا . وبعد انقسام المملكة الرومانية إلى شرقية وغربية ، كانت شبه جزيرة البلقان في المملكة الشرقية ، وفيها غير تركيا ، اليونان ، والصرب ، والبلغار ، ورومانيا ، والجبل الأسود ؛ ولكل من هؤلاء الأمم صفات ومطامع وحرور وأنساب ، وزعات طائفية ، واختلافات مذهبية وأمياك سياسية ، كانت مما البلقان في سائر الأعصر مهد الفتن والقتال ، ولا تزال كذلك ، وسيم بلاء البلقان أهله ، ويمتد إلى ما سواه من الممالك .

لأن كل دويلة من هذه الدويلات الصغيرة تطمح في تكبير حوزتها ، وهذا الكبير لا يتم إلا بتصغير جارتها ، أو بإبلاعها ومن وراء هذه المطامع في حكومات البلقان وإبلاع بعضهم بعضاً ، الدول الضخمة كروسيا والنسأ ومن ساعد على استقلالهم وإخراجهم من الحكم الثنائي وهم بمساعدة البلقانيين على الاستقلال إغنا يريدون أن يبتلعوه ويلكوه جزءاً بعد جزء ، وستكون الحجة عنصر السلاوي والصقلي ، وكانت الحجة من قبل تخليص النصرانية من الحكم الاسلامي . والصحيح ، قوي يحاول اقتناص وإبلاع الضيف .

ثم قال : هذا بحث بطول ، ولنمد إلى ما كنا فيه من النظر إلى ما ترك الثنائيون من الأثر فيها افتحوه من الممالك .

افتتح السلطان مراد الثاني بلغاريا سنة ١٣٨٢ م وبقيت تحت حكم الثنائيين وفي حوزتهم نحواً من أربعة أجيال ، والبلغاريون قوم أشداء وأصلهم من المنول مثل المجر والفنلنديين ، زحوا من جهات قازان في روسيا وأوروبا وزلوا بلاد البلقان في الجبل السابع للبلاد ، وهي من أول نشأتها ألقت الاستقلال وحافظت على مكانتها ، وكانت دولة البيزنطيين تخشى بأسها ، ثم أخذت في التفتقر فافتتحها الروسيون ، ثم تاهضتهم وأعادت استقلالها في القرن الحادي عشر ، ثم دخلت في حوزة الروم وصارت جزءاً من المملكة الرومانية الشرقية ثم استقلت ثانية ، ولم يفقد البلغار يون استقلالهم أربعة أجيال إلا مع الثنائيين ، وماذا فعلوا مع البلغار في مدى تلك الاجيال ، وأي أثر عثماني تركوا في بلغاريا ؟ لا شيء ؟ بل تركوا لهم جامعاتهم الكبرى ، من دين ولسان وتاريخ يسرون مع الحضارة والمدنية مع السائرين ، وحكامهم الأتراك من القاعدين ، مكتفين بالضعفة والنطرسه والفخر بالأسلاف .

هذه أربعة قرون ، وبلغاريا تحت حكم الثنائيين ، وهي لا تزداد إلا انعطافاً حتى إذا ما سارت أيلة متميزة بموجب مهادنة برلين ، نهضت ، وقطعت شوطاً بعيداً في الحضارة والمران والترقي ، وصار لها جانب يخشى حتى من الدولة الثنائية .

أما الصرب فهي أيضاً من فتوحات مراد الثاني سنة ١٣٨٩ وبقيت كذلك في حوزة الثنائيين أكثر من أربعة قرون ، وقد حاولت التخلص من حكم الثنائيين مراراً ، وآخر

ثورة قام بها الصربيون دامت أربعة عشر عاماً نال بها الصربيون من الباب العالي نوعاً من الاستقلال . وسنة ١٨٧٨ استقلت تماماً بقتضى معاهدة باريس ، ولحقت بجارتها بلغاريا .

وكذلك اليونان فقد أخضعتها الدولة الثانية مع من أخضعت من ممالك البلقان وظلت في حوزتها وتحت حكمها إلى سنة ١٨٢٩ فاستقلت بمنصرة أوروبا وبعد حروب طويلة دامت سبع سنين ، واشتركت فيها المهارة المصرية بقيادة ابراهيم باشا إذ أرسلها محمد علي باشا الكبير إلى المورة . الامر المعروف .

أما رومانيا وكانت في القرن الثاني عشر عبارة عن امارتي فلاخيا ، ومولدافيا وقد خضعوا للتتاريين وكانوا يؤدون الجزية من سنة ١٣٩٢ إلى سنة ١٧١٦ . ثم بسد ذلك دخلوا تحت سلطة الحكم التتاري ، ثم احتلت روسيا البلاد وأعادت لهم امتيازاتهم التي كانت لهم وخسروها من سنة ١٧١٥ ثم كانت ثورة سنة ١٨٦٦ وانتهت باختيار الرومانيين البرنس شارل دي هو هنزلرن الالمانى .

ثم قرر مؤتمر برلين استقلال الولاياتين « المروثيين بالفلاخ والبندان » استقلالاً تاماً ودعاها باسم رومانيا ، وفي سنة ١٨٨١ جعلت الامارة مملكة ونودي بأميرها ملكاً .

أما الجبل الاسود - وله من اسمه نصيب - فهو مقاطعة صغيرة ، جبلية وعرة ، لا تزيد مساحته عن ٣٦٣٠ ميلاً مربعاً وسكانه مئتين وسبعة وأربعين ألفاً ، وهم من النصر الصقلي ، وأكثرهم فلاحون رعاء ، على غالبية من شقاء العيش ؛ هذه الامارة الحفيرة قديمة العهد بالاستقلال ولم يرضخها ، ويفتحها من التتاريين إلا " ذلك السلطان العظيم سليمان القانوني " الذي وصلت السلطة التتارية في عصره إلى منتهى الجهد والظلمة .

ولما كان الجبل الاسود على ما ذكرنا من الفقر والوعورة ، وأهله أولي بأس وشدة ، واستبسال في الدفاع عن استقلالهم ، فكانت الدولة تعد الجبل من ولاياتها ، والجبلليون من حين لآخر مجاهرين بالصيادين ، حتى إذا حملت عليهم جيوش التتاريين يتظاهرون بالرضوخ وهكذا من سنة ١٥٢٦ إلى زمن البرنس هولا « وهو ملك الجبل الحالي » ظل مستترافاً بسيادة الدولة إلى سنة ١٨٦٢ ثم جاهر بالصيادين والتمرد ، حتى إذا كان مؤتمر برلين ، « ذلك القضاء

المجرم ، على الدولة ، فقد أعلن استقلال الجبل الاسود والتحق باخوانه أمراء شبه جزيرة
البلقان ، وتخلصوا من حكم آل عثمان .

هذه هي شبه جزيرة البلقان التي افتتحها الثانيون ، وبقيت في حوزتهم وتحت سلطانهم
الاجيال ، فإذا أحدثت في تلك الممالك من آثار الممران ؟ وماذا تركت في تلك الشوب
من الذكري ؟ وماذا أعدت من الحزم والرأي والتدبير لبقاء تلك المقاطعات والامارات في
حوزتها ؟ وإذا كان الجواب لا شيء .، حيثئذ يضطرنا الانصاف إلى أن نقول : ان الدولة
الثانية في فواحشها ، وما شاهدناه من قريبطها ، لم تكن لتحسن الاستثمار بل بقيت مسداً
منيعاً للأمم المحكومة منها ، بحول بينها وبين الاخذ بأسباب الحضارة ومجاعة الامم الراقية
في مدنيتها وعلومها وصنائها . شوب من ذكرنا من ممالك البلقان يزيدون عن السبعة عشر
ملبونا . ولكل أمة وملكة ، جامعات ومعيزات ، من تاريخ ودين ولسان ، وعادات وأخلاق ،
وهي في كل هذا ، على طرفي قبض مع الثانيين الاتراك ، فلو أخذت الدولة بالحزم بعد
الفتح ، وعملت بصائب الفكر والرأي ، لملت أن بقاء تلك الممالك في حوزتها يحتاج لإيجاد
جامعات تجمعها مع شعوبها فتمتد إلى وسائل تميم لسانها ، بإحداث دور علم وغيرها ، حتى
إذا استطاعت ونسى لها في ظرف جيل أو جيلين أن تميم لسانها ، كان لها إحدى المواصل
الكبرى لبقاء ، ولمدم سرعة الانفصال والتفكك . إذ يكونوا أتراكا باللسان مثلاً ، أو
بالدعوة الدينية كما يفعل اليوم دول الاستثمار يث البشرين من الانجيليين والرهبات ،
وبتشييد دور العلم .

فإذا انتشرت الدعوة الدينية ، وقبلتها الأمة المستعمرة ، اشتركوا بمجاعة ثانية ، وهي
اللسان والدين ، فكان الارتباط أشد وأوثق .

وهكذا إذا فازت على مدى أربعة أجيال ، أن تميم الجامعات التي لها بين تلك الشوب ،
اشتدت عرى الاتحاد واتنى التناير ، وأسباب النفرة ، أما والدولة الثانية لم تعمل في ممالك
البلقان ما ذكرنا ، ولم تفكر فيه فضلاً عن أن تسمى إليه ، فكان خروج تلك الممالك من
حوزتها واستقلالهم ، أمراً محتملاً وقوعه لا مرد له (سنة الله في الذين خلوا من قبل)
ثم تنتظر في فواحش الدولة للمالك الاسلامية من مصر والشام ، لقلب فبشداد وتونس

وسائر الممالك العربية . فتراها قد تمكنت من الفتح مع قليل من المقاومة والحروب . وكان لجامعة الدين التأثير العظيم في قبول الحكم الثنائي ، ولو أن القوة قبلت من يوم استقلالها ، وحملت بالفكرة من عهد السلطان محمد الفاتح ، أو السلطان سليم ، بأن يتخذ السلطان العربي ، وهو لسان الدين ، لساناً رسمياً ، وتسمى بكل قوتها وجهدها لتثريب الأتراك ، لكانت في أمنع قوة ، وآمن حصن من الانتفاض ، والخروج عن سلطانهم . ولكنها فلتت العكس ، إذ فكرت بتريك العرب ، وما أسفها سياسة ، وأسقمه من رأي الآن تدين الأتراك بالدين الاسلامي ، على جهل باللسان العربي ، جعل لهم في القلوب منزلة ، ساءت وتسوق الأمة العربية للعطف عليهم مع سائر المسلمين .

فما قولك لو تعربت ، وانتق من بين الامتين النمرة القومية ، وزال داعي النفور والاقسام بالتركي والعربي ، وصاروا أمة عربية بكل ما في السلطان من معنى ، وفي الدين الاسلامي من عدل ، وفي سيرة افضل العرب من أخلاق ، وفي مكارمهم من عادات .

لا ريب لو تيسر ذلك لكان إعادة عصر الرشيد للمسلمين ميسوراً ، وجمع شتات الممالك الاسلامية تحت لواء سلطان عادل محام مثل الفاتح ، أو السلطان سليمان ، أو السلطان سليم ، خير مسير .

ولكن مع الاسف عدم قبول فكرة السلطان الفاتح ، أو السلطان سليم لتعميم اللسان العربي ، خطأ مبين ، لا يضارعه إلا توغل الثمانين في أوروبا ، وشبه جزيرة البلقان ، وجبل القسطنطينية عاصمة السلطنة والخلافة .

لأن المستمرة مها عظم موقها ، وطاب هواؤها ، لا يصح أن تتخذ قاعدة أو عاصمة الملك ، لاسباب أهمها ، أن المستمرة كما سيأتي بيانه كاثوب الحارية قابل للاسترداد ، والممالك لا تنقط ولا تبتر أجزاءها ، إلا من ضف السلطان في عواصمها وبسقوطها .

ومنا بمد المستمرة على الطالب عن مجموع القوة ، وإحاطتها بأعداء الملك وأعدائه .. الخ . انظر ، هل ترى دولة أورمية جعلت عاصمة ملكها في غير قلب مملكتها ، وفي غير مكان نشأة تلك الأمة .

قالا نكايز لم يحملوا صحتهم - مع سعة ملكهم - إلا " جزيرة برتانيا وفي قلبها مدينة ولندن " وهي الجزيرة التي سكنها البريتانيون ، في دور توحشهم .

والفرنسيس ، في باريس ، قلب بلاد الغالين .

وهكذا بقية الدول ، لأنه على تقدير ذهاب المستعمرات كلها ، وانتفاضها فانه يبقى من البلاد ما كان لهم ملكاً خاصاً .

وعلى هذا جرى الخلفاء الراشدون ، ففرم كان المدينة وهي قلب البلاد العربية ، محاطة بقوة العرب من سائر الجهات .

ثم الأمويون ، في الشام .

ثم الباسيون في بئداد ، والخاصة أنشأها المنصور إنشاءً وكان في ملكهم من المدن ما هو أطيب هواء ، وأمنع موقفاً من بئداد ، ومع ذلك فلم يستبدلوا العارية بالملك الصرف .

نعم إن فتح القسطنطينية فيه من الفخر للفتح ما لا يحويه الفخر ، خصوصاً بعد أن حاوله الأمويون وبشوا للجيوش تحت قيادة يزيد ، ومعه خالد أبو أيوب الانصاري صاحب المقام المروف بالسلطان أيوب ولم يظفروا . ثم الباسيون ، واكتفى الرشيد ومن بعده بأخذ الجزية من ملكها . وغيرهم من ملوك الإسلام ، ولم يظفر بالفتح وبمضى الحديث الشريف " لتفتحن القسطنطينية ، فتم الأمير أميرها ونعم الجيش ذلك الجيش " إلا ذلك الفاتح العادل الكبير السلطان محمد طيب الله ثراه .

ولا أرتاب أن فتح القسطنطينية لو تيسر للأمويين أو للباسيين ، لما جعلوها صحتهم ملكهم . بل جعلوها كما جعلوا غيرها من الممالك ، مستعمرة تتقوى المملكة ببهاية الأموال منها ، وفوضوا أمر إدارة شؤونها لأحد الهذبة منهم كما فوضوا مصر ، والاندلس ، والسند ، وبخارى ، وبلاد القرس وغيرها للمقتدرين من السعالي ، وهذا هو الحزم ، وغاية الصواب .

وأما شبه جزيرة البلقان ، فإن كان في ظاهر أمر فتحها من الاتراك ما يدل على القوة والبأس ، فإن في حقيقة الأمر كانت مصدر بلبال الدولة ، وإضاف قوتها إذ لم تسكن فيها

القتال ، والفن ، ولم تفر الدولة من تحييش الجيوش ، وإراقة الدماء في سبيلها ، كل ذلك وبالنتيجة كان البقاء في البلدان غير مضمون ، بل كان استقلال ممالك البلدان مجزوماً فيه من كل قافل .

قال : ولقد سمعت من المرحوم علي باشا ذلك الصدر الأعظم الكبير القل النافذ النظر وهو يعتقد أن داء البلدان سوف يضعف جسم الدولة ، وسوف تضطر مكرهة على التخلي عن البلدان ، بعد خسارات مادية ومنوية لا يمكن تويضها . وأنه وجد طريقة للتخلص من البلدان ، مع حفظ شرف الدولة ، والاستعانة عنه بمبالغ جسيمة يمكن إصلاح بقية المملكة بها . وتعزيز قوتها في آسيا ، وإفريقيا .

وبالأسف كيف أن هذا الرجل الكبير لم يتوفق لتحقيق هذا الفكر السليم ، والعمل الذي فيه كل خير ، وكان أمره مفعولاً .

فكرملت الدولة ، وأخذت رأي علي باشا وغديره من حكام الوزراء ، أو بالذي تصورته لها من أنها تتخذ بندااد عاصمة ملك ، ومقر الخلافة . وعندها الدجلة ، والفرات ، والخابور ، والبصرة وشط العرب — ذلك النيل الذي يفيض كل أربعة وعشرين ساعة مرة . وتلك السهول الخصبة التي على جانبي وضفي ذينك النهرين العظيمين ، والتي مساحتها عشرة أضعاف أراضي مصر على أقل تمديد ، وأعظم منها خصباً ، وأكثر إنتاجاً .

ثم قال : رحم الله محمد علي باشا ذلك الأمي الكبير ، نابغة رجال أعصار وأجيال ، فقد طوى تحت جبينه همماً تدكدك الجبال ، وقلباً يقدم به على هائل الأهمال ، ونحت عملته دماغاً صالماً ، وعقلاً جوالاً ، وبصراً نافذاً ، وفكراً ثاقباً ورأياً صائباً .

بلغ الرجل من حدة الفهم ، وفرط الذكاء والدهاء ، وبعد النظر ، أنه بدأ أن يحسن خراب مصر تحسباً يئناً ، ونظّم ما اختل من أمورها ، واستنبر النيل للقنشاطر الخيرية . ومنها يجري في الجداول والترح . عرض على الباب العالي والتمس من السلطان أن يبيضه بالبصرة عن مصر . وأنه بعد إسفاف هذا المستول منهً وفضلاً تأمل ؟؟

هذا الرجل العظيم ، لو لم يعلم يقيناً أن البصرة خير من مصر ، لما طلب ما طلب . هذه هي البصرة ، وأما الموصل ذات الريعين ، فما شئت عنها قل .

ثم إذا علمنا أن المسافر من بئداد في عصر الرشيد كان يضي في ظل الاشجار حتى يبلغ غوطة دمشق ، ومصب نهر « قوتق » في حلب . ثم إذا اتجه من هناك للشمال ورأى سيحون وجيكون يجران في سهول أظنه ، وفي الجنوب عند دمياط ورشيد ، والاستكندرية يصب النيل المبارك ، وإن كل تلك الممالك والأمصار والأنهار ، هي ملك خلس للمسلمين ، لا ينزعهم فيه منارح إلا « أولوا القوة من أهل المطامع ، وزراعهم بالخلل والحداع ، وبالحيلة والمكر لبس إلا » .

قلو أنصف الأتراك أنفسهم ، وأخذوا بالحزم واستعربوا ، وترأسوا ذلك الملك ، وعدلوا في أهله ، وجروا على سنن الرشيد ، أو المأمون على الأقل ولا تقول على سنن وسيرة الخلفاء الراشدين . فمن كان من دول الأرض أغنى منهم مملكة ؟ أو أعز جانباً ؟ ، وأمنع حوزة ؟ من ؟؟ ولكن الأسف ، إن إخواننا الأتراك لم يحسنوا من أعمال الدنيا غير الحرب ، وم فيما عدا ذلك ، وفيما يختص في شؤون العمران أقل روية وعملاً من سوام ، يسووني وأنا بمن يحبهم ، وأناثر كلما افتركت بما ارتكبوه من الخطأ في عدم قبولهم اللسان العربي ، وأن يستعربوا وأزداد تأثراً إذ أرام يرتكبون خطأ أفدح ، وهو جريهم وراء تزيك العرب واستبدال اللسان العربي لسان الدين الطاهر ، والأدب الباهر ، ودويان الفضائل والمفاخر ، باللسان التركي !!

وذلك اللسان الذي لو تجرد من الكلمات العربية والفارسية ، لكان أفقر لسان على وجه الأرض ، ولنجز عن اقبال مجاميع أمة بدوية . ولولا أنه خليط من ثلاثة ألسنة لما رأينا للأتراك شراً بقراً ، أو مثوراً بفهم ، أو بياناً يترجم عن جنان . وهو في حالته هذه إذا وزن مع لسان من الألسنة الحية ، تجده قد خف وزناً ، وانحط معنىً .

فكيف يسقل تزيك العرب ، وقد تبلرت الاعاجم في الاستعراب وتساقبت ، وكان اللسان العربي لتير المسلمين ، ولم يزل ، من أعزّ الجامعات وأكبر المفاخر ، فالأمة العربية هي « عرب » قبل كل دين ومذهب ، وهذا الأمر من الوضوح والظهور لبيان ، ما لا يحتاج منه إلى دليل أو برهان . ثم قال : لقد كاشفت السلطان عبد الحميد في أكثر هذه المواضع في خلوات عديدة فكان يسمح بكل إساءة ولكنه في النتيجة كان قليل الاحتفاء بكل ماقالته

ة وفهمت من أوضاعه ، وأساور وجهه أنه لا يتقصد أن قبول السلطان العربي ، وفكرة الناتج والسلطان سليم بذلك سواباً ، وكذلك لا يجب أن يتعرف أن توغلهم في أوروبا وتفتح شبه جزيرة البلقان كان خطأ ، نعم إن زمن العمل قد مضى واقضى ، وكان الخزم في إخراج تلك التصورات لحيز العمل ، والمهولة الثانية إبان عزها واستكمال قوتها وبأسها أما اليوم فالأمر للقوة والطاعة على الضيف ، وليس باستطاعة عبد الحميد أن يفضل ما كان بإمكان السلطان الفاتح ، أو السلطان سليمان ، أو السلطان سليم أن يفعله . قال : غولت وجهي عن ما لا يمكن ، إلى ما يمكن وفيه ولاية ما بقي من أملاك السلطنة الثانية في غير أوروبا .

قلت للسلطان عبد الحميد ، أتأذن في تقديم لائحة في تصوراتي ، لتحسين حال المملكة ، والتحوط بصونها من مطامع الأعداء ؟ قال :

لا أريد أن تكتب شيئاً من ذلك . إذ لا أحب أن يطلم أحد على ما يدور بيننا ، بل قل لي ما تشاء أن تكتبه بكل حرية ، وصراحة فأنا لك من السامعين .

قلت : أعتقد جلالة السلطان أن مصر لو بقيت ولاية ترسل إليها الولاية من الاستانة مثل باكير باشا ، وعبد باشا اليكشي وأمثالها ، لجمع الأموال من غير وجهها ، وتوزعها على رجال المهولة هناك الاستانة ، فقط على ما هو مشهور ، وغير خافٍ على جلالكم هل هو خير لمصر وأهلها ، والسلطنة . أم جعلها خديوية كما هي قبل الانكليز ، خاضعة للدولة ، ومن الأجزاء الحزمة للسلطنة بأمر خديويها بأمركم ، والساكر المصرية عثمانية تسرع لتلبية الأمر بالتحاق مع جيوش السلطان ، وبكل المعنى ، رعية خاضعة طائفة ؟ ففكر ملياً ، وحول وجهه نحو النافذة عني ، حتى ظننت أن الحديث قد أساءه ، وأنه لا يجب الخوض فيه ، ولا المود إليه . وإذا هو بئس قد التفت ، وتوجه بكليته إليّ وكأنه قد انتهى من ذكرى ما جرى من محمد علي باشا وواجه إبراهيم باشا ، وكيف أنه كاد أن يستخلص السلطنة الثانية فتعاً بالقوة . وقال : لو قلنا أن وجودها خديوية أحسن من بقائها ولاية ، ثم ماذا ؟ .

قلت يامولاي : إن السلطنة الثانية تتألف اليوم من ثلاثين ولاية ومساحة أملاكها في آسيا فقط ستمئة وواحد وستين ألف ميل مربع (ومساحة بريطانيا وإيرلندا مئة وعشرون ألف ميل فتأمل !!) فتبدأ بالبعد منها والمطموح فيها ، مثل طرابلس الغرب ، فتجعلها خديوية

ثم إلى ولايات بغداد ، فالبصرة ، فالموصل فتجعلها خديوية ؛ وإلى بيروت ، وسورية ، وحلب ، مع القدس فتجعلها خديوية ؛ ثم إلى جزائر بحر سفيدي وكريدي مع ادره وسلايك فتجعلها خديوية ؛ ويشترط عليها تميز المهارة البحرية قبل كل شيء ، ثم الحجاز فتجعلها خديوية الأتقن من الاشراف الهاشميين اليوم ، والاحسن سيرة . ثم اليمن وخديوية يكون الإمام الزيدي .

أما الأناضول وولاياته قونية ، انقره ، آيدين ، اطنه ، قسطنطيني ، سيواس ، ديار بكر ، بتليس ، ارضروم ، معمورة العزيز ، وآان ، طرابزون ، فنقسم إلى ثلاث خديويات ، يكون لكل خديوية منفذ بحري : الواحد على البحر الاسود إما في سيواس ، أو سامسون ؛ والثاني في بروسه ، والثالث في ازمير . وبلاد الالبان ، وهي ولايات قوصو ، ويانيه ، واشقودره ، ومناستر ، فتجعلها خديوية أيضاً . هذه بامولاي عشر خديويات بل عشرة ممالك ، كل واحدة منها ، أعظم موقفاً من اليونان ، وأكبر مساحة وأخصب أرضاً وأنشط قومياً وأرجع عقولاً وما يقدم عن اللحاق بمن انفصل عن السلطنة العثمانية ، أو التفوق عليهم ، إلا شكل الحكم وقيود وأغلال المركزية القاتلة لهم ، الموهنة للمزائم .

ومن يرسل لتلك الولايات من الولاة اليوم ، أحد رجلين : إما الخامل البليد المرتكب ، وحمه جمع المال ، وتوسيع الخراب . وإما الرجل النشيط ، الماقل ، وليس له من الأمر شيء ، إلا الاستئذان من الباب المالي لترميم جسر في بغداد مثلاً سقط منه هجران أو أكثر ، فلا يصدر الإذن إلا بعد أشهر أو أعوام ، وبعد أن يكون طغيان النهر قد جرف كامل الجسر . وهذه الخديويات بامولاي ، أول من قفوا عليها ، أهل بيتك من أمراء آل عثمان ، فتخلصهم من التمسود مع النساء ، وتربية الخصبان ، فيحسن بالضرورة كل منهم ما تولا . من أجزاء السلطنة ، ومسير ذلك التحسين والخير اليه ولائسته ، ويكون مع كل أمير وزير فاضل أمين .

ثم لا أرى مانعاً يمنع من الهديم الخديويات إلى من عرف من الوزراء ، بالأخلاص والهمة ورجاحة العقل ، ومن غير الوزراء أيضاً ؛ وجلالة السلطان إذا شاء ونقش عنهم ، وجدد في خير حاشيته ، الذين يدخلون على بلاطه ، ولحضوره ، ويحشون آذانه بالباطل ، ويمنون عنه كل حقيقة ، ويقصون عن قربه كل فاضل .

ثم قال : وقد رأيت السلطان ، وهو على تمام الإصغاء لما أقول ، قد تقطب وجهه ، وعلته كتابة امتحاض وحزن . فقلت :

يامولاي ! وعزة الحق ، وبولائي لا مبر المؤمنين ونصحي المسلمين ؛ أن ما ساقني لما قلته إلا الإخلاص ، والحرس على ملكك ، والنيرة على الدولة والممالك الإسلامية الشرقية ، التي ليس لجمع شتاتها وتوحيد كلمتها ، إلا الاعتصام والانضواء تحت لواء الخلافة .

وجلائك ترى أن أجزاء السلطنة أخذت تنفكك ، الجزء بعد الآخر فصار من الواجب نظم الممالك ، وأجزائها ، بسلك من النظام ، أوثق وأشد وأحكم . وما وجدت ذلك السلك إلا بذلك الشكل الذي قدمته . ولما انتهيت ، هن السلطان رأسه ، وتناول لقافة من التبغ ، أسرع في تدخينها وقال : ماذا تركت يا حضرة السيد للسلطان ، وما أبقيت لتخت آل عثمان ؟

قلت : يبقى جلالة مولاي السلطان ، ملك أولئك الملوك ، ويضم إلى العرش المسماني عشرة عروش غير عرش مصر . ثم متى نهضت تلك المقاطعات والخدويات وأخذت نصيبها من الرقي والممران ، وصارت « مثلاً » خديوية المراق مثل خديوية مصر ، تزود وانتظاماً ؛ لاشك في أن إيران تسرع لمقام السلطنة العظمى ، للاتحاد معها ، إذ هي في أمس الحاجة لشد الأزر ولصون كياناتها من مطامع الغرب ، الموجه نحو عموم دول الشرق .

ثم ما أسرع الأفان ، للانتظام في ذلك السلك . سلك اجتاع كافة دول الشرق الإسلامية تحت راية الخلافة العظمى ، والسلطنة الكبرى .

ثم متى تم ذلك — وسيتم إن شاء الله — هل تقدم أهل الهند ، وراجلتها وأمرائها ، المئة وثمانين مليوناً من المسلمين ، عن نصرة الخليفة الأعظم ، والحقاق لشد ساعد إخوانهم ، ليدفوا غارة الغرب عن الدول الإسلامية في الشرق ، وعن هندم أيضاً ، أو ينهضون نهضة الرجل الواحد لتتخلص من ربة الاستعمار والمستمرين ، ويرجع الشرق للشرقين ، وما ذلك على الله بعزيز .

قال : أما السلطان عبد الحميد فكان سيء الظن ، لا يأمن أحداً ، وبسبب الظن في كل أحد . فقال لي :

يا حضرة السيد هل اجتمعتم بإسماعيل كمال بك في هذه الأيام ؟

فاتقلت بسرعة إلى ما يرمي إليه السلطان ، وهو أن اسماعيل كمال بك كان قد كُتِفَ ،
أو تمين لولاية طرابلس الغرب ، وطلب توسيع صلاحيته ، وأن يكون له الحق في عقد قرض
لتحصين وإصلاح الولاية وغير ذلك . وقد سمعته من بعض الزوارين ، وليس من نفس الرجل .
أجبت : يا مولاي أعتقد أنني لا أسخر ضميري لجد العرب « اسماعيل بن إبراهيم الخليل ،
إذاً فما أبعد اسماعيل كمال أن يسخرني ، أو أن أسخر له .
وما أثبت فيما مرسته على جلاتكم ، إلا داعي النصع والإخلاص .

فلم يرد السلطان جواباً على ما ذكرته وسرده ، بل قال مثلاً تركياً « آت اسكدار دن كچه ندي » ،
ومناه « أن الجواد اجتاز اسكدار » وهو مثل يضربه الاتراك لما فات من الأمر ، ولا حيلة فيه .
ثم تنفس جمال الدين الصدهاء وقال : هذا ما كان مني في هذا الشأن ، يا شيخ بني غزوم ،
وهذا ما كان من السلطان عبد الحميد ، سلطان الثانيين ، وخليفة المسلمين ، الذي تنو له
وجوه ما يقرب من الثلاثمائة مليون ، ينتظرون من هذه الدولة هبةً ليحيا بها حقهم ، ويموت
ويهلك باطل غيرهم .

كيف لا تذهب النفس حشرات ، وأكبر سلطان في المسلمين ، هذا موقفه من الجود
عن قبول النصع ، وإصلاح الملك ، والحفاظة ، أو المطالبة بصريح حقه في أجزاء سلطته ، بل
روح الممالك الإسلامية « باب الحرمين ، مصر » .

وفي صون مصر في حوزة الملك الاسلامي ، وكشف الانكليز عنها ، صون للممالك
الثمانية ، وغلق لكل بلية مياة في المسألة الشرقية .

وعزة الحق ! إن ما كتبت عن حق مصر ، وما استنهضت من المم ، وما حذرت به
من سوء المصير ، لو تلي على الاموات لتحركت ارواحهم ، ولرفرت على أجدانهم ، ولأحدثت
لاعدائهم أحلاماً مزعجة ، ومرام مريية .

كان أن لا يخلو سطر من « الروة الوقتي » إلا وفيه ذكر « مصر » ، ولا براهين وأدلة
على ظلم الانكليز إلا ويثبت في « مصر » ، ولا خوف من شر مستطير بفكك أجزاء السلطنة
الثمانية الا وزراء في التهاون في أمر « مصر » . ذلك لأن جرح مصر كان ولم يزل له في
جسم الامة الاسلامية ، والعرب عموماً تنولاً ، وبروقها اتصالاً .

ولا يفوتن أهل الشرق العلم بأن كل مدينة ، وكل مقاطعة إسلامية شرقية هي بمنزلة « مصر » وإن لم تسقط تحت حكم أهل المظلم اليوم ، فالشراك لها منصوبة والسقوط - والياد بالله - قريب ، إلا إذا نشطت العقول ، وعملت أولوا الزائم ، ولملت الأثم الشرقية شملها ، ووحّدت كلمتها ، وطلبت حفظ ملكها بأسبابه ، وعزة الحرية والاستقلال بمؤهلاتها .

ماقرعت أذان المسلمين ، والشرقيين عموماً بالحجج القاطعة ، وهتكت أستار الطامعين بالبراهين الساطعة ، وأظهرت فظائع حكمهم بمن حكموا محسوساً ، إلا أن قرب البعيد من زمن الاستبداد ، وأقصر طيأت المسافة في الفذل والمهانة ، إن لم يسقط بعد من المقاطعات الشرقية ، وله من الزمن ما يؤجل منه سقوطه ، ويملّ شئته ، ويمدّ بعضهم لبعض يداً ، عسى أن تكون يداً فوق أيديهم .

ولكن بالأسف ! إن مبدأ تدهور ممالك المسلمين في الشرق ، كان من شاطئ عظيم لا يمكن للحكيم الوقوف في سبيل سقوطه وهوفي وسط الانحدار ، أو بقربه من نقطة المركز ، وذلك الشاطئ العظيم ، شاطئ حكمة الدين ، وإذا كان انحطاط الأمم مرضاً ، وله سير معلوم ، فيتمنر على الطبيب الحاذق توقيف السير ، بل غاية ما يمكنه الإتيان بالملطقات والمسكنات ، حتى ينتهي السير ويبدّل الليل ، ويدخل في دور النقاهة ، هذا إذا لم يميت ، وكان في موته راحة . ولَمِيت مع الاموات ، خير من ميت الأحياء ! ولقد أحسن من قال :

ليس من مات فاستراح يميت أغما الميت ميت الأحياء
ثم سألتني السيد : إن كان عندي « المروءة الوثقى » متفرقة ، أو مجموعة أجبت - كلا - .
وإنما قرأت منها قديماً أعداداً متفرقة .

ثم سألت من كان بكثرة من زيارته من إخواننا المصريين ، مثل عبد السلام بك الموليحي فلم يجدعده ، بل وجد مجموعتين الواحدة عند إبراهيم بك آدم ، والثانية عند أبو النصر السلاوي أفندي ، فأخذهما وأعطاني نسخة . وبعد أن تصفح صفحات منها ، ظهرت على السيد علامات تأثر عميق ، وقال :

نعم هو الحق الذي لا مزية فيه ، لو استقلت قدرة البشر بالتأثير ما انحط رفيع ، ولا خسف قوي ، ولا انهدم مجد ولا تقوى سلطان .

ولكن هو القدر فلا يتألم ، ولو كان لنصح الحكيم تأمير لما أخطأ الجاهل . ثم قال :
مصر أحب بلاد الله إلي ، وقد تركت لها في الشيخ محمد عبده طوداً من العلم الراسخ ،
ومرماً من الحكمة والشتم وعلو المهمل ، وإني ليذهب بي السجب ، ويأخذ مني كل مأخذ
عندما أرى المصريين في جود ، وأولي الهمة منهم في قنود .

وكيف لم يتسن إلى الشيخ في همته ونهضته ، وله من تلميذه مثل سعد زغلول وإخوانه
خير أعوان ، ولم تألف منهم إلى اليوم عصبة حق ؟ نصدم باطل الانكليز ، وتجليهم عن
المصريين ، ونصون الحرمين ، فلم يبق في قوس الصبر منزع ، ولا في موعة النير مطمع .

كان جمال الدين كثير الإعجاب بذاك ، وفضل الاستاذ العلامة الشيخ محمد عبده ، وكان
كلما ذكره يقول « صديقي الشيخ » وقلت « لاصديق » أو قال لي « الصديق » ففهم أن المراد
بالصديق المرحوم الشيخ محمد عبده ، وكان السيد عبد الله نديم المصري في آخر أيامه يكثر
من التردد إلى منزل جمال الدين ، وكان النيرة قد ضلت في نفسه من كثرة التناء على الشيخ
محمد عبده فقال : يا سيد ما غفلت مرة عن إضافة لفظة الصديق إلى الشيخ ، كأنه لم يكن لك
بين الناس صديق غيره ، إذ تراك تمت من سواء « بصاحبنا ، أو فلان من مارقنا » ، فقبس
عند ذاك جمال الدين وقال : وأنت يا عبد الله صديقي ، ولكن الفرق بينك وبين الشيخ ، أنه
كان صديقي على الضراء ، وأنت صديقي على السراء ، فسكت التديم ، ولم يجر جواباً مع شدة
عازضته ، وولوعه في كثرة الكلام ، وكان كثيراً ما يدعي الكفاية مع جمال الدين ، فيقول
فني جمال الدين كما نفيت ، وسجن كما سجن ، وأهدر دمه كما أهدر دمي وهكذا ، وجمال
الدين يقابل كل هذا بأمراض وإبتسام .

ثم قال : يا شيخ بني غزوم !! إنك ترى بين هذه الورقيات « المروة الوثقى » أمثلة
تطرق ، وقضايا تصدق على النرق وأهله ، ماداموا في تلك النقلة ، وفي ذلك الشقاق والنفاق ،
ورضام في القل خوف القل .

فالظلم إذا تبيّر في شكله ، لا يتغير في نتيجة . وتنبير أسماء البلدان والمقاطعات المظلومة
حوأهلها ولكن أعمال الظالمين لا تتبدل . وإن كان لها مبدل ، قوة الأمة ، واحتياج الكلمة .
وهكذا القول في الصادقين الناهضين ، المجاهدين في سبيل أوطانهم وتخليص أمتهن .

والساقطين الخائنين ، إذا تخطف أسماؤهم ، وتنفق صفاتهم (سنة الله في الدين خلوا من قبله
ولن تجد لسنة الله تبديلاً) .

فاذا رأيت مثلاً نوبار باشا الأرمني يعمل على نكابة مصر وما يضير المصريين - وقد تبوأ
رياسة النظار فيهم - وليس بينه وبينهم أقل جامعة ، حتى أنه لو باع مصر بأجنس الأتمان فهو
الرايح ، ولا يخسر في هذا البيع ، ملة ولا وطناً ، ولا جنساً .

فلسوف ترى من الدخلاء في غير مصر - بغير اسم - يعمل ما هو أنكى من عمل نوبار
للبلاد ويكون شر آلة للاستعباد ، وإن رأيت نوباراً يطل جريدة وطنية مثل الأهرام -
فإن كان على شاكلته في غير اسم من الشرق ربما يصادر الجرائد الوطنية ، بعد أن يزج في
أحماق السجون أسماؤها وهكذا لا يتبدل من الخائنين إلا الأسماء ، ولا من أعمال الظالمين
إلا الأشكال .

ذكره الفوق بين عدل يأتيه الفاتح عن علم وحب باجراء العدل والاخذ به ،
وبين ما يأتيه عن غرور وإتيان العدل إذ ذاك عرضاً :

قال : لا ريب أن العدل من أشرف الصفات ، وأسمى الفضائل ، إذ به حفظ المجتمع
الإنساني ، وعليه قوام الممالك وعمرانها ،

وإذا كان العدل فضيلة ، فلا بد أن يكون هيئة متوسطة ، بين الجور والظلم ، وبين
الخرق والتسبب ، فلو تصفحنا ما وصل إلينا من أقرب التواريخ تصديقاً - ولو شذرات -
عن المومنين ، والرومانيين ، والآشوريين ، ومناصرهم من المصريين ، وما يبدى من التار
وغيره ، نجد أن الملوك في فواحشهم كانوا أحد رجلين : فاتح لا يمه غير جمع الضائم ، وسفك
الدماء ، واكتساح البلاد ، يمر على البلاد مرور الماصقة الشديدة والأعصار ، فيقتلص ظله
بعد موته إما لتنازع قواده وقومه ، أو لانتقاض البلاد عليهم ، وفاتح تتوفر في حاشيته الحكماء
وأولوا الحصافة من الوزراء ، مع ميل منه للحكمة ، فيؤسس ملكه على شيء من العدل ، فيدوم
ويتداوله من بعده ، إلى أن تضف تلك القواعد بدم المل بها ، أو لتعريف بضمونها ،
فتخرج عن مواضعها ، وتسقط مزيتها ، أو تتمكس النتيجة المنتظرة منها ، فيدخل الملك في
في الهرم ، وتنبه فيه عوامل الاقراض ، وأضلها استفحال الظلم ، وضف العدل .

وإذا نظرنا إلى أعمال الملوك ، وما فيها من الأثر الحمود ، نرى من المدل الذي أتى وهو مقصود بذاته ، هو ذلك المدل الذي بقي أثره ، وعلقت به النفوس وطالب ذكره .

فكسرى أوفى شروائ ، وانحرف إيوانه ، وذلك المدل ، بذلك الانحراف ، الذي لم يذهب إليه دافع ، ولم يحمله على إجراءاته غير الحب للمدل والولوع به فطرةً ، كان أفضل وأبلغ الأمثلة لئلا الفاروق أن يكتب لمروبن الماصر ، أكسرى أعدل منا ، فاستهدهم حاطلاً بعد أن أخذه من اليهودي بقهر وغب ، وبشير الرضا ، الأمر المشهور المروف .

هذا مثال من المدل الذي بقي قدوةً ومثالاً . لأنه صدر عن حب حقيقي لمجرد المدل . وأما مجاه من المدل في ظاهر أعمال بعض الملوك عفواً عن غير حب في إجراء المدل ذاته فقد ذهب ومضى ، مع من ذهب وقضى من الملوك ، ولم يبق له من الحمدة أثر ، وإن ذكر فضل سبيل الاستدلال على التفريط ، والضعف في الحزم .

مثل ما ذكر عن أحد أجداد كسرى نفسه ، قيل إن أبرويز دخل قرية من أعمال ملكه فرأى فتاة حسنة أعجبه ودفن بها ، ولكي يتقرب من فؤادها ، ويشغفها بحبه ، أمر برفع الظالم عن القرية وجوارها ، وعظام من دفع الخراج ، وأسبغ على تلك المقاطعة من النعم مالا يحصى . ولو قيس ماصرف من الأموال في سبيل تلك الفتاة ، إلى ثمن بيت الأرملة التي لم تبع من كسرى ، وعف لها عنه ، كان كنسبة المائتين للبلون ، ومع ذلك فرجما كانت عمل أبرويز في حينه ، وفي نظر أهل القرية وجوارهم ، عدلاً وكرماً ، ولكنه لم يشعر ثمراً صالحاً ولا قدوة حسنة ، ولم يكن له في الأخلاق ذلك الذكر الحميد ، بل ذهب واقتضى باقتضاء الترض ، وانطوى مع قاعله . وذلك كله لأنه لم يقصد به المدل المبرد .

وأما عمل كسرى ، ذلك المدل البسيط بذاته ، العظيم بتيجته ، وهو قبوله انحراف إيوانه ، ذلك الشين المريب ، لذلك البناء الرحب المريب دون أن يكره عجوزاً قبيحة على اتباع بيتها منها ، ولو كان به زخرف الإيوان وسلامته من اليب والنقصان . فأثر عدله ، وتحدى بها أعدل الخلفاء ، وهدد به أكبر الملوك .

هذا هو المدل الذي يبقى ، ويتج للبشر خيراً ، ويكون أبلغ عبرة وذكرى . يذكر المنصفون من مؤرخي الأفرنج وغيرهم ، عدل المسلمين الفاتحين في الرهبان ،

والولدان ، والشيوخ ، ويطرحون وصايا الصديق والفاروق ، وسيرة الخلفاء من أمويين
وعباسيين ، وسير قادة الجيوش على تلك السن ، وعدلهم ورأفتهم بالأسرى ، وما كان يجري
من العدل لم يكن لفرضه ، ولا عن غرور ، بل حباً بالعدل ، واعتقاداً أنه واجب تطلبه
الإنسانية ، ويأمر به الشرع . فبقيت تلك الأفعال والآثار خير أهدوء ، وأقدس مثال ،
وأحسن ذكرى لا تقوى على ملاحته الأدهار . ولم ينعكس أمرها على فاعليها ، ولا أنتهت
النتائج المنتظرة منها .

خذ مثلاً سلاطين آل عثمان ، وما علموا به الأقوام عند فتح بلادهم ، وما تساهلوا به من
الأمور بسوق الفرور بما لديهم من قوة وشدة وبأس ، واعتقدوه في حينه رحمةً وعدلاً ؛
ولم يكن في الحقيقة إلا من قبيل العدل المرضي ، والرحمة النيرة مشفوعة بدعامة منقول ،
أو دليل منقول .

من ذلك ، أن الأجانب لما طرقت بلادهم ، توسل أولياؤهم للسلاطين المثانيين بوسائل
الخصوع والاستعطاف ، لكي يسمح للتراجع أن تحضر مع رعاياهم الأجانب التبرياء عن
اللسان ، إلى مجلس الحكم ليترجوا أقوالهم ، فسمحوا لهم بما طلبوا ، وكان ذلك السامح من
السلاطين للأجانب ، وفي ظنهم ، أقل ما منحوه من المراحم في حينه .

فلما مرّ زمن الغلبة والقهر والقوة والبأس من المثانيين ، وظهرت علامات الضعف في
الملك المثاني - كما سبق بيانه - انقلبت تلك المراحم ، وأشكال العدل المرضي المعطى للأجانب
بشكل امتياز وتحكم في أهل البلاد وحكامهم ، واستطالت على البلاد ، وانعكس الأمر تماماً
وأنتى بعكس النتيجة المنتظرة .

واستحالت تلك الرحمة قمة ، وصار الوطني بها محكوماً ذليلاً ، والأجنبي في الوطن
حاكماً عزيزاً لا يسأل عما يضل ، والوطنيون يسألون . وما زالت تلك الرحمة يتوسع بها
الأجنبي ، ويضيق بها على الوطني ، حتى أصبح دماء أهل البلاد جباراً قريباً . فإذا قتل
يوناني وطنياً مثلاً ، أسرع القنصل لانتقال القاتل من يد القضاء وتلقاه بالترحاب من الباب .
حتى إذا كانت الجناية فظيمة في شكلها ، كان أعظم قصاص أن يرسل الجاني اليوناني ممزراً
لأقرب الجزر ، يقضي بها أياماً ممدودات ، ثم يسود رافضاً رأسه بقبسته ، متبختراً بجيشته ،
متمزراً بتأنيته .

هذا ما فلتته الدولة الثانية، وأعطت إثبات عزها ومجدها للأجانب، وحسبته رحمة وعدلاً ولم يكن كذلك . ولو عمدت المدل الحقيقي إذ ذاك، وطرحت العزة والنزور جانباً، وسهلت أسباب المساواة بين العموم ، من رعية وأجانب ، تجاه المدل العام الإسلامي ؛ لما تورطت باعطاء ذلك الامتياز البسيط للأجانب ، الذي أصبح مركباً ، وصار من أقوى عوامل المداخلة في أمور الدولة وأقرب الجميع تناولاً لحفظ حقوق الأجانب . وما ضاع في البلاد إلا حقوق أهلها ، مع تلك الامتيازات .

تلك الامتيازات التي لم يمد لها مثيل في دولة من الدول ، إلا في الدولة الثانية . وهذه لو أنها طلبت من الدول وهم في ضعفهم ، وهي في أوج مجدها ، أن يكون للرعايا المتأنين حق وجود التراجع في مجالس الحكم عندهم ، كما أعطته في مرحلة للأجانب ، لا أظن أنها كانت تقبل .

واليوم نرى أن أضمر دولة لا تقبل من أعظم الدول أن يكون لرعاياها أقل امتياز على أهل البلاد ، ولا شبه مداخلة في القضاء .

فالإنكليزي مع غطرسته وعجرفته ، واعتداده بنفسه، وأنه من طينة غير طينة الآدميين؛ لا زاء يجبر أن يكون في بلاد البلجيك ، أو السويد ، أو الدانمارك غير خاضع لقضائهم ، أو أن يحضر لمجلس القضاء تراجع يؤثر على الأحكام كما هو الشأن في الممالك الإسلامية . والسبب - كما علمت - هو تلك المرحلة الموهومة للمطاعة عن عزة وغرور من السلاطين ، وهي إلى الخرق والتسيب أقرب منها إلى المدل . ولو كان المدل مقصوداً في ذاته وحقيقته ، وبراد المدل به عند طلب تلك المراحل ، والالطف والعطف على الأجانب ، بحجة عدم معرفتهم اللسان ، لكان في الشرح مندوحة عن تخصيصهم ، وميزتهم عن الغير ، إذ في الفقه فصل خاص لمن لا يعرف اللسان ، أن يؤتى بترجمان ، أياً كان ، يحلفه القاضي البمين على أن يصدق بالترجمة ، وليس من حاجة لترجمان من دولة أجنبية أو من رعايا دولة المجرم ، تؤول منه حال الرحمة نقمة ، ويتمرد الجناة على القضاء والقضاء .

وأيه تختصراً في الدول الإسلامية ، وأسباب ما نراه فيها من التثقف والاضطراب:

قال : لا تكون الدول ، ولا يخلص لها السلطان ، إلا بقوتين : قوة الجنس التي تدعو

للانحدار لمخالفة من سواهم ، ويكون فيه النمرة والمصيبة والانتصار لجنسه . وقوة الدين ، الذي يقوم مقام الجنسية في جمع الكلمة ، وتوحيد الوجهة ، وطلب التلب بتلك القوة لمن خالفهم فيها .

فإذا أخذنا العرب قبل الاسلام ، وجدناهم أمةً فيها التجدة والبأس والقوة الجنسية ، ولكن ما تيسر لها تكوين دولة ، ولا قام لها سلطان بجمع الكل . ذلك لأن قوة الجنس توزعت في القبائل ، فكانت كل قبيلة تجمع في نفسها من قوة الجنس كذلة صغيرة ، تنال فيها غيرها من القبائل .

وعلى هذه الصورة ، لم ينتفع العرب كأمة من قوتها الجنسية ، بل خسرت لأنها وزعتها ، بدلاً من أن تجمعها ، ووجهتها لنفسها ، عوضاً من أن تنال بها غيرها فكانت قوة الجنس في العرب على هذه الحال ، أشبه شيء بسلح المتحرر ؛ جاء الاسلام ، والأمة العربية على هذا الوضع ، من شتات قبائل مختلفة الأهواء ، بأسهم بينهم ، كل قبيلة تتمسك لقبيلتها ، يفرقون ويقتلون ، ويسبون حلة بعضهم بعضاً . فدعاهم إلى دين يجمع الأهواء ، ويوحد الكلمة ، ويمنع الدعوة إلى عصبية ، وأقام قواعد مقام القوة الجنسية ، مع حفظ ما أفوه ورضوه من الحرية بكل معناها ، ومساواة بأصح مبناها ، وعدل شامل ، وبالإجمال بكل ما يطهر الأنفس ، ويلطف الشهور .

فالعرب بذلك ، وحدة ذهنيهم لم يطل عليهم الزمن حتى وجدوا من أنفسهم ارتياحاً للدعوة ومن قلوبهم ملياً ، وحمياً للداعي ، فدخلوا في دين الله أفواجا ، وازداد العرب بالاسلام إقداماً ، وبأساً ، وقوة . تلك القوى التي كانوا قبل الاسلام ، يعضونها بينهم . قد وجههم بها الاسلام - بعد أن اتحدت قلوبهم - إلى الممالك ، والامصار ، فدانت الدعوة دينهم الأهم ، ودخلت في طاعتهم الملوك ، وذلت لهم الاكاسرة ، فملؤوا أكثر ممرور الأرض عدلاً ونصراً من جبال بيرني الفاصلة بين اسبانيا وفرنسا إلى جدران الصين ، في أقل من ثمانين سنة .

وهكذا دام مجد الاسلام في تنال ، وملحكمهم في اتساع ، في دور الخلفاء الراشدين فالأمويين فالعباسيين ، إلى عصر الرشيد والمأمون ، وهناك بلغ مجد الدولة الاسلامية الأوج .

وأخذ من بعدها زمناً في التوقف، ثم بدأ في التقهقر والانحطاط إلى دركة لم يبق منها من تلك
المنظمة والإجلال، إلا رسوم وألقاب، فقد سبها وانكس منها.

فهل تم هذا الانحطاط والتقهقر، بدون سبب؟ كلا!!

هل حصل أقلية في عدد المسلمين؟ لا. بل إن عدد المسلمين في دور انحطاط دولهم كان
أكثر من يوم مجدهم وإبان عزهم.

إذا فالسبب الأعظم، والفاعل الأكبر في السقوط، هو إهمال ما كان سبباً في النهوض
والمجد وعزة الملك، وهو ترك حكمة الدين، والعمل بها، وهي التي جمعت الأهواء المختلفة،
والكلية المتفرقة، وكانت للملك أقوى من عصية الجنس وقوته.

نعم لما فتح الجل في الخلفاء، وبدوا عن الملم بحقيقة الدين وحكمته، وهن وضعف
أساس الملك، وتزلزل أقوى دعامة له. فرجعت القواد والرؤساء، إلى توزيع قوى الجنسية،
ومتفرق عصبية القبائل، من وائلي ومضري وعيني، ولم يعد لسلطان الدين تلك القوة
الجامعة المانعة من عصية.

وقد زاد في ضعف الخلفاء بلية، الإكثار من الأغراب، وجعلهم قوة استماضوا بهم
عن قوة عصبيتهم وجنسهم، فارتقى كثير من الماليك إلى أعلى مراتب القواد، وترأسوا
الدواوين، ومدوا أيديهم إلى الأموال، واستبدوا بالقرى والسواد، وتصرفوا بأموال
الدولة حسب الهوى.

فوقع الخلفاء بين فقدان قوة الدين وقوة الجنس، ولا يكون مع هذا إلا الانحطاط،
وبالتالي الافتراض - كما حصلوا أسفاه - (وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون).

وهكذا ترى الممالك في دور تأسيسها ممززة الجانب بأهل عصبيتها أولى التيرة على الملك،
وصونه، لا يدخل في مناصب الدولة الرئيسية غريب عن الجنسية، ولا تبدو لذلك أقل
ضرورة. بعكس دور التقهقر، فأول ما تبدو طلائفه في استخدام التريب وهو بخلق التملق
والتزلف والمسكنة، وبالأجمال كلما تأباه نفوس أهل عصية الملك من الأخلاق، يتممكن
من التقرب، ويتدرج في المراتب، ويترتب من كل على شاكلته من أهل جنسه وقبيله، حتى
يسقط بآخر الأمر، الملك والمملكة بأيديهم.

وما أكثر الأمثلة على ذلك في بطون التواريخ ، كـ القائد افشين ، و الدليلين ،
آل بويه وغيرهم .

ثم إن ماجرى لدول الاسلام العربية في دور تأسيسها وانحطاطها ، جرى للمثانيين وبجري
على غيرهم من الدول .

ومنى رأيت الغريب المناوي قد دبّ وتستم ذرى المراتب الهامة في الدولة ، فبشرها
بسوء المصير .

هل يمكن لنا اليوم أن نرى مستشار خارجية انكلترا هندياً أو مصرياً ، أو هل يخطر
ذلك بالانكليزي ؟؟ كلا !! ثم كلا !!

ولكنك ترى ذلك في الدولة المثانية اليوم ، وهي في دور الضعف والتقهقر ، فمستشار
نظارة الخارجية المثانية ، أرتين باشا « أرمني » . وسفيرها لدى أنكى دول الارض لها ،
وأشدها عداءً وهي « انكلترا » موزوروس باشا « رومي » . وحاكم جزيرة كريد ، قسطنطين
باشا ... وهكذا مناسب الدولة المثانية ، مشحونة بيورغاكي ، و قسطنطين ، و أغوب ،
و أوخانس الح .

وكل فرد من هؤلاء الرجال ، له أمة محكومة من الدولة المثانية ، بأذلة جهدها لتخلص
من الحكم المثاني ، تعمل فيها دسائس الدول النورية لتناهض الدولة ، سعيًا وراء استقلالها .
فمع هذه الآمال والأمانى ، هل يقبل أو يتنظر من أولئك الرجال إخلاص في خدمة الدولة ،
أو تميز جانبها ، والعمل على صونها ، وتمالها ؟ ومصلحتهم القومية ، ومصلحة أمهم في
خلاف ذلك ؟؟

حديثه عن الهند ومستقبلها وشيء عن سيرة السلطان محمود الغزنوي بفتحته لتلك
الاقطار والمقابلة بين حالة مصر في عهد محمد علي باشا وحالتها بعد الاحتلال

قال : ما أغرب ماسقطت به الاقطار الاسلامية من تفككك عرى الاتصال ، وجهد
بعض أخبار بعض ، رغم أقطارها المتصلة ، وأمصارها المتجاورة .

فالأفغاني قلما يعلم أو يهتم بحال أخيه الإيراني ، وكلاهما لا يدري من حوادث الهند إلا

لطيفتها ، ويجعلان الخطير من أمورها وحالاتها ، وكم تضيق في هذا الجبل فرص سانحة ، وتحسر سققات رجا كانت راحة ، لو اتهزت في حينها ، وأعدت لها ممداتها مثل الثورة التي حدثت في الهند سنة ١٨٦٠ ولم تصل أخبارها للأفغان ، ولا لإيران إلا بعد أن تمكن الانكليز من إطفاء جذوتها .

وهكذا ترى الهندي أجمل من إخوانه المسلمين في أخبارهم وأحوالهم في مشارق الارض ومغاربها ، من جهلهم بأحواله .

فالتركي ، والمصري من تونسي وجزائري ومراكشي ، يملون أن في الدنيا مقاطعة تسمى « الهند » وفيها من الملايين « هندو مسلمون »

والهندو يملون أن في الممور ، دولة عثمانية إسلامية ، وإذا وصلتهم نف من أخبارها أو شيء عن قوتها : خفت له قلوبهم فرحاً ، وعطفوا على حبا جوارحاً وأشدت ، طاحتها مظالم حكاهم طاحتاً ، وعجزتهم بالكوارث عجزاً .

وهكذا ترى العالم الاسلامي يجعل أهل كل مقاطعة ما ألم بالآخرى من جور وورقة ، وكل واحد في شأن يلبيه ، وعمره يكفيه .

وإني في كل ما جئته من الأفطار ، وتجولت فيه من الأمصار الاسلامية ، قلما رأيت من يعلم شيئاً جوهرياً عن الهند ؛ بل كان أعلم من رأيت ، من يدرك أن الهند قد سقطت تحت نير الانكليز ، وأنها تسوم الهندو سوء الاحكام .

الهند ، هي تلك القدرة الثمينة في عقد القارة الآسيوية ، وهي التي كانت من قديم الزمن هدف الفاتحين ، ومطمح أنظار الملوك والساطين ، وإليها زحف اسكندر الاكبر ، ودخلها من الكيال فاتحاً ، عن طريق سرخس باب الهند ؛ وعن طريق الحمرة « البصرة » ويندر عباس فبلوچستان دخل الجيش الاسلامي ، الجيش الذي بثه الحجاج بن يوسف ففتح به السند وبخارى وكابل فالهند .

ثم في القرون الوسطى زحف السلطان محمود التزنوي ذلك السلطان الكبير الهمة الذي

أقل ما يؤثره في فتحه وغزوه بلاد الهند، أن الماء نفذ من الجيش ، وكاد أن يهلك في تلك الفيافي والوهاد ، فجاء خادم السلطان بقرية ماء كان خبأها وحرس عليها للسلطان خاصة ، فأخذها وأراقها على مرأى من الجيش ، وخطبهم بقوله « لآخر في حياته إذا هلك الجيش ، ويفضل الموت إذا كان فيه سلامة عسكريه » . فتحصن السكرك عند ذلك وجدوا السير ، ونسوا ما هم فيه من الظلم ، حتى وصلوا إلى مكان الماء فاستقوا ، وبعد ذلك انقضوا على حصون الهند - وقد ثبت أن ذلك الجيش كان مجهزاً بالدافع - فدكد كوها ، وافتتحوا مدنها وغنم السلطان ماشاء أن يفتح ، وقضى من الهند أربعة .

ثم عقبه تيمورلنك بخيله ورجله ، فسخر الأقطار الهندية ، وأسس فيها ملكه ، وتماقب في أولاده وأحفاده .

وآخر من زحف على الهند وفيها السلطنة التيمورية ، تادرشاه الإيراني ، فأخذ من خزائن الهند وجواهرها مالا يحصى .

وغنصر القول إن الملوك والفاطمين طرقت الهند ، وغنموا منها الثنائم ولكن بحروب هائلة ، وتجمس أخطار ، واقتحام ممالك تشيب لها التواصي .

أما الإنكليز ، فقد ملكوا نحو ثلث المسالم ، وما سفكوه في ذلك السبيل من الدماء ، وصرفوه من الأموال ، كنسبة القطرة إلى البحار ، أو الدرهم إلى المليار ، وإنما غلوكوا ممالكها ، بسلح الحديدية والحيلة . يدخلون إلى الاقطار ، والامصار أسوداً ضاربة ، في لين ملس جلود الأفي ، يرضون أنفسهم في صورة خدمة صادقين وأمناء فاضحين ، لايهمهم إلا تقرير الأمن وأسباب الراحة ، وقويم النظام ، وتبليت الامراء ، وتأيد نصوص الفرائين ، وتميز شوكه السلطان ، وغير ذلك من الحيلالات والمصائد ، وأنواع التفرير والمكائد . حتى إذا أرادوا التدخل في شؤون ملك للشرقين ، ورأوا أن القائم به رجل حكيم يقظ ، وبصير حاذق ، وأن جسوده في الملك يبرقل سمهم ، ويؤخر سيرهم نحو ما يقصدون ، بادروا وأخذوا في التشويش عليه ، فلما أن يفسدوا عليه قلوب رعيته ، ويأخذوا بيد السفهاء منهم ، ويثيروا عليه الأحقاد ، أو ينزروا أحد أعضاء العائلة المالكة بالمصيان وطلب الملك ، ليجدوا

في ذلك وسيلة للدخول في الامر ، أو يتفقوا مع الوزراء على خلق السلطان ثم يصوبون بدله إما ضيفاً أحق ، وإما ضيفاً لم يبلغ الرشد من أبناء الملك أو أقربه ، ليتمكنوا من بلوغ مأربهم تحت علمه ، ويلبوا غايتهم باسمه ويقطعوا المسافات الطويلة في مدة قصيرة بلا مانع ولا عائق ، مع إصابتهم جزيل الأجر ، على ما عملوا في بداية الامر .

أو أنهم يفعلون كما فعلوا مع الجنود لما انتسروا في أقطارهم مكتنحاً وشركة تجارية ، واندسوا بينهم وصرفوا فيهم كيدهم ، فتمكنوا من تقريق كلمة الأمراء ، وإغراء كل نواب أوراها بالاستقلال والاتصال عن السلطنة التيمورية ، فتمزقت المملكة إلى ممالك صغيرة ، ثم أغروا كل أمير بأخر يطلب قهره والتغلب على ملكه . فصارت الأراضي الهندية الواسعة ميادين للقتال ، واضطر كل نواب أوراها إلى النقود أو الجنود ليدافع بها عن حقه ، أو يطلب التغلب بها على عدوه .

فبعد ذلك تقدم الانكليز بسعة الصدر ، وانبساط النفس ، ومدوا أيديهم لمساعدة كل من المتنازعين وبسطوا لهم إحدى الراحتين يدر الذهب وقبضوا بالأخرى على سيف التلب . بدؤوا قبل كل عمل بتفجير أولئك الملوك والصنار من عساكرهم الأهلية ورموها بالضنف والجبن والخيانة والاختلال ، ثم أخذوا في تعظيم شأن جيوشهم الانكليزية وقوادها ، وما هم عليه من القوة والبسالة والنظام ، حتى اقتنع كل نواب أوراها بأن لا ناصر له على مقابلة خصمه إلا بالجنود الانكليزية .

فأقبل الانكليز على أولئك السذج ، يضمنون لكل واحد سيادة مملكته ، وفوزه بالاتصار على غيره ، بجنود منظمه تحت قيادة قواد من الانكليز ، ويكون بعض الجنود من الهنديين ، وبعضهم من البريتانيين ، وما على الحاكم إلا أن يؤدي نفقته .

ثم خلّبوا عقول أولئك الأمراء بدهائهم ، وبهرجة وعودم ، ولين مقالهم ، حتى أرضعهم بأن يكون على القرب من عاصمة كل حاكم ، فرقة من الساكر ، لتدفع شر بعضهم عن بعض . وصار بذلك « الانكليز » أولياء المتباغضين ، وسمّوا كل فرقة من تلك الجنود باسم يلائم مشرب الحكومة التي أعدوها لحمايتها ، فرقة الحكومة السنوية سموها « حميرية » ، وفرقة الحكومة الشيعة « جعفرية » ، ولوثنيين سموها « كشتية » ، ولما فرغت خزائن الحكام

الهنود ، وقصرت بهم الثروة عن أداء النفقات العسكرية فتح الانكليز خزائهم ، وتساھلوا مع أولئك الأمراء في القروض ، وأظهروا غاية الساحة ، فبعضهم يقرضونه بغائدة قليلة ، وبعضهم بدون فائدة ، وينظرون به المبصرة ، حتى ظن كل أمير أن الله قد أمده بأعوان من السماء ، وبعد مضي زمان كانوا يومثون إلى طلب ديونهم بغاية اللطف ، ويشيرون إلى المطالبة بنفقات الساكم مع نهاية الرفق ، فإذا عجز الأمير عن الأداء ، قالوا : نحن نعلم أن وفاء الديون والقيام بنفقات الجنود يصعب عليكم ، وإننا نصحكم أن تفوضوا إلينا العمل في قطعة كذا من الأرض نستنلها ، ونستوفي ديونها ، ونفق من غلاتها على الجيوش التي أقتناها لكم . ثم الأرض أرضكم زدها إليكم عند الاستيفاء والاستثناء ، وإعنا نحن خادموكم لكم . فيضنون أيديهم على أخصب الأراضي ، وأنبتوا ، وفي أثناء استغلالها يؤسسون فيها قلاعاً حصينة وحصوناً منيعة ، كما يفعلون في ثكنة قشلاقات ، عساكرهم على أبواب المواضع المندبة . وفي خلال هذا يشتكون للأمراء أبواباً من الاسراف والتبذير ، وهقرضونهم ويكتفون بمقابل قرضهم قيامهم على أرض أخرى يضمونها إلى الأولى . ثم يحشون وبذكون ثار المداوة بين الحكام ، لتتشب بينهم حروب فيتدخلون في أمر الصلح فيجبرون أحد المتحاربين على التنازل للآخر عن جزء من أملاكه ليتنازل لهم الثاني عن قطعة من أرضه ، وهم في جميع هذه الأعمال موسومون متصفون بالثامم الصادق ، والناسح الأمين لكل من المتنازعين . وغير هذا ظلم شؤون لا يملونها في إيقاع الشقاق بين سائر الأهالي فتضف قوة الوحدة الداخلية ، ويجرب بعضهم بيوت بعض ، حتى إذا بلغ السير نهايته ، واضمحلت جميع القوى من الحاكم والمحكوم ، وغلت الأيدي فلا يستطيع أحد حراكاً ، ساقوا الحاكم إلى الجزرة بسيف تلك الساكم التي كانت حامية له ، وأقية لبلاده ، وكانت تشد لجز عنقه من ستين طوية ، وينفق على صفاتها من ماله . ثم خلفوه على ملكه في حقيقة الأمر ، وفي الظاهر يظاهرون بقوتهم أحد أعضاء العائلة المالكة ليطالب الملك فيظنون الملك ويولون الطالب على شريطة أن يقطعهم أرضاً أو يمنحهم امتيازاً ، فيحولون الملك من الأب لابن ، ومن الأخ لأخيه ، ومن العم لابن أخيه ، وفي كل هذا التداول هم الراجحون وأول خطوة خطوها في الهند كانت في مملكة « اود » وهي من الممالك الواسعة ، وأغلب أهلها على مذهب الشيعة ، ولها نواب حاكم ، عظيم زيتوا له الطمع في لقب شاه لينفصل عن الملك التيموري .

وفي التنازع لنيل هذا المطمع ، يصيب كلاً من الطامع وصاحب الملك سهم من الضيف والوهن ، فيتبا كل منها الوقوع في غلب الانكليز وقد حصل .

وعندما كانت الحرب قائمة بين دوست محمد خان وبين رانجت سنك ، البنجابي ، تخوف الانكليز من تسلط الأفغانين ، فتدخلوا في الصلح وبذلوا جهودهم في ذلك ، وسعروا قلوب الأفغانين بلين القول ، واطف الوعد حتى أرضوهم بترك مدينة پيشاور ، وما يليها (رانجت سنك) .

وانقصد الصلح على ذلك ، وانجلي الأفغانيون عن مملكة بنجاب ، ورجعوا إلى بلادهم . وبعد عشر سنين من تاريخ الصلح زحف الانكاز إلى بنجاب واقتحموها لأنفسهم ، واستولوا على مدينة پيشاور . فقال بعض أمراء الأفغان « إن ذلك الصلح كان مقدمة لهذا الفتح ، وإن الانكليز في تعيينهم الحدود إنما كانوا يمددون بلادهم ولكن كنا عنه غافلين » .

ومن أفعال الانكليز في الهند ، ما فعلوه من زمن غير بعيد مع راجا برودا ، وهو أمير عظيم ، فلما أحسوا فيه البصيرة ، والحزم ظلموه بدعوى باطلة . وأقاموا بذلك ولداً صغيراً من عائلته ، ثم اتصبوا له أوصياء ، فوضعوا أيديهم على جميع خزائنه ، وتولوا إدارة مملكته ، واستلموا قيادة عساكره . ولم يبق له إلا الاسم يذكر ولا يشكر .

كل هذا يفعله الانكليز تحت راية الصداقة والإصلاح ، وحفظ الراحة وتقرير النظام ، ويساقون إليه باعث المحبة والإخلاص . ولا يذكر هناك اسم التملك ، والاستيلاء ، نعم ولهم الحق في استبقاء اسم والسكوت عن آخر .

فإن أمراء الشرقيين لا يبالون بما دلّت عليه الأسماء ، وإنما يهتمون بتعطية الألفاظ ، وغفامة الألقاب . إذا سلب الأمير الشرقي ملكه وماله ، وجرد من جميع حقوقه ، وبقي له لقبه ، ولو أحق لقبه ، فهو في سكرة من لذة ما بقي له ، وفي ذهول عما سلب منه . هذه حيلة صرفها الانكليز في كل أمير شرقي ، لذلك فهم يقرؤون أعينهم بترك هذه الأسماء محفوظلة ، بعدما جردت عن معانيها . ولا يرى الانكليز أقل داع بدعوههم لنزع هذه الألقاب من الأمراء ، وإزعايجهم بذلك .

واللقب الضخم ، حصن حصين يسجرت فيه الأمير الشرقي ، أوجب عميق يلقى فيه ، وهو يظنه جنة مرضها السموات والأرض .

فليمنش أمراء الشرق متمتعين بنعيم ألقابهم ، وسعادة أسمائهم ويكفهم من المجد أن يقال لهم بين خدمهم وخاصتهم في داخل دوائرهم « نواب صاحب » « راجا صاحب » « خديوي صاحب » « سلطان صاحب » .

واخجلناه ! هذه الألقاب كانت تشير إلى ملك فسيح ، ومجد شامخ ، وشوكة قوية ، وسطوة تخضع لها الجبارة فكيف طابت نفوس أمراء الشرق يقبونها عارية من كل شرف ، لم يبق من معناها إلا " سلطة على الخدم والحشم ؛ وما هم فيها بأحرار ، بل لا بد أن يوافقوا فيها رضاء الأجانب .

ومن مناقب الانكليز ، وغرائب عدالتهم في الهند ، أن « جبرت سنك » كان راجا على ممالك « جنبه » الواقعة في جنب « بنبرسر » من طرف حملايا فلما مات هذا الملك تولى ابنه « سوجت سنك » على طبق قانون الوثنيين . فأراد حاكم الهند الانكليزي ، وهو إذ ذاك اللورد نورثبروك « ضم تلك المملكة إلى الأملاك الانكليزية ، وإدخالها واستملاك أراضيها حسب المألوف ، وعادة الانكليز . فطلب من « سوجت سنك » أن يتنازل عن الملك لأخيه « قوبال سنك » وكان وليداً من جارية ، ولا يجوز في قانون الوثنيين أن يتولى الملك أبناء الإماء ، ما دام من أبناء الأحرار حي . فلما تمتع « سوجت سنك » من التنازل اعتياداً على قانون بلاده ، أُنزل بحكم اللورد جبراً ، بعد ما ضربت زوجته التي كانت ملكة تلك البلاد ، لكونها زوجة الملك ، ونهب جميع ما كان في بيت الملك من الخزائن والتحف والجواهر الثمينة ، والخلفات القديمة « اعتيكات » التي كان يتوارثها الملوك من أجيال طويلة .

فإن عائلة الملك كانت من قدماء العائلات الملكية . ثم نصب بدله « قوبال سنك » وبعد مدة قصيرة عزل « قوبال سنك » ونصب بدله ولده الصغير « سيام سنك » ليكون الأمر والنهي ، حساً ومعنى بيد أمراء الانكليز ، وتحت تصرف الذي أقاموه من طرفهم « وصياً على الملك الصغير » .

ثم إن « سوجت سنك » المتلوع ظن أن اللورد نورثبروك ، وحده هو الظالم ، وأنه لو

رفع أمره للحكومة العادلة في لوندرا ، يجد لديها عدلاً وبصاف منها إنصافاً ، فجاء وعرض حاله على الحكومة العادلة ؟؟ فإذا النفوس متشابهة ، والنفوس متوافقة ، والآراء متحدة ، والأفكار متآبلة على سلب الحقوق والنلو في الدوان . وفي خلال السنين التي صرفها في بث شكواه ، أتفق كل ما كان عنده في المطالبة بحقه ، والمرافعة مع ظالمه ، والحاكم خصمه ، حتى أصبح صفر الدين لا يملك قوت يومه ، ولا يجد له متصفاً . هذا الملك السيء الحظ ، مع ما كان له من رفة الشأن وارتفاع نسه في الملك إلى أجداده المتقدمين من نحو ألف سنة . رأيت وأنا في أوروبا يتصور من الجوع ، رث الثياب ، حقيراً ذليلاً .

قال : ولقد عثرت على منشور انكليزي قديم ، نشرته حكومة انكلترا في الهند ، ونحن نشرنا ترجمته في « المروة الوثقى » ونصه :

« إذا وجدت في دوائر الحكومة وظيفة لا يقوم بها انكليزي ، أي لا تليق لخستها أن تكون لأحد من « الجنس الشريف » ، وجب أن يقام فيها أحد الفارسيين ، الباقيين على دينهم . « زردشت » (الميوس) . فإن لم يكن منهم مقتدر على القيام بها ، أقيم فيها « دوشي » (عابد صن) . فإن لم يكن من هؤلاء ولا هؤلاء من يؤدي عملها ، كلف بها « مسلم » . فليس للمسلمين في الهند حظ من وظائف الحكومة إلا ما يباهه الميوسي والوثي ، وهذا هو عنوان محبة الانكليز للمسلمين ! وهو برهان دعواهم أنهم أولياء المسلمين وأنصارهم ! لا أكثر الله من أمثال هؤلاء الأولياء والأنصار .

ومن مناقبهم وغرائب عدلهم ! ! أنهم جعلوا جزائهم « اندومان » منفي لعداء المسلمين ، والجريمة التي يستحق العالم عليها التي هي أن يعترف بأنه متعدي بعض آيات القرآن ! ! وقد مر ذكر ذلك .

ولو أردنا تعداد مناقب الانكليز ، وقصصنا ما يملكون به رعاياهم في الهند عموماً والمسلمين خصوصاً ، لطال بنا الترح ، واتفخت بطون المجلدات ، وضاعت الصدور من كثرة السطور ، وما ذكرناه إن هو إلا « زر يسير » وظليل من كثير .

هذه هي الهند ، التي إذا أشرف السائر على أي بقعة من بقاعها الشاسعة الواسعة ، شخص بصره ودهش لبته بما يراه من آثار عناية الله بملك البقاع ، وما منحها من الخصب الطبيعي ، حتى أن الأحجار الصلدة تنتشق عن الأشجار الضخمة العالية الأغصان ، المورقة

الافان ، بني ظلها محيطاً واسماً من الأرض ، وكان أديماً بما فرش عليه من أنواع النباتات ، وقد بسط عليه بسط من السندس الأخضر ، فيخيل للناظر أن مسكنة هذه الأراضي في خفض من العيش ، وسمة من الرزق ، بل يظنهم أسعد من على وجه الأرض . ولكنه إذا تجاوز المروج واللاودية إلى المدن والقرى ، ضاق صدره ، وتقطر قلبه من منظر سكانها ، يرى ألواناً مؤلفة بعبرون في الشوارع والارفة ، جيئة وزهاً ، حفاة مرأة ، بادية سوءاتهم ، كاسفة أحوالهم ، لا يحدون رقعة من العيش .

ثم يتمكن الحزن من الانسان - إذا رأى بام العين ، ووقف على أحوال أولاد السلطين المتولين ، وما هم فيه من الذلة ، وأحفاد تيسو ، سلطان وما أسابهم من الفقر والمسكنة ، وسلالة سلطين اوده ، وما نزل بهم من الموان ، ونواحي كارناك ، وأمرأة السند ، وما حل بهم من الصغار ، و مرقة ، تلك القبيلة العظيمة ، انقاطنة في دونا ، و سناره ، وما حولها وما أحاط بها من البلاء المنصب عليهم وعلى غيرهم من سائر الأمراء والرجاوت العظام .

كل تلك الأحوال والمشاهدات ، تسوق النصف قهراً لأن يحكم حكماً لاربية فيه ، بأن إدارة الحكومة الانكليزية المادة 11 ، هي التي هيات تلك الرزايا والبلاء للهنود ، وهي التي حرمت أولئك المساكين من التمتع بما آتاهم الله من فضله ، وهي التي جلت الأعزة أذلة ، وبسد أن كانوا يسكنون القصور المالية أصبحوا اليوم بأوون إلى خصاص ، بل أفافاس ؟

إذا خاطب الانكليزي هندياً ، إغا يكلمه بالمصا ، إذ لا يبدونه من فصيلة الانسان ، وإذا أراد حكام الانكليز أن يجمعوا أعيان البلاد لإلزامهم بأداء ضريبة جديدة ، هيؤوا مكاناً علياً يرتفع عن الأرض نحو ثلاثة أدرع ، لتوضع عليه كراسي السادات الانكليز ، ويجلس الهنود مفترشين منخفض الأرض ، إظهاراً للامتياز ، مع أنهم ماحجوم إلا لسليخ ما بقي من جلودهم ، وامتصاص ثمة دمايتهم ، فهل سمع بمثل هذا في الأمر السالفين ؟ كلا !! ان جنس الهنود قوم برما ، لما قدموا من إيران وفتحوا الهند ، لم يسيثوا معاملة أحد من السكان القدماء ، مع أنهم كانوا يستقدون أنهم سماريون ، وأبناء الآلهة ، قبلوا جنس الثلثكان الهندي في مصافهم ، وأشركوه في حقوقهم مع كونه مغلوباً لهم حربياً .

فتح المسلمون أرض الهند ، فاملوا الوثنيين مثلاً عاملوا بني ملتهم ، ماحرموم الوظائف السامية . وما من سلطان مسلم تسلط في الهند إلا كان له من الوثنيين عمال ووزراء .

كان المسلمون يسبرون مع الوثنيين سيرة الأخوة ، حتى أوقع الانكليز بينهم الشقاق في پنجاب ، وأطراف مدراس .

يزعم الانكليز أن المسلمين - يسوق التمسب الديني - يجورون ولا يمدلون . مع أننا نرى إلى الآن حكومات صغيرة يحكمها راجوات ونوابون من أهل السنة والشيعية ، وزى لراجا الوثني وزيراً مسلماً وعمالاً مسلمين ، وللقواب المسلم وزيراً وثنياً وعمالاً وثنيين .

وهكذا السنيون مع الشيعة والشيعة مع السنين . ولا نرى في الملايين الكثيرة المحكومة بالانكليز ، رجلاً هندياً في وظيفة شريفة .

رب نعمة جلبت قنمة . نعم إن ما أنعم الله على أرض الهند من الخصب ، وما أودعه فيها من الثروة الطبيعية ، جلبت عليهم الانكليز ، وما أكبرها قنمة على الهنود ، وعلى من جاوهم من الممالك ، وما اتصل بها من البحار ، لأن الانكليز يرون كل ملكة في شمال الهند ، أوفي جنوبها ، أو شرقها ، وشمالها ، هي بابا الهند ، ومهدد الملكهم في الهند ، وبازم للأمبراطورية البريطانية أن تدرك الخطر عن الهند بالاستيلاء على تلك الممالك بأي حيلة أو خديعة كانت . استلبت من الدولة الثانية جزيرة قبريس ، بحجة المحافظة على أملاك الدولة في البحر المتوسط ، وما أسدقها ، وأبرها ، وما أعظم ما حافظت على أملاك الدولة الثانية ! ،

وحقيقة ذلك السلب ، إنما هو مقدمة لاستلاب ملك مصر ، وفيه رعة السويس ، باب الهند ، والسودان وفيه مصوع ، ود سواكن ، على البحر الاحمر ، باب آخر لهند ، و عدن ، وبوغاز ، باب الهند ، ود جبل طارق ، وكلها أبواب ، أو كوات ، وشبايك لهند ، والافغان ، وإيران وهما البوابان الكبيران الظانان اللذان سيدخل منها ، إن شاء الله تعالى ، الى الهند فتستريح بريطانيا من الهند ، ويستريح الهنود ، والممالك الاسلامية الشرقية من الانكليز ، وتقام في جزيرة بريطانيا العظمى قاعمة الببال ، لا يروعا ولا يخفها أبواب الهند ، إذ يسود البيت على صاحبه ، ويتكفل بحراسة بابها بسيوفه ، وأسنة حراجه .

صرفت كل كيدها ، وبذلت ماعندها من الحيل في الافئان فلم تقطع ، حتى طرقها يستين
ألفاً من جيوشها المنظمة ، بأمدى الأسلحة الجديدة ، ولكن لما كان الأفانيون قوم حرب
يناطعون الموت ، فقد هبوا ونهضوا نهضة رجل واحد ، وكشفوا بلاء الانكليز عن بلادهم ،
فاضطرت بعد فناء رجالها ، وأموالها الى ترك البلاد الأفانية ورجعت الى الملاينة والمجاملة ،
شأن الانكليز إذا رأَت من الأمة اتحاداً ومقاومة ، فلنأها تولى الاديار ، وتترك الديار لأهلها .

وأما الحجم ، فلأنها لم تنج من حيلة شرها ومصائد مكرها . فظالما جاملت دولة روسيا على
حساب الحجم ، وقسمتها بينا مناطق « اقتصاد » 1

وكانت إذا ضربت أو عملت على كيد الافئان ، لاطفت وتجمعت لدولة ايران ، وإذا جاء
دور ملاطفة الأفئان ، اشتدت على ايران ، وكلاهما في غفلة عن مصيرها ، ولو علموا
— ولا بد أن يبلوا بالقرب إن شاء الله — ان ما يصيب الواحد منهم اليوم من المكروه والزبابة
لا بد وأن يصيب الآخر في الند .

من الفرائب — وليس من طيبة الوجود — أن يستمر سلاح الخداع والمكر لرقاب
الشرقين قاطباً ، ولا جيش الوهم ، أن يكون للحقائق غالباً . نعم إن الوهم آثاراً غريبة ،
خصوصاً في الأمم الضعيفة ، فطوراً يكون مرآة المزججات ، وبجلى المزججات ، وطوراً يكون
مبتلاً للسرقات ، حاكياً للنشبات ، وهو في جميع أطواره حجاب الحقيقة ، وغشاء على عين
البصيرة . ولكن له سلطان على الارادة ، وحكم على المزجة ، فهو عجلة الشر ، وبمعد الخير .
الوهم يمثل الضعيف قوياً ، والقريب بعيداً ، والمأمّن والمفقد مهلكاً .

الوهم يذهل الواهم عن نفسه ، ويصرفه عن حسه . يخيّل الوجود مددوماً ، والممدوم
موجوداً .

الوهم في كونه غير موجود ، وعلم غير مشهود ، يخبط فيه خبط المصروع ، لا يدري .
ماذا أدركه ، وماذا تركه .

الوهم روح خبيث يلبس النفس الانسانية وهي في ظلام الجهل . إذا خفيت الحقائق
تحكت الواهم ، وتسلمت على الارادات ، فتقود الواهمين الى يداء الضلالة ، فيخبطون فيه .
مجاهيل لا يهتدون الى سبيل ، ولا يستقيمون على طريق .

وإذا كان «الوم» مولوداً ، فأبواه «الجبن» ، ومريره ومنشئه «الجبن» ، وهو الملة في إخلاد الجهور الأعظم من بني الانسان إلى دنياات المنازل ، وقصورم عن الوصول إلى معالي الأمور .

و «الجبن» هو الذي يقدر بالنفوس عن السمل ، ويتعذر بها في مزالق الزلل . وهو علة الطل ، ومنشأ يقرن به كل خلل .

«الجبن» هو الذي أوهى دعائم الممالك ، وهو الذي قطع روابط الامم ، خلل نظامها . وهو الذي أوهن عزائم الملوك فاهلقت مروثهم ، وأضفت قلوب المالين فسقطت صروحهم . هو الذي يخلق أبواب الخير في وجوه الطالبين ، ويطمس معالم الهداية عن أنظار السائرين ، ويسهل على النفوس احتمال المذلة ، ويخفف عليها مفضل المسكنة ، ويهون عليها حمل نير البوذية الثقيل ، يوطن النفس على تلقي الاهانة بالصبر ، والتذليل بالجلد ، ويوطئ الظهور لأحمال من المكاره والمصاعب ، أثقل بما يتوهم لو تحلى بالشجاعة والاقدام .

«الجبن» يلبس النفس عاراً ، دون لبسه الموت الاحمر عند كل روح زكية وهمة عالية . يرى الجبان ومر المذلة سهلاً ، وشظف البيش في المسكنات نعيماً .

ومن حين يسهل الهوان عليه ما لجرح يبيست إبلام «الجبان» يتجرع مرارات الموت في كل لحظة ، ولكنه راض بكل حال ، وإن لم يبق له إلا عين تبصر الأعداء وترى الأحياء ، ونفس لا يصمد إلا بالزفير والصداء ، وإحساس لا يلم ، إلا بألم الحر والأواء . هذه حياته ، أذاع كل شيء في القناعة بلا شيء ، وهو يظن أنه أدرك مبتناه ، وحصل ما يتمناه .

الجبن انخدال في النفس عن مقاومة كل عارض لا يلائم حالها . وهو مرض من الأمراض الروحية يذهب بالقوة الحافظة للوجود ، التي جعلها لغة ركناً من أركان الحياة الطبيعية ، وله أسباب كثيرة ؛ لو لاحظ جوهر كل منها لرأينا جميعها يرجع إلى الخوف من الموت . الموت مآل كل حي ، ومصير كل ذي روح .

سييسل الموت غلبة كل حي وداعية لأهل الأرض داعي وليس للموت وقت معروف ، ولا ساعة معلومة ، ولكنه بين النشأة وأردل العمر . ينتظر في كل آن ، ويرتقب في كل لحظة ، ولا يسله إلا مقدر الآجال جل شأنه .

يشهد الخوف من الموت إلى حد يورث النفس هذا المرض القاتل « الجبن » فيسبب التلف
عن حسن التصبر ، والقهول مما أعدّه الله للإنسان من خير الدنيا ، وسعادة الآخرة ، إذا
سرف قواه الموهوبة فيما خلقت لأجله .

نعم ، يقول الإنسان عن نفسه فيظن ما جعله الله واثقاً للحياة ، وهو الشجاعة
والإقدام ، سبباً لفناء .

بحسب الجاهل أن في كل خطوة حقاً ، ويؤمن أن في كل خطوة خطراً ، مع أن نظرة
واحدة لما بين يديه من الآثار الإنسانية ، وما ناله طلاب المال من الفوز بآمالهم ، وما ذلوا
من المصائب في سيرهم ، تكشف له أن تلك المخاوف إنما هي أوهام ، وأصوات غيلان ،
ووساوس شيطان . غشيت فأدهشته ، وعن سبيل الله صدته ، ومن كل خير حرمته .

« الجبن » فح تنصبه صروف الدهر ، وغوائل الأيام لتنتال به نفوس بني الإنسان ، وتلتهم
به الأمم ، والشعوب . هو جبال الشيطان يصيد بها عباد الله ، ويصدّهم عن سبيله . هو
غيلة كل رذيلة ، ومنشأ لكل خصلة ذميمة . لاشقاء إلا وهو مبدؤه ، ولا فساد إلا وهو
جروثته ، ولا كفر إلا وهو باعثه وموجهه . يمزق الجماعات ، ومقطع روابط الصلات .
هازم الجيوش ومنكس الأعلام ، ومببط السلاطين في سماء الجلالة إلى أرض المهانة .

ماذا يحمل الخائنين على الخيانة في الحروب الوطنية ؟ أليس هو الجبن ؟

ماذا ييسط أيدي الأعداء لدينة الارتشاء ؟ أليس هو الجبن ؟

ربما تموتهم بعد قتال ، فتأمل ! فإن الخوف من الفقر يرجع في الحقيقة إلى الخوف من

الموت ، وهو علة « الجبن » !

وبعد ذلك ، يسهل عليك أن تتبر هذا في الكذب والنفاق ، وسائر أنواع الأمراض

الروحية في الإنسان .

« الجبن » طار وشار على كل ذي فطرة إنسانية ، خصوصاً الذين يؤمنون بالله ورسوله
واليوم الآخر ، ويؤمنون أن يتألوا جزاء لأعمالهم أجراً حسناً . ومقاماً كريماً .

إن أبناء الله الإسلامية ينبغي أن يكونوا - بمقتضى أصول دينهم - أبعد الناس عن
هذه الصفة الميئة « الجبن » فلها أشد الموانع عن أداء ما يرضي الله ، ولأنهم بما يعملونه إنما
يتفنون رضاه . يعلمون في القرآن هدايته ، أن الله قد جعل حب الموت علامة الإيمان ، وامتحن

الله به قلوب الماندين ، ويقول في ذم من لبسوا بمؤمنين (ألم تر إلى الذين قيل لهم ' كفوا أيديكم وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة ' فلما كتب عليهم القتال إذا فريق منهم يخشون الناس كخشية الله أو أشد خشية وقالوا ربنا لم كتب علينا القتال لولا أخرتنا إلى أجل قريب ..) الخ الآيات .

الإقدام في سبيل الحق ، وبذل الأموال والأرواح في إعلاء كلمته ، أول سمة يتسم بها المؤمنون . لم يكتب الكتاب الإلهي بأن تقام الصلاة ، وتؤتى الزكاة ، وتكف الأيدي ، وعد ذلك مما يشترك فيه المؤمنون والكافرون والمنافقون ، بل جعل الدليل الفرد هو بذل الروح في إعلاء كلمة الحق والعدل الإلهي . بل عدده الركن الوحيد الذي لا يستد بغيره إذا هو فقد .

لا يظن أحد أنه يمكن الجمع بين الدين الإسلامي وبين الجبن في قلب واحد . كيف يمكن هذا ، وكل جزء من هذا الدين يمثل الشجاعة ، ويصور الإقدام . المؤمن من يوقن أن الآجال بيد الله يصرفها كيف يشاء ، ولا يفيد التباطؤ عن أداء الفروض زيادة في الأجل ، ولا ينقمه الإقدام دقيقة منه .

المؤمن من ينتظر بنفسه إلى إحدى الحسينين : إما أن يعيش سعيداً عزيزاً ، وإما أن يموت شجاعاً شهيداً ، وتصمد روحه إلى أعلى عليين ، ويلتحن بالكرويين ، والملائكة المقربين . من يتوهم أنه يجمع بين الجبن وبين الإيمان بما جاء به محمد ﷺ فقد خدع نفسه وغرر بقله ، ولسب به هو سه ، وهو ليس من الإيمان في شيء فحق طهرت أبناء الملة الإسلامية نفوسها من مرة « الجبن » ونفت عن أذهانها أشباح « الوهم » واعتصموا بحبل الله جميعاً ، عادوا كما كانوا أول نشأتهم أسوداً ، فاستردوا المفقود ، وحفظوا الموجود ، وكان لهم بين الأمم ، وعند الله المقام المحمود .

كيف ربح الانكليز بالجيل والمكر ، وكيف خسر الشرقيون بالجبن والوهم ؟ كانت الانكليز أمة مجتمعة القوى ، مستعدة العدد ، مستعدة لفتوحات وذلك في زمان بليت به الامم الشرقية بتفرق الكلمة ، واختلاف الأهواء ، وحجت بالجهل عن معرفة أحوال الغربيين وصنائهم وعوائدهم ؟ فكان الشرقيون يبدون كل غربة معجزة ، وكل بديع من الاختراع سحراً وكرامة ، فاتهم الانكليز تلك القرصة ، واندفخوا إلى الشرق ، وبسطوا

سلطتهم على غالب أرجائه ، وما دهموا سكانه إلا يمسى غرائب الصنعة الاوربية ، التي افارت فيهم خواطر الأوهام ، ثم زاد الوم قوة مانصبوه من حياضل الحيلة ، وانخل ، حتى خلّبوا قلوب المساكين ، وأنهلوم عما في أيديهم ، بل أخذوم عن عقولهم ، وخطرات قلوبهم ، فسلبوا أموالهم ، وانزعوا منهم أراضهم ، وأجلوم عن أملاكهم . فاستنفت الأمة الانكليزية بما سلبت ، واثرت بما نهبت ، وترفت بما ملكت .

نعم ذهب الانكليز إلى الهند في قوى مجتمعة ، وتسابقوا مع الفرنسيين والهولانديين والبورتناليين ، في ميدان الاراضي الهندية الواسعة ، لحازوا قصب السبق بما امتازوا به من الدهاء والمكر ، وبما ساعدهم على ذلك من غفلة الهنديين لذلك الصدد ، أو طيب قلوبهم ، فالتفتوس إلى الانكليز اغتراراً بوعودهم ، وتطلبوا على تلك البلاد ، واستقلوا بأمرها شيئاً شيئاً ، وما أبقوا لنبرهم من الدول الا "مضائق من الأرض لاتذكر .

وأول ما استألوا به القلوب السالة ، قولهم اننا نريد تخليصكم من هذه الدول الظالمة " فرنسا ، وهولاندا ، والبورتنال ، فلها نريد التسلط على ممالككم ، أما نحن " الانكليز " فلا نريد الا "تحريركم ، واستقلالكم .

وهكذا ترى الآن للانكليز ، في الهند الأسلية ، والهند الصينية ، والبرمان ، سلطة على نحو مشين وغمانين مليوناً من النفوس ، جميعاً كاره لتلك السلطة الانكليزية ، شاخص يصصره متطلع لتخلص منها . يفضل أية سلطة سواها ، ظالمة كانت أو عادلة ، كأنما يتصور كل واحد من أفراد تلك الأمم أنه لاهوجد حكومة في العالم تبلغ في ظلها مبلغ الانكليز ، ولا تصل إلى ما وصل اليه الانكليز من الكبرياء والجبروت .

ولكن مع هذه البهضاء الأخذة بقلوب أولئك الرعايا ، ومع سمة ديارهم ، وتباعد أرجائها وشدة ميلهم لتخلص من تلك السلطة الظالمة ، لاهوجد قوة تقهرهم على الخضوع لتلك الحكومة البهفوضة الا "خمسون الف جندي انكليزي !!! تأمل

فانه لا يصيب المليون من النفوس الا "أقل من مئتي نفر من الانكليز . فلو كان ذلك المليون من الناس ذبياً ، لأصم آذان المئتين بطينته ، أو لو كان غناً ، لبقر بطونهم بصغار قروونه .

مع أنه يوجد من الممالك الصينية التي لها نوع من الاستقلال ، وتحتى زوال مايجي لها ،

ما لو جمت قواها لبلنت أزيد من ثلثائة ألف جندي، هذا فضلاً عن يمكنه حمل السلاح من أهالي البلاد التي دخلت في حوزة الحكومة الانكليزية ، وزال استقلالها بالرة .

فلو لا د الوهم ، الذي استولى على المشاعر والحواس ، و د الجبن ، الذي أطار النفوس شعاعاً ، حتى أذهلها عما بين يديها ، بل عما هو موجود فيها ، إن هذه النفوس الكثيرة المدد ، الفائقة القوة ، وهم في قبضة قوم ضفاف يسومونهم عذاب الذل ، والمهوان . فلو لمع أولئك المساكين أنفسهم لمضاعفة اعتبار ، وأدركوا ما آتاهم الله من القوة الطبيعية ، لانكشف لهم ضعف الانكليز ، وبرز لهم عامل الخلاص متجلياً بين أيديهم ، وملجأ النجاة تحت أرجلهم ، وعلموا أن استقلالهم لأنفسهم وبلادهم لا يحتاج الى تجميد تب ، ولا تكلف مشقة ، ولا بدعو إلى بذل أموال وافرة ، ولا سفك دماء غزيرة ، أكثر مما سفك جورج واشنطن رجل أمريكا ومحررها من غير الانكليز !

يوجد في الدول الأوروبية من يهاب دولة الانكليز ، اعتباراً لما في سلطتها من الممالك الواسعة والأطم الطمعية ، كما لم يبلغ عدده رعية دولة ، أو ثلاث دول من أوروبا ، ويقس وضحا وقوتها في تلك الأطراف القاصية بما يراه في جزائر بريطانيا ويقتل عن مقاومة جزيرة ايرلندا ، مع قربها من جمع القوة الانكليزية ، ويظن أن لها قدرة على الدفاع عن تلك الممالك ، تساوي قدرتها عليه في بريطانيا ، أو تقرب منها . ولم يلتفت إلى أن جسم الدولة الانكليزية قد مدد في الطول والمرض إلى حد لو حصلت فيه أدنى هزّة لتقطعت أوصاله ، وتبهرت أجزاؤه .

تفرقت قواهم في بسط الأرض حتى لم يبق لهم في موضع قوة يخشى بأسها ، ورعاياهم في كل سقع في شجر وتذمر وغلغل لا مزيد عليه ، يترقبون في كل آت زحفاً من خارج يسينهم على ما يقصدون من النكاية بحكامهم الظالمين .

لو انفتحت تلك الدولة التي تهاب انكلترا إلى حقيقة الأمر ، لا احتاجت إلى دقة الفكر ، وتأخير الأمر ، لولا حجاب الوهم !! فانتل الله الوهم !!

والثانيون أعظم الدول خطاً إذ ينظرون إلى دولة الانكليز كما ينظرون إلى دولة الروس ، من حيث إن انكلترا تحكم على مشين وثمانين مليوناً من النفوس ، فيظنون لهذا النظر

أن مارضة هذه الدولة ربما تجلب الضرر ، وليتهم مدؤوا أنظارهم إلى ما وراء ذلك ليتبين لهم حقيقة قوتها العسكرية « مجردة عن المستمرات » وماذا يمكنها أن تسوق من الجند إلى مبادين القتال ، ليتضح لهم أن هذه الملايين الكثيرة لا ينبغي أن تحسب في قوة انكلترا ، وإغما هي في ارتقاب الفرص لخلق طاعتها . خصوصاً ثمانين مليوناً من المسلمين في حكومة انكلترا ، يمدون الدولة الثمانية قبلة لهم ، وملاذاً يلجؤون إليه وهم أول قوم حرييين في الأنظار الهندية .

لو علم الثمانيون أن دولة انكلترا إنما تستميل المسلمين في الهند بكونها خليفة الدولة الألمانية ونصيرة لها ، واستعملوا تلك السلطة استمالة العقلاء أولي الحزم ، لما صبروا وتجرعوا مرارة الصبر على تحركات الانكليز ، وحيفهم في أعمالهم وتمديهم على حقوق السلطان خصوصاً في المسألة المصرية التي هي في الحقيقة أم مسألة عثمانية ، وإسلامية .

قال : الأسباب التي هيأت سقوط مصر في غلاب الانكليز غريبة في بابها ، إذ أصبحت وهي من نفس المصريين وقوتهم ، يمدؤونها خارجة عنهم .

نعم ، إن المصريين كانوا أيام « عرابي » على قسمين ، قسم يروم حفظ الحالة القديمة ، والوقوف عندما يرسم به الخديوي ، وقسم كان يبذل بأحد جانبيه إلى عرابي ، وبهاب بالجانب الآخر سلطة الرسم القديم . فكان هذا القسم الثاني في ريبة من أمره ، ولا عزيمة مع الرب ، والقسم الأول غلغل إلى الخمول والفشل ، فدخل الانكليز بلا حرب حقيقة ، بل بنوع من التهريب ، وقليل من الترغيب ، وخفيف من الدسائس ، صادف قلوباً مستعدة ، فأخذ منها مقاماً ، فأنفلخت الرابطة ، وفترق الناس عن « عرابي » بزوال جانب الميل إليه من قلوبهم .

ومع ذلك ما كان يستقد فرد منهم أن الانكليز يبتفون من البلاد شيئاً ، سوى أنهم يؤيدون « الخديوي توفيق باشا » ويتقنونه من التآثرين عليه فتساهل المصريون في الأمر بحسن ظنهم في حكومة الانكليز ، مع حاجاتهم من الحجة القوية القائمة ، على أن صاحب السيادة الشرعية « السلطان » في رضاء عن تصرفها !

بهذا فاز الانكليز ، واستقرت أقدامهم ؛ أما وقد مضى الزمان الكافي لظهور غدرهم وسوء نيّتهم ، فلا أظن أنه يوجد من المصريين من يميل إليهم ، بل لا يوجد إلا من يمتضمهم ، ويمتنع فسادهم ، ويود لو يعمل عملاً لهلاكهم . ولكن « الوهم » بحسن الخفاة ، ويكبج العزيمة . إن أهالي مصر كأنهم ذهلوا عن الأسباب التي مكنت الانكليز من بلادهم ؛ كأنهم

يظنون (المصريون) كانوا على كفة واحدة في مدافعة الانكليز ثم تطلبت عليهم القوة الانكليزية وقهرتهم جميعاً . كأن المصريين نسوا ما كان بينهم ، وأن الانكليز ما دخلوا بلادهم إلا بموتهم ، ولتايد خديويهم المنصوب بفرمان من سلطانهم .

هذا هو الوم السجيب ! إن الذين كانوا سبياً في قنبل الساكر الانكليزية ، وحلوا في وادي النيل ، والذين لولاهم ما استقر لها قدم فيه ، يظنون الآن أن تلك الساكر قادرة على قهر الأهالي عموماً ، وإخضاعهم لحكومة بريطانيا . كلا ! ثم كلا ! وإن هذا الظن الباطل ، يستلزمون لأعدائهم كرهاً ، ويجاورونهم في أهوائهم نفاقاً .

ولا أدل على سوء نوايا الانكليز ، وسوء تدبيرهم ، وتحويل سعادة ما يحتلونه من البلاد إلى شقاء ، من النظر إلى مصر بعد أن فوضت إلى نائبة الفهر محمد علي باشا ، ثم إلى ما حل فيها من البلاء والشقاء ، بفضل الانكليز في سنتين قليلة ، بعد احتلالهم مصر عقب ثورة «عراي» . فالنسبة بين المملين موجودة معكوسة .

وذلك أن مصر بعد ما فوضت أمورها إلى محمد علي باشا ، لم يمض قليل من الزمن ، حتى دخلت في طور جديد من أطوار المدنية ، وظهر فيها شكل من الحكومة النظامية ، وتقدمت فيه على جميع الممالك الشرقية بلا استثناء .

نعم ! نالت مصر في عهد ذاك الرجل العظيم ، وعهد خلفائه من بعده ، ما كانت تقف دونه أفكار المفكرين ، طرقت أبواب السعادة من كل وجه ، تقدمت فيها الزراعة تقدماً غريباً ، واتسعت دائرة التجارة ، وعمرت مصاهد العلم ، وانتشرت في أرجائها مبادئ المعارف الصحيحة ، وتقاربت أنحائها ، واتصلت أطرافها بما أُنشئ فيها من سكك الحديد ، وخطوط التلغراف ، وتمازت أهاليها واثقفوا ، وقوي فيهم معنى الأخوة الوطنية ، وقواصوا في المعاملات ، وتشاركوا في المنافع ، واعتدلت المشارب المذهبية ، حتى كان لهم زمن أحسن فيه كل واحد بنسبته من الآخر بأنه « وطني مصري » وارتفعت بذلك أصواتهم بعد ما جالت فيه أفكارهم .

تفجرت من أرض مصر ينابيع الثروة ، وعمت بقاعها ، وطفعت ففاض خيرها على ما يجاورها من الأقطار الشرقية ، بل وصل من نيلها إلى أراضي البلاد الغربية ، وتوارد إليها الغرباء ، وقصائد الكسب من كل مكان وما خاب لها قاصد ، ولا أخفق فيها سعي سائح ،

خاثرى في منابها الفقراء وعز بها الأذلاء ، وصارت قبة آمال كثيرين من الفريين ، وعط رحال الراجين من الشرقيين ، وكل واند إليها يجد أهلاً خيراً من أهله ، ومسكناً خيراً من مسكنه ، وتكاثر فيها الناصر القرية حتى حاكّت برج بابل يوم تبليلت الأسن .

وساد بها الأمن ، وعمت الراحة ، وضارعت في كل أحوالها نوع ما عليه الممالك الاوردية العظيمة ، وكان التأمل في سيرها هذا ، يحكم حكماً رجا لا يكون بيداً من الواقع ، أت عاصمتها لا بد أن تصير في وقت قريب أو بيد ، كرسى مدينة لأعظم الممالك الشرقية ، بل كان ذلك أمراً مقررأ في أنفس جيرانها من سكان البلدان المتاخمة لها ، وهو أملهم الفرد ، كلما ألم خطب ، أو مرض خطر .

غير أن الأيام سكانها حدثتها على ما منحت ، فخر الماقل ، وفراط المالك ، واغتر المحجب ، وتهور النفي ، وضمف القوي ، فقرب البعيد ، وألحت إدارة الحكومة بما ليس من نسيج سداها ، واتقصت منها أصول على وجه غير مألف ، ففتحت الدسائس أبواب ، وانساب بين طبقات الناس دهاء سياسة ، وطلاب غايات ، وتفرق اتصال ، وتقطعت أوصال فضفت السلطة الوازعة ، ونبتت الطاعة ، والتهت نيران الفتن .

قضاء حل في تلك البلاد ، كانت أشأم نتائج دخول الانكليز إلى مصر لتأييد الخديوي ، وقمع الثورة المرابية ، والاشفاق على طريق الهند . احتلت مصر ، ورأت أن إعادة الأمن ، وتثبيت الراحة فيها من فرائض ذمتها . فكان من التحريق ، والتدمير ، والقتل ، والشنق ، والحبس ، والإبادة ، والتفريم وما شا كل ذلك بما يطول شرحه ... وعمم الهون والدمر كل من عرف اسمه في أهل البلاد ، ما خلا أشخاصاً قلائل دخل الانكليز ، ولم يمض إلا زمن قليل ، حتى حكموا بطرد آلاف من الوطنيين الموظفين في دوائر الحكومة ، وما منهم أحد إلا وبقيته عائلة ، وأولاد ، ولا قوت لهم إلا من مرتب عائلهم ، وامرن على عمل لاكسب سوى ما نشأ فيه من خدمة الحكومة .

ألم يمس هؤلاء الفقراء ؟ ألم يعضهم تاب الجوع ؟ ألم يهشك مستورهم ؟ ألم يضق ذرعهم ؟ ألم يصبغوا كساءه بسرائيل الكتابة ، عمارة من أكسية المسرة (١) .

(١) كل هذه الأحوال يرجع تاريخها إلى ما بعد حلول الانكليز في مصر عقب الحوادث المرابية المشهورة سنة ١٨٨٢ م ،

إن لم يكن كل هذا فقد كان جلته ، وإن صدى أنينهم يلى في صفحات الجرائد الوطنية
المرية والافرنجية ، وسيتبع السابقين اللاحقون حتى لا يجد الوطني من المهن إلا " ما لا يليق
بالانكاز تطايه من سفايف الأمور — كما هو الحال في الهند — .

اضطرب ميزان السلطة العامة لتما كس قواها الختلفة ، فاشتبه الأمر على المثال ،
وظنوا أن لا نمة عليهم فيما يملون فانطلق ما غل من أيديهم ، وحكموا أهواهم في أداء
وظائفهم ، وأدخل في الوظائف والدواوين من ليس بأهل ، فخطوا وخطوا ، وصار الحكم
في هرج ومرج .

أضمت السجون بأعيان الرعية ، ورفعت أذئاب الكراييج للتشريح أبدانهم ، واستعملت
آلات التذويب ، وامتدت غلاب الجور لتجريدكم من بقايا أموالكم ، وثمرات كسبكم ، وحدث
نوع من الحكم المطلق ، وشكل من الاستبداد ، أذاكم الأمرين ، وبث عليهم العذاب من
فوقهم ومن تحت أرجلهم .

غلقت أبواب العمل من وجوهه الرسمية في الإدارات ، وتمطلت أشغال الحاكم ،
وشخصت الأبصار لماقية هذا التنازع بين القوى الحاكمة ، فأتسع نطاق القوضى ، وارتفع
حجاب المنمة ، فاذا الفلاح لا يبالى بمدته والمدة لا يبالى بأمور مركزه ، والأمور
لا يحترم مدبره ، وسرى التهاون إلى الدوائر العليا ، وعمت القوضى ، وعاد الأمر لقوة
الساعد ، وكثرة الأعوان ، فماتت المصوص ، وتشكلت منها عصابات ، وكثر قطع الطرق
في أكثر النواحي ، وارتفعت الأصوات بالشكوى منهم في عموم الجرائد الوطنية ، فوفقت
حركات الأعمال العمومية ، وظهرت الازمة ، وبدت فئاس شؤون قبضت صدورهم ، وعدلت
بهم عن ضرورات معاشهم ، وامتنع المدينون من أداء ما عليهم للمائتهم من التجار والصيارفة ،
فقبض المقرضون أيديهم ، واحتكروا تقودهم ، لفقدتهم ، واشتدت الحاجة ، وارتبكت
الأحوال إلى حد لم يسمح إلا في القصص وروايات القدمات قبل محمد علي باشا . ومطالب
الحكومة ، وازيادة في الضرائب ، والرسوم على أشد الحالات ، مع الإلحاح في اقتضاها
وتحصيها ، فم السر ، وأحاط الضنك ، وهوضت آلاف من البيوت التجارية ، وأتربت
أيدي الجماهير من عمال الصناعة ، وأعدم المزارعون قاطبة ، إلا زر يسير من حفظة
الكثوز ، والمستأثرين بأموال الكافة ، نياً وسلباً .

وزاد الويل بمحن الحرية الشخصية ، والأخذ بالشبه وإن ضفت ، واتباع بواطل التهم وإن بدت أو استحات ، حتى أخذ الفزع من القلوب مأخذه ، وبلغ منها مبلغه ، فلا ترى ماراً بطريق إلا وهو يلتفت وراءه لينظر ، هل تعلق بأثوابه شرطي يقوده إلى السجن ، أو يقتضي منه فداً . وكل معروف الاسم من المصريين ينتظر في كل خطوة عثرة ، وفي كل نهضة سقطة ، وله من كل شاخص دهشة ، ومن كل طارق لباه غشية .

أي شقاء ينتظره الحي في حياته أشنع من هذا ؟ !

هذا ما تنتشق له المرائر من أحوال سكات القطر ، هذا بعض ما يضيق به الصدر وتقبض له الانفس بما رزئوا به ، وترك الأهالي حيارى في أمورهم ، تأثمين عن رشادهم ، لا يطمون ماذا يحل ومنتهم بهم ، يذكرون من حكومتهم وأحوالهم السابقة — وكانت الدول الأوروبية تضليلاً وتفريراً ، تسميه ضيقاً وعناءً واستبداداً وجوراً ، وتعتهم بالإغقاد منه — فيحنون إليه ويكون عليه ، ويودون لو رجعوا إليه ، ومحسبونه غاية سعادتهم ، ومنتهم راحتهم ، بعد الحالة التي هم فيها .

ونختصر القول ، إن محمد علي باشا أوصل مصر في زمن قليل إلى أوج السعادة والمجد والازدهار مع الأمن الشامل ، والمدل الكامل . والانكليز بفضل احتلالهم أسقطوا مصر إلى حضيض الشقاء والذل والفقر وقد الأمن وعرض الجور ، كل ذلك في أقل من سنتين . فيا لله ما أعظم الفرق بين الزمنين ، ونتيجة السنين : حمل محمد علي باشا ، وحمل السادة المادلين « الانكليز » ! !

ألا فظلم الشريكون ، من هنود ومصريين وغيرهم ، ممن سقطوا بين مخالب الانكليز ، أن لهذه الدولة خطة تجري عليها ، ودستوراً تمل به في البلاد ، وذلك أنها إذا رأت البلاد في قبضة سلطان أو أمير ، فازته وضمت لنفسها الفوز ، إما بقوة الرجال ، أو بقوة المال والمكر والاحتيايل ، فلا تبالي برثانيا بأفراد ولو كانوا سلاطين أو أمراء ، ولا يميؤشهم وقوادهم ، وإنما الذي تحشاه وتفرق منه ، قيام الامة بوجهها ، هذا هو السلاح الوحيد القاطع لحول برثانيا وجيلها ، وهذا الذي رأيناه بملخص البلاد وينجي البلاد من نير الانكليز . وقد سبق فذكرنا دخول بلاد الافغان بستين ألفاً من الجنود المنظمة ، وكيف أنها توغلت في البلاد ، واستولت على الماقل والحصون ، ولكن لما هب الافغانيون من كل صوب واطلعة ،

وصدموها باسم أمة الاغثان لا باسم أمير أو سلطان ، اضطرت لترك البلاد وولت الادبار بعد أن صرفت ثلاثين مليوناً من الجنيهات ، فضلاً عن دماء رجالها وقوادها .

أي سلطان كان يمكنه أن يكشف الانكليز عن مستمرة « أميركا » لو لم يصدهما اتحاد الامريكانيين ، وينهضون باسم الامة الاميريكانية مستميتين في طلب استقلالهم . نعم لما رأنا انكلترا أن الامة هي التي تقاومها وتخلع طاعتها ، أكرهت على العمل بدستورها ، وجرت على خطتها بترك البلاد لاهلها ، ودعاة الانكليز أعقل من أن يتوهموا إمكان إنشاء أمة بأسرها تتفق وتستبسل وتطلب الموت في سبيل استقلالها .

هذا الذي علمناه ، وشهدت به الحوادث ، وأبدته الوقائع ،

فاذا اتحد المصريون ، ونهضوا كأمة لا زرى بدأ من استقلالها ، ولا تقبل به بديلاً . ويثبتوا على شيء من الجور والحيف والقتل في بادئ الامر ، وسبروا وراجلوا وارتبطوا ، فبشر المصريين بحسن المآل ، ونيل الاستقلال إن شاء الله ولا حول ولا قوة إلا بالله .

أما الهند ، فقد بدت طلائع خير تبشر بقرب نهضتها من كبوتها ، وتيقظها من غفلتها ، وذلك أن الانكليز قد جروا في الهند على قاعدة « فرق تسد » ، وقد تمكنت من تفريق المسلمين والوثنيين بعضهم عن بعض ، وغرست في النصريين بذور البغضاء ، بالميل تارة إلى جانب المسلمين ، وتارة إلى الآخرين ، وكان إشارها للوثنيين أظهر ، واعتمادها عليهم بتذليل بعضهم بعضاً أقوى ، إذ ليس فيهم من البأس والنجدة ما في المسلمين ، ولا ضاع لهم من العزة والسلطان ما ضاع للمسلمين . فظل الوثنيون في رضوخ واسترضاء للانكليز ، يفرحهم ذلك الايثار الطفيف في سفاسف الأمور والوظائف ، ويمدحهم عن المسلمين حتى جاء دور القهر إليهم ، فأخذت تستلب ملك « فواب » الوثنيين وراجاتهم ، وتذيق أمراءهم أنواع القتل والهوان . وبالإجمال فقد سقطوا تحت مكبس الضغط والتضييق مع إخوانهم المسلمين ، فالتحمت الأجزاء المتفرقة ، وتقاربت القلوب المتنافرة ، وأخذت أفكارهم تجول في المصير ، وسبيل الخلاص ، ولسوف تلو به أصواتهم .

آرت لنسيم الحياة والنشاط ، أن يهب على الممالك الشرقية وأهلها ، قهب من رقتها ، وتسيقظ من غفلتها وستنها ، فتجمع كلتها ، وتوحد قوتها .

آن للأفغانين أن يرفضوا أبصارهم ، ويستقبلوا باليقظة حظههم بفكر ثاقب ، وعقل رشيد ، ويتقدموا للاتفاق مع إخوانهم الإيرانيين ، فليس بينهم ما يصح عليه الاختلاف في المصالح العمومية ، فالجميع من أصل واحد ، وتجميعهم رابطة واحدة ، وهي أشرف الروابط «رابطة الدين الاسلامي» ، وليلبوا أن استمرارهم على التخالف ، جلب ويوجب الضرر عليهم وعلى إخوانهم الفارسيين ، وعلى إخوانهم المسلمين في الهند ، وعموم سكنتها .

وعلى الفارسيين ، والأفغانين ، أن يراعوا الكلمة الجامعة ، والصلة الجنسية ، ولا يجهلوا الاختلاف الفرعي في المذهب ، سبباً في خفض الكلمة الاسلامية ، وقطع الصلة الحقيقية ، فليس من العقل والحزم ، أن يقام من خلاف جزئي ، علة لاضمحلال الكل .

قد علم كل من القبيلين أن الاختلاف بينهما هو الذي جلب على كل منهما ما جلب . فعلى الأفغانين أن يجوزوا عن هذا الاختلاف الفرعي إلى الوحدة الاسلمية ، ويعيدوا سواعدهم لمخالفة إخوانهم ، ويجعلوا تلك «الوحدة» سياجاً لأوطانهم ، وعدة لمكافحة أعدائهم ، ومنبهاً فيضاً لغير بلادهم ، وملاذاً لجيرانهم ، ومثالاً تتسج على منواله عموم المسلمين في مشارق الارض ومزارعها ، فينالوا شرفاً رفيعاً ، ويورثوا أعقابهم مجداً مخلداً .

وليس يبيد على همم الإيرانيين وعلو أفكارهم ، أن يكونوا أول القائمين بتجديد ذلك الوحدة الإسلامية ، وتقوية الصلوات الدينية ، كما قاموا في بداية الإسلام بنشر علومه ، وحفظ أحكامه ، وكشف أسرارها . فلقد عملوا وما قصرُوا ، بل صرفوا قصارى الجهد في خدمة الشرح الشريف وتوسلوا لذلك بأجل الوسائل .

نعم !! البخاري ، ومسلم ، والنيسابوري ، والترمذي ، وابن ماجه ، وأبو داود ، والبيهقي ، وأبو جعفر البلخي ، والكشي وغيرهم ممن أنبتهم أراضى إيران .

أبو بكر الرازي الطبيب الشهير ، والإمام فخر الدين الرازي ممن نشؤوا في طهران .
أبو حامد النزالي حجة الإسلام ، وأبو إسحق الأسفرائيني ، والبيضاوي وخواج نصير الدين الطوسي ، والابهرى ، وعضد الملة والدين وغيرهم من علماء الكلام والاصول ممن فتخر بهم بلاد فارس ، وهم فخر المسلمين .

أبو علي ابن سينا الفيلسوف الشهير ، وشهاب الدين المتنول ومن كان على شاكلتهم ، ممن جيلوا من تراب فارس .

إن أهل فارس كانوا من أول القامعين بخدمة اللسان العربي ، وضبط أصوله ، وتأسيس فنونه ، منهم سيوية ، وأبو علي الفارسي ، والرضي ، ومنهم عبد القاهر الجرجاني مؤسس علوم البلاغة لبيان إعجاز القرآن ، وفهم دقائقه على قدر الطاقة البشرية .

ومساجد الصحاح الجوهري ، من إحدى قراهم ، ومحمد الدين الفيروز آبادي من إحدى بلادهم ، والرخسري جار الله ، والسكاكي ، وأبو الفرج الاسفهاني ، وبديع الزمان الهمداني وغيرهم ممن يتنوا دقائق القرآن وشيدوا الدين ، كلهم من أرض فارس .

الطبري أول المؤرخين ؛ والاسطخري ، والقزويني ، أول الجغرافيين كانوا من بلاد فارس .

الشبلي كان من نهاوند ، وأبو يزيد البسطامي من بسطام ، والاستاذ المروزي وهو الاستاذ الحقيقي الشيخ الأكبر محي الدين بن العربي ، كان من هراة ، وكلها بلاد فارس .

هل ينسب صدر التريمة ، وفخر الاسلام البزدوي ، والآمدي ، والمير غينائي ، والرخسي والسعد التفتازاني ، والسيد الشريف ، والايوردي وكلهم من أبناء فارس .

القطب الشيرازي ، والصدر الشيرازي ، ورأس الحكمة في التأخيرين مير باقر القاماد ، أمير فندركسي وغيرهم ؛ كانوا من بلاد فارس .

أي فضل كان ولم يكن لهم فيه اليد الطولى ، أي مزية من الله بها على الاسلام ولم يكونوا من السابقين لاقتنائها . نعم وفيهم جاء قول المصطفى ﷺ « لو كان الملم في الدنيا لقاله رجال من فارس » .

فالفارسيون ، إذا تذكروا أيادهم في الملم ، وظفروا إلى آفهم في الإسلام حضوا ليكونوا للوحدة الدينية دعمة ، كما كانوا للنشأة الاسلامية وقاية . فهم بما سبق لهم أحق الناس بالسعي في استرجاع ما كان لهم في قوة الإسلام ، وهم أجدر المسلمين بوضع أساس « للوحدة الإسلامية » وما ذلك يسيد على طيب عناصرهم ، وقوة عزائمهم .

أذن حان وقت فدائهم بالوحدة مع الأفغانين ، والتحالف معهم على مقاومة الماديين ليكونوا بالاتحاد معهم حصناً حصيناً ، وحرزاً أميناً تحف دونه أقدام الظالمين .

أظنهم لم ينسوا أن استيلاء الانكليز على المالكة الهندية ، إنما تم بوقوع الخلاف بينهم وبين

الاقتنايين ، هل يخفى عليهم أن كل مسلم في الهند شاخص بصره إلى طرف بنجاب ، ينظر قدومهم إذا اتحدوا مع إخوانهم الاقتنايين .

حصلت لهم تجارب كثيرة وشهدوا من مظاهر الحوادث ما فيه أكبر عبرة ، فهل يصح بعد هذا أن يستمروا على التجاني والتباعد ، مع علمهم أن الوحدة منبع الشوكة .

هذا آن الاتّاحي والتوافقي ، هذه أوقات التحالف والتواثق ، أحاط الاعداء ببلادهم شرقاً وغرباً ، وكل يشحذ سيفه ويسدد سهمه ، حتى يمكنه الفرصة من شن النار على أطراف بلادهم ، فلا يضيّعوا الفرص وليطعوا أن اتفاق سلطنة الشام مع إمارة الاقتنا توجب قوة إسلامية جديدة في الشرق تسرع للانضمام إليها والاتحاد معها سائر الطوائف الإسلامية مع أمرائها وحكامها ، وينبت فيهم وفي سائر المسلمين حياة جديدة ، وتجدد لهم آمال جليلة ، وتمش بذلك أرواح المؤمنين . وما أجلّها نعمة ، وأهيأ سطوة ، وأمنها قوة ، إذا توسط عقد تلك الوحدة الإسلامية ، صاحب الخلافة العظمى والإمامة الكبرى جلالة السلطان ، فيستردوا المصوب من ملكهم ، ويسترجعوا المنهوب من أموالهم ، ويستعيدوا مجدهم وما بان من عزم ، ويرجعوا الملك الإسلامي كما كان ، مسيطراً ما بين نقطة الغرب الأقصى إلى أحشاء الصين ، في عرض ما بين قازان من جهة الشمال وبين سرنديب تحت خط الاستواء ، وتمتد السيرة الأولى التي كانت للملك الاسلام النظام الذين أداروا بشوكتهم أكثر المعمور من الكرة الأرضية ، أولئك الذين ما كان يهزم لهم جيش ، ولا ينكس لهم علم ، ولا يرد قول على قائلهم ، كان الخليفة الباسي إذا نطق بالكلمة ، خضع لها نفور الصين وارتدت منها فرائص أعظم الملوك في أوروبا ، وكم نبغ في القرون الوسطى من أقبال الملوك والسلاطين ، مثل محمود الغزنوي ، وملكشاه السلجوقي ، وصلاح الدين الأيوبي ، وفي المشرق مثل تيمور الكوركان ، وفي الغرب مثل السلطان محمد الفاتح ، والسلطان سليم ، والسلطان سليمان .

كانت لأساطيل المسلمين سيادة لا تبارى في البحار ، الأبيض ، والأحمر ، والمحيط الهندي ، ولها الكلمة العليا بها إلى زمن غير بعيد ، كان غالفوم يديتون للمكوت فضليم ، كما يذلون لسلطان غلهم . والمسلمون هم يملؤون اليوم تلك الأقطار والأمصار ، لا يوزم للمود إلى ذلك المجد البازخ ، والرز الشامخ ، إلا وحدة تم بإذن الله ، وفضل يعم بحول الله ، وما على الله أمر عسير وهو جل جلاله على كل شيء قدير نعم المولى ونعم النصير .

استغرابه ميل التورقين في هذا العصر إلى حب التطويل في المقال ، والمبالغة بالأفعال ، على عكس ما كان عليه السلف ، وأمثله على ذلك :

قال : أرى البلاغة في القول ، والإيجاز باليان ، والاعجاز فيه ، علاقة مع عزة سلطان الأمة ، وزمن فتوتها ، فكلم من خطوب أَلَمْتُ وكادت تثير حروباً ، وتحدث شرأستطيراً ، أزالته خطبة ، وحسن يات بإيجاز . وكلم من جيش سمع من أميره كلمات فاستات وذلت عنده الحياة ، وكلم من أمر خطير ووعظ وتحذير تضمنه كتيب صغير . دونك وخطبة الصديق بعد بيته حيث قال :

أيها الناس ! وليت عليكم ولست بخيركم ، فإن أحسنت فأعينوني ، وإن أسأت فقوتوني ، الصدق أمانة ، والكذب خيانة .

لأُعْمِدَنَّ سِنِي حَتَّى يَسْتَلِّهُ الْحَقُّ ، وَلَأَعْمَلَنَّ بِالْحَقِّ حَتَّى لَا تَنْفَعُ إِلَّا الشَّدَّةُ ، الضَّعِيفُ مِنْكُمْ قَوِيٌّ عِنْدِي حَتَّى آخِذَ الْحَقِّ لَهُ ، وَالْقَوِيُّ ضَعِيفٌ حَتَّى آخِذَ الْحَقِّ مِنْهُ ، لَا يَدْعُ أَحَدٌ مِنْكُمْ الْجِهَادَ ، فَإِنَّهُ لَا يَدْعُهُ قَوْمٌ إِلَّا ضَرَبَهُمُ اللَّهُ بِالْقُلِّ ، أَطِيعُونِي مَا أَمَرْتُ اللَّهُ وَرَسُولَهُ ، فَإِذَا عَصَيْتُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَلَا طَاعَةَ لِي عَلَيْكُمْ ... الخ .

ومن مواظب الصديق لأسامة بن زيد وهو أمير الجيش : لا تخفوا ، ولا تشدروا ، ولا تفلوا ، ولا تغفلوا ، ولا تقتلوا طفلاً ، ولا شيخاً كبيراً ، ولا امرأة ، ولا تقفروا نخلاً ، وتحرقوه ، ولا تقطعوا شجرة مثمرة ، ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ، ولا بيراً ، وسوف تمر بربان قد فرغوا أنفسهم في الصوامع فدعهم وما فرغوا أنفسهم له ...

ومن بليغ وصاياه وموجز حكمه رضي الله عنه ، مما لا يستغني عنه أمير ولا قائد جيش ، ولا عامل ولا ولي أمر - مدى الدهر - قول يزيد بن أبي سفيان :

« إذا قدمت على جندك فأحسن صحبتهم ، وابداً بالخير ، وعدم إياه ، وأسلح نفسك يصلح لك الناس ، وصل الصلوات لأوقاتهما بإتمام ركوعها وسجودها ، والتخشم فيها .

وإذا قدم عليك رسل عدوك فأكرمهم ، وأقل لبثهم حتى يخرجوا من عسكريك وهم جاهلون به ، ولا تزينهم فيروا خلك ويلدوا عليك ، وأزلهم في ثروة عسكريك ، وامنع من قبلك من محادثتهم ، وكن أنت المثولي لكلامهم ، ولا تجعل شرك لملائتك فيخلط أمرك .

وإذا استشرت فاصدق الحديث تصدق المشورة ، ولا تحزن عن المشير خبرك فتؤتى من قبل نفسك ، واسمر بالليل في أصحابك تأتاك الأخبار ، وتكشف عندك الاستار ، وأكثر حرسك ، وبدد في عسكرك ، وأكثر مفاجأتهم في عمارتهم بغير علم منهم بك ، فرب وجدته غفل عن عرسه فأحسن أدبه ، وعاقبه في غير إفراط ، واعتقب بينهم في الليل ، واجمل النوبة الاولى أطول من الاخيرة فلإنها أبرها ، ولا تحف من عقوبة المستحق ، ولا تلجن فيها ، ولا تسرع إليها ، ولا تخذلها مدفاً ، ولا تنفل عن أهل عسكرك فتفسده ، ولا تجسس عليهم فتفضحهم ، ولا تكشف الناس عن أسرارهم ، واكتف بملائيتهم ، ولا تجالس البائسين ، وجالس أهل الصدق والوفاء ، واصدق اللقاء ، ولا تحبب فيجبن الناس ، واجنب الظول « البخل والشح » فانه يقرب الفقر ويدفع النصر ، وستجدون أقواماً حبسوا أنفسهم في الصوامع فدعهم وما حبسوا أنفسهم له ... انتهى .

أي خبر لم تدل عليه هذه الوصايا ؟ وأي شر لم تحذر منه ؟ وهل باستطاعة المجلات أن تقوم بما قامت به هذه الاسطر القليلة والباردة الوجيزة !!

من ؟ من فحول القصة ، وأقطاب البلاغة ، وفطاحل فقهاء الامة ، وأعلام المجتهدين ، كان يطمح أن يجمع أصول القضاء ، وأم فروعه كما جمعه الفاروق في كتابه الصغير المشهور لابي موسى الأشعري حيث قال له :

« أما بعد فإن القضاء فريضة محكمة ، وسنة متبعة ، فافهم إذا أدتي إليك فانه لا ينفع تكلم بحق لا نفاذه ، وآس في وجهك ومجلسك وعدك ، حتى لا يطعم شريف في حيفك ، ولا يأس ضيف من عدك . البينة على من ادعى واليمين على من أنكر ، والصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً أحل حراماً أو حرم حلالاً » ولا يملك قضاء قضيتيه أسس فراجعت اليوم فيه عقلك ، وهديت فيه لرشدك ، أن ترجع إلى الحق فإن الحق قديم ومراجعة الحق خير من التادي في الباطل . الفهم ، الفهم ، فيا تلجلج في صدرك بما ليس في كتاب ولا سنة ؟ ثم اصرف الامثال والاشياء ، وقس الامور بنظائرها ، واجعل لمن ادعى حقاً غائباً أو بيئة أمدأ ينتهي إليه ، فإن أحضر بينته أخذت له بحقه ، وإلا استحللت القضية عليه ، فإن ذلك أنفى للشك وأجل للماء ، وإياك والقلق والضجر والتأخر بالخصوم ، فإن استقرار الحق في مواطن الحق يظلم الله به الاجر ، ويحسن به الذكر .. انتهى .

وَمَنْ مَوْجَزٌ وَمُسَجَّزٌ وَسَأَى الْفَارُوقُ لَأَمْرَاءَ الْجِيوشِ مَا قَالَهُ لِسُلَيْمَانَ مَالِكُ بْنُ وَهْبٍ حِينَ
أَمَرَهُ عَلَى جَرَبِ الرِّاقِ :

« لَا يَفِرُّ نَفْسٌ مِنْ اللَّهِ أَنْ قِيلَ خَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَصَاحِبُ رَسُولِ اللَّهِ ، فَلَنْ يَخْلُوَ
السَّيِّءُ بِالْسَّيِّءِ وَلَكِنَّهُ يَخُوُ السَّيِّءَ الْحَسَنَ » وَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ وَبَيْنَ أَحَدٍ نَسَبٌ إِلَّا طَاعَةٌ ، اللَّهُ
رَبُّهُمْ وَهُمْ عِبَادُهُ ، يَفْاضِلُونَ بِالْمَافِيَةِ ، وَيَذْكُرُونَ عِنْدَهُ الطَّاعَةَ ، فَانْظُرِ الْأَمْرَ الَّذِي رَأَيْتَ
رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَأْزِمُهُ فَازِمُهُ ، وَعَلَيْكَ بِالصَّبْرِ .

وقد أوصى عتبة بن غزوان حين وجهه إلى البصرة بقوله : « يَا عْتَبَةُ ! إِنْ قَدْ اسْتَمْلَكْتَكَ
عَلَى أَرْضِ الْهِنْدِ وَهِيَ حُومَةٌ مِنْ حُومَةِ الْعَدُوِّ ، وَأَرْجُو اللَّهَ أَنْ يَكْفِيكَ مَا حَوْلَهَا وَيُعِينَكَ
عَلَيْهَا ... وَاتَّقِ اللَّهَ فَيَا وَلِيْتُ ، وَإِيَّاكَ أَنْ تَنَازِعَكَ فَتُكَلَّكَ إِلَى كِبَرٍ مَا يَفْسِدُ عَلَيْكَ اخْوَتُكَ ،
وَقَدْ صَحِبْتَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، فَهَزَزْتُ بِهِ بَدَ الدَّلَّةِ ، وَقَوَّيْتُ بِهِ بَدَ الضَّعْفِ ، حَتَّى صَرْتُ
أَمِيرًا مُسْلَطًا ، وَمَلِكًا مُطَاعًا ، تَقُولُ فَيَسْمَعُ مِنْكَ ، وَتَأْمُرُ فَيَطَاعُ أَمْرُكَ ، فَيَالِهَا مِنْ نِعْمَةٍ إِنْ لَمْ
تَرْفَعْ فَوْقَ قُدْرِكَ ، وَتَبْطِرْكَ عَلَى مَنْ دُونِكَ ، وَاحْتَفِظْ مِنَ النِّعْمَةِ احْتِفَاطَكَ مِنَ الْمَصِيبَةِ ،
وَلَمْ يَأْخُذْ بِهَا عِنْدِي عَلَيْكَ أَنْ تَسْتَدْرِكَ وَتَحْدَعَكَ فَتَسْقُطَ سَقَطَةً تُصِيرُ بِهَا إِلَى جَهَنَّمَ ، أَعْيَيْتَ
بِاللَّهِ وَفُضِيَ مِنْ ذَلِكَ ، إِنْ النَّاسُ أَسْرَعُوا إِلَى اللَّهِ حَتَّى إِذَا رَفَعْتَ لَهُمُ الدُّنْيَا فَأَرَادُوهَا ، فَأَرَادَ
اللَّهُ وَلَا تَرُدُّ الدُّنْيَا ، وَاتَّقِ مَصَارِعَ الظَّالِمِينَ .

نعم تستنى للفاروق أن يأتي على خير نتائج الأحكام ، وما ينتظره الناس على اختلاف
طبقاتهم من عدل الحكام ، بأربعة كلمات ، حيث قال للفتية بن شعبة حيناً ولأه : يا مغيرة
« يَا أَمْنَكَ الْأَبْرَارَ ، وَلِيَضْفَكَ الْأَشْرَارَ » .

ومن معجز الإيجاز ذلك الكتاب الذي حوى عزل أمير ، وتولية أمير ، وعظم الذنب
الذي أسند للمزول ، وتروم تسليم الممل للخلف والسرعة بالهجي ، وفي كل ذلك لم يتجاوز
اليسر ، وإليك نص الكتاب الذي بنه إلى المنيرة :

« أَمَا بَعْدَ فَاتِهِ بَلْفَنِي نَبَأَ عَظِيمٍ ، فَبَشَتْ أَبَا مُوسَى أَمِيرًا فَسَلِمَ إِلَيْهِ مَا فِي يَدِكَ ، وَالْمَجْلُ .
وَهَكَذَا فَانْكَ تَرَى فِي طَيَاتِ تِلْكَ الْكَلِمَاتِ الْمَوْجِزَةِ قَدْ اضْطَوَى الْمَدْلُ الْمَطْلُوقُ ، وَمِنْهَا بَدَأَ
عِلْمُ الْأَخْلَاقِ وَالْبِهَا انْتَهَى مَعَ حِفْظِ وَصُورِ الشُّعُورِ ، وَإِلَيْكَ مَا قَالَهُ لِمُرُو بْنِ الْمَاسِ : إِنْ أَلَّفَهُ
خَلَقَ النَّاسَ أَحْرَارًا فَلَيْمَ تَسْتَبِدُّوهُمْ ؟

ومن خطبة له أهل الناس في ما أرسل لكم مجالسوا بأشاركم ، ولا يأخذوا أموالكم
وإنما أرسلهم اليكم ليلوكم ويرشدوكم ، فمن فعل به شيء سوى ذلك طيرهه إليّ فوالله
نقض عمر يده لأقصته منه . . . ألا لا تضربوا المسلمين فتدوم ، ولا تحمدوهم فتفتنهم ،
ولا تمنوهم فتقوهم ، ولا تنزلوهم بالنياس فتضيروهم .

لأنه حسب زول الرب في النياس يستحلون فيه برد الماء وطيب الهواء وظل الأشجار ،
فيستريحون ما وجدوا في البئس رخاء وتذهب عنهم النجدة ، ويضف منهم اليأس . — هذا
ما خشي عليهم منه وحسبه رضي الله عنه مضية .

وكان مع الأصحاب رضي الله عنهم يرمي في نصحه ووساياه وبسيط أقواله ، إلى فرض
جيد من الحزم واليقظ . من ذلك أنهم ذكروا رجلاً عنده فقالوا يا أمير المؤمنين اناضل
لا يعرف من الشر شيئاً ، قال : ذلك أوقع له فيه !

وما زال معين الحكمة وحسن البيان مع الإعجاز في الإيجاز ، يجريان مع الدولة مسوداً
وارقاءً وانساقاً ، حتى إذا أتى دور التقفر ، والانحطاط ، أخذ اللسان وحسن البيان ،
وتلك البلاغة والفصاحة ، في السقوط والسخافة ، وفساد التركيب ، وسقم المعاني وسوء
اختيار الألفاظ لدرجة يشذ على القالب منها فهم المراد ، ولا أرى حاجة للاتبان بأمثلة ،
لأننا من المعاصرين لا ابتلاء اللسان بهذا الهداء ، قال : خرجت من صلاة الجمعة في المسجد الجامع
في البصرة ، وفي نفسي حسرة أن أسمع الخطيب أمرب ولو كلمة واحدة في خطبة مكتوبة في
يده ، فترحمت على سيويه ، وعلت أن كتابه « البحر » هو الذي أغرق البصريين
والكوفيين ، ففاسد الأعراب معهم إلى القمر ، هذان من حيث الأعراب ، وأما من حيث المعنى ،
فألى الله المشتكى .

منبر الخطبة في المساجد الجامعة شدة المصطفى ﷺ ليرتفع منه صوت التعليم للمسلمين ،
والإيقاظ وتحريك الأمة ، والحث على جمع الكلمة ، وما فيه سعادة القارين ، يصير إلى مآصار
اليوم : وعلى منابر البصرة ، والكوفة ، ارتقى مثل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وغيره
من أكابر الصحابة والتابعين ، بجمور البلاغة ، وغول الفصاحة ، وحسن البيان ، يرتقي ذلك
للتبليغ اليوم أجمل الأعراب والجموع ويخطب الناس وقد ركبوها بضمهم احتشاداً وغضبهم
فناء الجامع على رجه ، ولا تكون الخطبة إلا « أن الورد اللطيف فتح من مرقة الشريف » .
وهكذا أكثر خطباء المنابر في الأمصار فلا حول ولا قوة إلا بالله .

ومن البت القيام لمعل قياس مع السلف الصالح ، ولو كان القياس مع الفارق فقط لكان الأمر وخف الثمر ، ولكنه المكسب التام .

فإذا قلنا إن السلف كان لا يتقص عهداً ، ولا يخلف وعداً ، وأردنا أن نعلم ما نحن عليه من هذا القبيل ، فما علينا إلا أن نمسك الأمر ، فيكون نحن الخلف ولا نحفظ عهداً . ولا نفي وعداً ، وهكذا مضاهوم في السمل وتوسطنا ، إنجازهم وتطولنا ، سيرهم وجزعنا ، شجاعتهم وإقدامهم ، رجبتنا وإحجامنا ، عزه أنفسهم وإبؤهم وذلنا واستكانتنا ، وإلى ما هناك من الهزات (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) (ذلك بيان الله لم يك مفيراً نعمة أنصمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) .

تلك آيات الكتاب الحكيم تهدي إلى الحق وإلى صراط مستقيم ، ولا يرقب فيها إلا اقوم الضالون . هل يخلف الله وعده ووعيده ، وهو أسدق من وعد ، وأقدر من أوعده ؟ هل كذب الله رسله ؟ هل ودع أنبياءه وقلاههم ؟ هل غش خلقه وسلك بهم طريق الضلال ؟ « فمؤذاته » ؟ هل أزل الآيات البينات لنواً وعثاً ؟ هل افترت عليه رسله كذباً ؟ هل اخلقلوا عليه إنكفاً ؟ هل خاطب الله عبيده برموز لا يعلونها وإشارات لا يدركونها ؟ هل دعاهم إليه بما لا يقولون ؟ « نستغفر الله » .

أليس قد أزل قرآننا مريباً غير ذي عوج ، وفصل فيه كل أمر ، وأودعه تبياناً لكل شيء « قدست صفاته وتعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً » .

هو الصادق في وعده ، ووعيده ، ما اتخذ رسولا كذاباً ، ولا أتى شيئاً عبثاً ، وما هذان إلا « سبيل الرشاد » ولا تبديل لآياته ، تزول السهوات والأرض ، ولا يزول حكم من أحكام كتابه ، والذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

يقول الله (ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادي الصالحون) ويقول (وفي الزمزة ولسو له وللمؤمنين) وقال (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين) وقال (ودين الحق يظهره على الدين كله وكفى بالله شهيداً) .

هذا ما وعد الله في حكم الآيات بما لا يقبل تأويلاً ، ولا ينال هذه الآيات بالتأويل إلا من ضل عن السبيل ، ورام تحريف الكلم عن مواضعه . هذا عهده إلى هذه الأمة المرحومة ولن يخلف الله عهده ، وعدها بالنصر والنزة ، وعلو الكلمة ، ومهد لها سبيل ما وعدها إلى يوم القيامة ، وما جعل لمجدها أمداً ، ولا لمزتها حداً .

بهذه أمة أنشأها الله من قلة ، ورفع شأنها إلى ذروة البلا ، حتى ثبتت أقدامها على قن الشاغات ، ودكتت بظلمتها عوالي الراسيات ، وانثقت لهبتها مرار الضاريات ، وذابت للعرب منها أعشار القلوب حال ظهورها المائل كل نفس ، ونجمر في سببه كل عقل ، واهتدى إلى السبب أهل الحق ، فقالوا قوم كانوا مع الله فكان الله معهم ، جماعة قاموا بنصر الله واستشهدوا بكتابه فأبدم بنصر من عنده .

هذه أمة كانت في نشأتها فائدة الدخائر ، موزنة من الأسلحة ، وعيد القتال ، فاخرقت صفوف الأمم ، واختطت ديارها ، فلا أبراج الجيوش وضادتهم دفنتها ، ولا قلاع الرومان ومعاقلهم صدتها ، ولا صوبة المسالك عاقها ، ولا أثر في همتها اختلاف الأهوية ، ولا تهيت نفوسها غزارة الثروة عند من سواها ، ولا راعها جلالة ملوكهم وقسم بيوتهم ، ولا تنوع صنائعهم ، ولا سمة دائرة فنونهم ، ولا طاق سيرها أحكام القوانين ، ولا تنظيم الشرائع ، ولا تقلب غيرها من الأمم في فنون السياسة .

كانت تطرق ديار القوم ، فيحرقون أمرها ، ويستنون بهم ، وما كان يخطر ببال أحد أن هذه الشرذمة القليلة العرب بعد الاسلام ، تزعزع أركان تلك الدول الضخمة ، وتحمو أحمادهم من لوح المجد ، وما كان يحتلج بصدر أن هذه الصابة الصغيرة تقهر تلك الامم الكبيرة ، وتمكن في نفوسها عقائد دينها ، وتخضع لأوامرها ، وعاداتها وشرائعها . لكن كان كل ذلك ، ونالت تلك الأمة المرحومة على ضعفها ، ما لم تنله أمة سواها .

نعم قوم صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، فوفاهم أجورهم مجداً في الدنيا ومساعدة في الآخرة .

هذه الأمة اليوم يبلغ عددها مئتين ومئتين مليوناً — على وجه التقريب — وأراضيها كما سبق بيانه آخذة من المحيط الاطلسيكي إلى أحشاء بلاد الصين ، ربة طيبة ، ومنابت خصيبة ، وديار رجة ، ومع ذلك ترى بلادها منوبة ، وأموالها مسلوقة ، تنقلب الأجانب على شوب هذه الأمة شياً شياً ، ويقاسمون أراضيها قطعة بد قطعة ، وعالمها ملكة بد ملكة ، وولاية بد أخرى ، ولم يبق لها كلمة تسمع ، ولا أمر يطاع ، حتى إن الباقيين من ملوكها ، يصبحون كل يوم في ملنة ، ويمسون في كربة مدهمة ، ضاقت أوقاتهم عن سمة الكوارث التي تم بهم ، وصار الخوف عليهم أعظم من الرجاء لهم .

هذه هي الأمة التي كانت القبول الظالم يؤدون لها الجزية اشتقاء لحياتهم ، وملوكها في هذه الأيام يرون بقاءهم في التزلف إلى تلك القبول الأجنبية ، يا لمصيبة ! يا لمرزيشة ! أليس هذا بخطب جلل ؟ أليس هذا يلاء ترك ؟ ما سبب هذا الهبوط ، وما غلة هذا الانحطاط والسقوط ؟ هل نسي القن بالوعود الإلهية ؟ وماذا الله ؟ هل نستثني من رحمة الله ، ونظن أن قد كذب علينا ؟ نؤذ بالله ، هل زتاب في وعده بنصرنا بعد أن أكده لنا ؟ حاشاء سبحانه ، لا كان شيء من ذلك ، ولن يكون ، فلينا إذاً أن ننظر إلى أنفسنا ، ولا لودنا إلا عليها . إن الله سبحانه وتعالى بحكمته قد وضع لسير الأمم سنتاً متبعة ثم قال (ولن تجد لسنة الله تبديلاً) .

أرشدنا تعالى في حكم آياته إلى أن الأمم ما سقطت من عرش عزها ، ولا بادت وعي اسما من لوح الوجود ، إلا بعد نكوبها عن تلك السنن التي منها الله على أساس الحكمة البالغة . إن الله لا ينير ما يقوم ، من عزة وسلطان ، ورفاهة وخفض عيش ، وأمن وراحة ، حتى ينير أولئك القوم ما بأنفسهم ، من نور القل ، وصحة الفكر ، وإشراف البصيرة ، والاعتبار بأفعال الله في الأمم السابقة ، والتدبر في أحوال القديس حادوا عن صراط الله فهلكوا وحل بهم الدمار ثم انقضاء ، لعدولهم عن سنة العدل ، وخروجهم عن طريق البصيرة والحزم والحكمة . حادوا عن الاستقامة في العمل ، والصدق في القول ، والسلامة في الصدر ، والمعة عن الشهوات ، والحيطة على الحق ، والقيام بنصره ، والتعاون على حمايته . تركوا الحق ولم يجمعوا همهم على إعلاء كلمته ، واتبعوا الأهواء الباطلة ، وانكبوا على الشهوات الفانية ، وأثروا عظامم المفكرات . خارت عزائمهم فشحشوا ببذل مهجهم في حفظ السنن المادلة ، واختاروا الحياة في الباطل على الموت في نصرة الحق ، فأخذم الله بنفوسهم وجعلهم عبرة للمعتبرين !!

هكذا جعل الله بقاء الأمم وغداهاء في التحلي بالفضائل التي أشرنا إليها ، وجعل هلاكها ، ودمارها في التحلي عنها . سنة ثابتة لا تختلف باختلاف الأمم ، ولا تتبدل بتبدل الأجيال ، كسسته تعالى في الخلق والابجاد ، وتقدير الارزاق ، وتحديد الآجال ، علينا أن نرجع إلى قلوبنا ونغتنم مداركنا ، ونسبر أخلاقنا ، ونلاحظ مسالك سيرتنا ، لنعلم هل نحن على سير القديس سبقوا بالآيات ؟ هل نحن نقتفي أثر السلف الصالح ؟ هل غير الله ما بنا قبل أن نغير

ما بأفئتنا ، وخالف فينا حكمه ، وبدل في أمرنا سنته ؟ حاشاه وتعالى عما يصفون ؛ بل صدقنا الله وعده ، حتى إذا فشلنا ، وتنازعنا في الأمر ، وعصيناه من بعد ما أرى أسلافنا ما يحبون ، وأعجبنا سكوتنا فلم نكن عنا شيئاً ، فبدل عزنا بالخذل ، وسحرنا بالانحطاط ، وغنا بالفقر ، وسيادتنا بالبودية .

نرى الأجانب عنا يتصمون ديارنا ، ويستذلون أهلنا . ويصفكون دماء الأبرياء من إخواننا ، ولا نرى في أحد منا حراكاً .

هذا السد الوافر ، والسواد الأعظم من هذه الأمة وغيرهم من الشرقيين لا يذلون في الدفاع عن أوطانهم ، وأنفسهم شيئاً من فضول أموالهم ، يستحبون الحياة الدنيا ، ويود كل واحد منهم لو يعيش ألف سنة وإن كان غذاؤه القلة ، وكساؤه المسكنة ، ومسكنه الهوان .

تفرقت كلمة الشرقيين عموماً ، والمسلمين خصوصاً ، وهم أصحاب الملك المألوف ، والمال المنهوب ، شرقاً وغرباً ، وكاد يتقطع ما بينهم ، لا يحسن أخلاقيه ، ولا يحسن جوار بشأن جاره ، ولا يقرب أحدنا في الآخر إلا " ولا فمة ، ولا نخرتم شعار ديننا ، ولا ندافع عن حوزته ، ولا ننزله بما نبذل من أرواحنا وأموالنا حسب أمرنا .

أحسب اللابسون لباس المؤمنين ، أن الله يرضى منهم بما يظهر على اللسان ولا يمس سواد القلوب ، هل يرضى الله عنهم بأن يسدوه على حرف ، فإن أصابهم خير اطأوا به وإن أصابهم فتنة انقلبوا على وجوههم ، خسروا الدنيا والآخرة .

نسأل الله الحماية والمهابة إلى سواء السبيل فهو حسبنا ونعم الوكيل .

وأيه في المستعمرات والمستعمرين ، وأن الاستعمار لاي دولة مها ت اظمت قوة واقتداراً فستعمراتها إن هي إلا " ثوب عارية قابل للاسترداد .

قال : لقد برز " الأوربيون بضروب السياسة لتوسيع ممالكهم ، وفتنوا بإيجاد الوسائل المؤدية لذلك ، وكان أسبقهم في الهداه وأكثرهم في الاستيلاء " الانكليز " وهم في مقدمة من رأى من دول القرب ، أن فتح البلاد ، وتغلكتها بالجيوش والكفاح والقتال ، من مزعجات الامور ، وأن الدخول من باب المكر واللين والتدبيرة والتخل ، أوفر وأسهل وأقرب وأفضل .

فاعتمدت هذا الأخير سلاحاً ، وغالت به نجاحاً وفلاحاً ، وترسكت الاول وهو " الحرب والقتال ، وفتح البلاد غلباً وقهراً ، ورجعت لثاني وألبسته من الاسماء طليساناً لين المسلمين

الملبس ، ودعته « بالاستمرار » وما يؤخذ من الممالك « مستمرات » ومن يحكم من الناس فيها « مستمرين » ، وجرت في هذا المضمار فكانت (المجلسي) وحازت قصب السبق ، وتبعتها غيرها من الدول فكانوا « السكيت » .

إن هذا « الاستمرار » لئنة واسطلاحاً ، مصدرأ واشتقاقاً ، لا أراه إلا « من قبيل أسماء الأنداد » ، وهو أقرب إلى « الخراب والتخريب » وإلى « الاسترقاق والاستعباد » منه إلى « العمار والعمرات والاستمرار » . لا تسير دول الاستمرار إلا « إلى البلاد النائية في ثروتها ومادنها وخصب تربتها ، ومن كان أهلها في الفكر الأسفل من الجهل ، قد خيم عليهم الجهل ، لا يبدون حراكاً ، ولا يقربون حراكاً » .

وإذا صادفت دول الاستمرار — على طريق الشذوذ — في بعض الممالك ، أو المقاطعات مقاومة من سلطان أو أمير ، فما هي إلا « مناوشة صغيرة حربية — مع تلك المذات الحديثة — وقد سقط الملك أو الأمير أسيراً » ، فسقط مع أهل بيته ذليلاً حقيراً ، وحجر عليه في أضيق البلدان ، وأبعداها عن السران وتدخل المملكة أو الجزيرة أو المقاطعة ، وتقتطم في سلك المستمرات ، فتصبح أعزة البلاد أذلاء ، ويحل محل الحرية الشخصية الاستعباد وكم « الأفواه ، ويتصب الميزان ليعاسب من تطرف عينه من الأهلين ، أو يشخص يصره ، أو يلتفت إلى ورائه ، ليس لاحد من خيرات بلاده شيء وكل الضرائب والضرائب ، والشر والويلات لاهل البلاد وعليهم لا يشار بهم بذلك أحد .

هذا إذا كان الدخول لبلاد « بلبسة حربية » . وأما إذا دخلوا من باب الانتصار للأمير أو تحببت الملك ، أو وقع الثورة ، وكنوا في ذلك اللباس ، لباس الأصدقاء الأمناء المخلصين ، أو محبين للشعب ورقية وتعليمه دروس الحكم الذاتي ليستفي عنهم ويحكم بلاده بذاته !! فهناك تبقى مظاهر الأمور محفوظة ، وبعض التقاليد الثابتة مأمونة ، يشكلون للأحكام ، وإدارة مهام البلاد ، هياكل من الناس ، ويتركون معهم أمير البلاد قبة جوفاء يرجع منها صدى الصوت فقط ، وليس لهم من الأمر إلا « اتباع الأمر لا غير » .

ونختصر القول ، إن الاستمرار بمناء الصحيح ، ومناء الصريح : هو تسلط دول وشغوب أقوىاء علماء ، على شعوب ضئيلة جهلاء ، ولا يخرج طعن النطب والقهر ، عما ذكرناه فيما سبق

وهو « القوة واللم يحركات ويتحركان بالضعف والجهل » . ستة ثابتة ، وقانون متبوع في الكون .

ولما كان حياة الامم والدول ، أدواراً وآجالاً ، ولحدوثها وتكونها وتاليها ثم توفيقها وانحطاطها ، أسباباً وعوامل ، هكذا وجب أن يكون الاستمرار خاضعاً لتلك النواميس الكونية ، بمعنى أنه يصل إلى حد محدود وأجل معلوم ، وانتهاء أجل الاستمرار إما بتمزوال الأسباب التي مكنت أهله من التسلط ، وأكرهت الشعوب على الخضوع لهم .

فهم متى ضعف ما كان سبباً في الصمود ، يحصل الهبوط والانحطاط ، ومتى زال ما كان سبباً في السقوط ، يحصل الصمود . دور للحاكم والمحكوم ، وقاعدة هي بحكم اللازم والمألوم .

يحصل للضعف من صدمة القوي ، « دهشة ورجفة » ؛ ويحدث من آثار اللم على الجاهل « خشية » ، فيقف بين هاتين القوتين متدهلاً حائراً ، ذليلاً صاغراً ، كما هو الحال مع أهل الاستعمار ، والمستمرين ، إذ يمر الدور الأول بين تمييز وتكبر وعسف وجور ، وأهل المستعمرات قد أدهشتهم الحاجة ، وأذهلتهم الصدمة ، فيقابلون كل قول بالسمع والطاعة ويفعلون ما يؤمرون به كال الخاضوع ، فيصادرون بمشوياتهم ، من حرية شخصية ، وعزة نفسية ، وحرمة مليّة ، أو جامعة قومية . ثم يأتي دور القضاء على ماديّاتهم ، فيحرمون من خيرات بلادهم ، ومن كسب تجارتهم ، واستتار مناجهم ، وبالإجمال الحرمان المطلق من كل خير ، وإزالة كل شر وضير ، فيزحون آخر الأمر تحت أثقال الضرائب وتحمل أجسامهم ما لا تطيق ، فتند الوصول إلى هذا الحد ، من إرهاب الحد ، تظهر على الأمة عندئذ بعض آثار الحياة وهو ما يشبه « الاختلاج » ، فإذا اتفقوا أفراداً أخذ كل منهم ينظر إلى الآخر ، فيزهون رؤوسهم هزاً خفيفاً ، ويفركون أيديهم فركاً غير منتظم ، ويحكشون رقابهم ، وأرباب اللحى منهم يستلون لحام ، ويتفتقون عثونهم . هذه هي أول مظاهر الشعور ، ثم تتجول الأفكار ، ويبدء الحمس ، ثم الهزيمة ثم ، وشم . إلى أن يلو الصوت ، ويرتفع السوط ويحكم السيف ويأتي من بعده حكم العادل وهو سبحانه ولي المظلومين .

ولو جاز لدولة أن تشذ فتعامل المستعمرات بشيء من العدل ، لارتهم ظلاماً ، ونسومهم

جوراً وعسفاً ، للزم أن يكون ذلك الشذوذ بجملة الانكليز مستمرة . « أميركا » وبينهم من جامعات اللسان والدين ، ولذهب والأخلاق ، ما يدعو للطف . ويحصل على الإقبال من العنف .

.. ولكن هيهات !! فليس لقاعدة الاستعمار من شاذ ، وكلنا يعلم ماكانه الأمير كانيون من جور الحكومة الانكليزية ، وتقنيتها بأنواع المظلم ، وسلب أموالهم بأشكال الضرائب ، وآخر ضريبة أو ضريبة نهبت الأمير كانيون ودقتهم لطرح نير انكلترا بقوة السلاح ، ونهوض الأمة ضريبة « ورقة التمنه » وإن سكوك اليم وكافة العقود والسود إذا لم تكن محررة على تلك الورقة لا يعمل بها ... واهيك ما في هذا الحكم من الجور ومن ضياع أملاك وحقوق ، نعم لما الأمير كانيون في بدء أمرهم إلى مايلجأ اليه الضيف ، إذ بشوا بالشكوى إلى صاحبة الانكليز وجلس أشرفهم ، عقب أن عقدوا جمعية عمومية في مدينة نيويورك ، وعقب أن أوسموا « مأمور بيع ورق التمنه ضرباً » وافقت كلمة الجميع على الرضى . وهذا أول طلوع القوة — التي لا ترضخ الانكليز للقوة سواها — وهو احتياج كلمة الأمة ، خدّرت أعصاب الأمير كانيون بإطالها ورقة التمنه ، وبوقت ذاته أحدثت ما يمكنها من نسلب مال الولايات المتحدة ، فوضعت رسم الكرك على ما يدخل إليها من الشاي ، وهذا الرسم أكثر سلباً للمال من التمنه ، ومعدت للتنفيذ على استهلاك القهر والقوة ، ولما كانت روح الحياة في الأمير كانيون قد دبّت وجازت ، وتخطت دورة « الاختلاج » و « الحمس » ووصلت إلى دور ارتقاع الصوت ، وسل السيف ، فرمت بالشاي الوارد إلى البحر ووقفت للقوة الانكليزية بقوة الأمة الأمير كانية ، وألقت مقابلد أمورها ، وإدارة حروبها الوطنية إلى بطل حريتهم ، واستقلالهم « الجنرال واشنطن » العظيم .

السيف أصدق أنباء من الكتب في حذء الحد بين الجدد والقب

قل لي لو ثمر الأمير كانيون دحراً على بث الشكوى من ولادة الانكليز إلى مجلس وزراء الانكليز ، واستنفدوا المداد ، وسودوا ما في الأرض من قرطاس ظلماً واستفائة ، هل كان يغدهم في استقلالهم شيئاً ، أو يكشف عنهم بلاء استعمار البريطانيين ؟؟ لا والذي جبل الجنة تحت ظلال السيوف . بقوة كل أمة كائنة في أفرادها ، لا يظهرها إلا الاتحاد ، ولا يخفيها إلا التفريق فمن رام من الأمم استعادة مجدها ، واتخلص من أذلها فليس غير طريق

« الاتحاد » ما يوصل إلى النجاة ويقذف من البلاء ، ولا غير حب الموت ما ينجي من الموت ،
ويقبل الكره إحدى الراحتين ، فلماذا أن يبش بحريته واستقلاله « سيداً » ، وإما أن يموت
دونها « بطلاً شيداً » .

أروني ملكة أو أمة ، انتمس ملوكها وأمرائها بالسفه والسرف وعدم الجهل طبقات
الشعب وتفرقت كلمتهم ، فاستكانوا للذل والهوان ، لم تسقط تلك الملوك والأمراء عن
مروشها ، ولم يستبدوها الاستعمار ، ويحل فيها القمار !!
وهلوا ملكة أو قارة ، انقضت كلة أهلها ، وانقضت من القل ، ورفضت الاستعباد واستلثت
السيف ، وطلب لها الحنف ، ولم تزل استقلالها والتمتع بحريتها ، ولو كان المستعمر أعظم القول
قوةً واقداراً .

هل من حاجة للتيان بالأداة وضرب الأمثلة ، على أن أسخر الأمم تاهضت أعظم القول ،
وظفرت بحاجتها ، وثالث حريتها واستقلالها .

من هم اليونان « سكنة ولاية المورة » قبل أقل من عصر ؟ عندما تاهضت الدولة العثمانية
— تلك الدولة التي كانت تحمى ستين مليوناً من النفوس إذ ذاك — واليونان إلى اليوم لم يتجاوزوا
في متفرق المهور مليونان .

كم هو عدد المصريين ؟ وهل تجاوزوا بعد استقلالهم مليونين ونصف مليون نسمة تقريباً ؟
ما هو جبل الاسود ؟ ومجموع سكانه لم يبلغوا عدد سكان محلة « بك اوغلو » في الامتانة ،
وما هي قوته وجيشه ، بالنسبة لقوة وجيش الدولة العثمانية .
وهكذا القول في بلغاريا ورومانيا ...

فيعد هذه الأداة المحسوسة والأمثلة الملموسة ، بصح أن يبقى أدنى ريب ، أن المستعمرات
لأي دولة منها تناظمت قوةً ، واقداراً كالتوب المارية لا يلبث حتى يسترد عند طلب صاحبه
بالسنن المروفة ، والطرق الموصوفة .

وهل يشك المصريون ، وهم يزيدون عن المشرة ملايين ^(١) وكلهم أحفاد النزاة الفاتحين
من أعز قبائل العرب ، وإخوانهم الأقباط ، أحفاد أولئك الأشداء الذين آآرهم تذل على
عظم همهم ، إنهم إذا نهضوا لم يظفروا بالاستقلال والحرية ، وإعادة الجيد القديم لذلك
القطر السيد .

(١) هذا كان عدد سكان القطر يوم قبضت هذه الحالة سنة ١٣١٠ هـ ١٨٩٣ م

بلى !! وإنهم سينهضون إن شاء الله ، ويسلمون متحدين ، متمسكين بحبل الله ، وينالون مايتمنون بحول الله ، وانه على كل شيء قدير .

قوله : ان المسلم ، سواء فيه العربي والاصبحي ، انما يجب باخيه وأسلانه ، وهو في أشد القلة عن حاضره ومستقبله وكيف يجب أن يكون .

قال : الكون يشهد ، والآثار تدل ، ولا من ينكر على أن العرب وغيرهم من النجم آثاراً ومفاخر أتت من وراءهم ، وصدق الزايم ، ولكنها بالأسف دقت في أحداث الأجداد ، وجاورت عظام أولئك النظم ، أعلام المروءة ، عصية الرحمة ، أولياء الشفقة ، أهل التجدد ، أسود الحية ، وغوث المضيض يوم الشدة ، شوامخ القوة ، رؤسى العدل .. تلك بعض صفات السلف ، عثر عليها الخلف بالنش وهو في جبانة « الحين » و « الخول » وقرأها في سطور كتاب حداثات الدهر ، وأوراق سجل رجال العالم ، فطقق بفخر ويدهد ، ويصول ويطلو ، ويقول : نحن من لمست سيوف أجدادهم بالشرق ، واقتضت شهباً على المغرب ، فذلّت لهم رقاب القيامة والأكاسرة ، وخضعت لأمرهم الامم ، خفقت أعلام فتوحاتهم فوق عمالك الارض ، فطروها من جرائم الظلم والجور ، وملؤوها بالرحمة والعدل . . . وهكذا لاتزال تسمع كلا من العربي والعربي وغيرهما من الشرقيين ، يقول : نحن أحفاد أولئك الأجداد ، ونحن سلالة وذرية أولئك الأقبال الأجداد ، ونحن ، ونحن ، بما يثير الاشجان ويزيد الاحزان .

نعم أولئك آباؤنا وأجدادنا قد جاد الزمان بهم جفاؤوا ، ولكن واسواته وامراته ، واخباته : إذا هم سألوا عما فعلنا بمظفاتهم ، وما أورثوه لنا واستخلفوا عليه من الممالك والافطار ، وعظيم المدن والأمنار .

نعم إن أنتم أهنا الأجداد الأجداد ، القوامون بالقسط ، الآخضون بالعدل ، الناطقون بالحكمة ، المؤسسون لنناء الأمة ، ألا تنظرون من خلال قبوركم إلى ما أتاه خلفكم من بعدكم وما أصاب أبناءكم ومن يتحمل نخلتكم ، انحرفوا عن سبيلكم ، وحادوا عن طريقكم ، فضلوا عن سبيلكم ، استبدلوا كل فضيلة برذيلة ، وأتوا على كل أمر لله بسكسه ، نبذوا حكمة الدين واتباع شرع سيد المرسلين ، وتفرقوا فرقا وأشياعاً . الملوك منهم أنزلوا عن عروشهم جوراً ، ونذروا حقوق حرموا حقوقهم ظلماً ، وأعزة باتوا أذلة ، وأجلاء أصبحوا حقراء ،

وأغنياء أسوا قراءاً ، وأحماء أصبحوا سقاماً ، وأحمود تحولت نسلها ، فأصبحوا من الضنف
على حال تذوب لها القلوب أسفاً ، وتحترق الأكباد خزعاً ، أصبحوا فريمة للأمم الفرية
لا يستطيعون ذوداً عن حوزهم ، ولا دفاعاً عن حوزتهم ، ألا يصبح من برازكم سائح
منكم بينه القافل ، ويوقظ النائم بومهدي الضال إلى سواء السبيل ، « إنا لله وإنا إليه راجعون »
نعم ، إن للأرواح إشراقاً هياكلها الروحانية ، على ما تلبس من الأجسام الترابية في هذه
الدار الفانية ، ومناجاة لمن فيه ذلك الاستمداد ، إذ الامداد لا يكون إلا على قدر الاستمداد
فلذا أسفينا بالحس الروحي إلى ما تريد أن نتاجيتا به أرواح أجدادنا ، لوجدناهم يجرقون
علينا الأرم ، ويزعجهم الألم وينادونا : أيها الأخفاد ! تقتضون بسيف لمت بالشرق !

نعم ! وقد تركنا لكم تلك السيوف مشعوفة في أعمادها ، فهل تقلدتموها ؟ وهل
سللتموها بوجه من اكتسح بلادكم ، وضرب عليكم الذلة والمسكنة ؟ تقتضون بما فتحنا
وتركناه لكم من الممالك ، وما تحملناه في سبيل ذلك من المخاطر والمهلك ، ولا تنجلون ،
ولا تمحرون وقد سلبتنا منكم الاعداء ، وأنتم من مقاعد جنكم وذلكم تظفرون ، ولا
تصعرون ولا تهضون ، حتى ولا تنطقون .

تقتضون بصبراً وثباتاً وإقداماً وبهائماتنا ، واعتصامنا بحبل الله واتباع سنن نبيه
الكريم ﷺ وأنتم على عكس الأمر ، من أخلاق وصفات ، وما أبدكم بهذا عن الفخر ،
وأبد الفخر عنكم ، ولأنتم أولى بإطراق الرأس وغيض الطرف ، خجلاً وحياء من الله ،
ومن أرواحنا في الآل الأعلى ، التي تبرأ إلى الله من صنكم وقلة إيمانكم بالله ، والعمل بما جاء
به رسول الله .

تقتضون بتمسكتنا بأصول الدين ، وحسن اليقين ، وال التزام الكتاب والسنة والعمل
بأحكامها ، وأنه قد استحكمت بيننا رابطة الاخوة ، فكنا كالبنين المرصوص ، نعم ! هكذا
كنا ، أما أنتم فلم يبق من جامعة بينكم إلا المقيدة الدينية - وليس في الجميع - مجردة عما
يتبعها من الاحمال . انقطع التعارف بينكم ، وعجز بعضكم بعضاً عبراً غير جميل ، علاؤكم وم
« تقاتمون على حفظ العقائد وهداية الناس إليها ، لا تواصل بينهم ولا ترسل ، مع جمودهم ،
« المالم التركي في غيبة عن خال المالم الحجازي ، والمالم الهندي في غفلة عن شؤون المالم الافغاني ؛
وهكذا ... بل الملاء من أهل قطر وأحد لا ارثباط بينهم ولا جامعة تجمعهم ، ولا صلة إلا »

ما يتكون بين أفراد العامة لهوواع جملة من صداقة أو قرابة بين أحدهم والآخر ، أما في
هشكم الكلمة فلا وجبة لكم ، بل لا أنساب ينكم وكل ينظر إلى قننه ولا يتجاوزها ،
كأنه جزء منفصل أو عضو ميتور .

تظفرون بأنه غلب على صفاتنا التمقل ، التروي ، وانطلاق الفكر من الأدوام ، والمة
والسخاء ، والقناعة ، والهامة ، والن الجانب ، والوقار ، والتواضع ، وعظم الهمة ، والصبر ، والحم
والشجاعة ، والإيثار ، والنجدة ، والسباحة ، والصدق ، والوفاء ، والامانة ، وسلامة الصدر من
الحقد والحسد ، والعفو ، والمروءة ، والحمية ، وحب المدالة ، والشفقة . نعم من الله علينا وهكذا
كننا . وأتم أيها الأحفاد ! ماذا غلب على أكثركم غير السفه ، والقحة ، والبذاء ، والبله ، والطيش
والتهور ، والجبن ، والهذانة ، والجزع ، والحقد ، والحسد ، والكبرياء ، والسجب ، والاحتاج
والسخرية ، والنقد ، والخيانة ، والكذب ، والنفاق ، والشع . أفهذه الأخلاق تحبون أن تظلبوا ،
وتسحبون كيف تسلبون أملاككم وتذلون ، أم بهذا ترومون الاحاق بنا وقد خالفتنوا سيرة
وسيراً ، شيئاً وأخلاقاً !!

هذا بعض ما تحس به أرواحنا من مناجاة أجدادنا لنا ، وما أطبق أقوالهم هذه على الحق ،
وما أقربها من الصواب والواقع . أي بيئة لنا على أننا خلف ذلك السلف ، وهل يسقل لو ورننا
أخلاقهم ، وحافظنا على فضائلهم ، واقتفينا أثرهم ، ولم نعد عن سيرهم وسيرتهم ، نعم لو حملنا
بعض ذلك هل كان يسهل سلب الميراث منا ، وأن يستبد بملكتنا غيرنا ، أم بقينانحن الوارثين ؟

إن « دعوى » حق الاحفاد في ميراث الاجداد ، هي في محكمة « الكون » ، والبيئة التي
يصدر من بعدها الحكم ، هي إثبات التحلي بفضائل السلف ، والتخلق بأخلاقهم ، والنسج
على منوالهم ، والتزام ما ترومهم من السنن ، وجروا عليه بالقول والعمل ، فسي أنت فوق
للادلاء بذلك الحجة ، فتستقيم لنا المحجة ، إذ كفانا من القل ما لا قينا ، ومن البلاء ما عانينا .

وبعد أن سكت جمال الدين برهة قال : من الجيب القريب ، وما يدعو إلى الحيرة ،
ما زاه في المسلمين ، فهم بحكم شريعتهم ونصوصها انصريحمة ، مطالبون عند الله بالمحافظة على
ما يدخل في ملكهم وولايتهم من البلدان ، وكلهم مأمور بذلك ، لا فرق بين قريهم وبسبهم ،
ولا بين المتحدن في الجنس ولا المختلفين فيه ، وهو فرض عين على كل واحد منهم ، إن لم

يقوم قوم بالحاجة عن حوزتهم ، كان على الجميع أعظم الآلام . ومن فروضهم في سبيل الحياة وحفظ الولاية ، بذلك الأرواح والأموال ، وركوب كل صعب ، واتحام كل خطب ، ولا يباح لهم المسألة مع من يتألمهم في حال من الأحوال ، حتى يتألموا الولاية خاصة لهم دون غيرهم . وبألت الشريعة في طلب السيادة منهم على من يخالفهم إلى حد ، لو عجز المسلم عن التخلص من سلطة غيره لوجبت عليه الهجرة من دار حربه ، يحس كل مسلم لمخاطف يهتف من عين جنبيه ، يذكره بما تطالبه به الشريعة وما يفرض عليه الإيمان ، وهو هاتف الحق الذي بقي له من إلهامات دينه ، ومع كل هذا يرى أهل هذا الدين في هذه الأيام ، بعضهم في غفلة محساة ، والبعض الآخر ، ولا يألمون لما يألم له بعضهم ، فأهل بلوچستان كانوا يرون حركات الانكليز ، وعيشهم في أفغانستان ، ينظرون إلى ذلك ، ولا يحسب لهم جأش ، ولا تبعو لهم نكرة على إخوانهم ، والأفغانيون كانوا يشهدون تداخل الانكليز في بلاد فارس ولا يضجرون ، ولا يتسلطون ، وكلاهما يملنان ما في الهند ، من ظلم وجور وقتك وسلب ، ولا يتحركون ، وإن جنود الانكليز تغرب في الأراضي المصرية ذهاباً وإياباً ، تقتل وقتك ، ولا ترى نجدة في نفوس إخوانهم المصريين على مجاري تلك الدماء والنظرين إلى تلك المصائب والبلاء .

نعم هذا ما يجري من الأمور ، وساء منه المصير ، وإن النفس لتتوق لمعرفة الأسباب وإن كان لإتيان على ذكرها ما يطول ، فلا بأس من الإلمام بها على وجه الإجمال . قال : لا ريب أن الأفكار العقلية ، والمقائد الدينية ، وسائر المعلومات والمدرجات ، والوجدانات النفسية ، وإن كانت هي الباعثة على الأعمال وعن حكمها تصدر ، ولكن « الأعمال » هي التي تثبتها وتقوتها ، وتطبعها في الأنفس ، وتطبع الأنفس عليها ، حتى يصير ما يبر عنه « بالملكة » و « الخلق » ، وترتب عليه الآثار التي تلائمها .

نعم إن الإنسان إنسان بفكره وعقائده ، إلا أن ما ينمكس من مزايا عقله ، من مشاهد نظره ، ومدرجات حواسه ، يؤثر فيه أشد التأثير . فكل شهود يحدث فكراً ، وكل فكر يكون له أثر في داعيه يدعو إليها ، وعن كل داعية ينشأ عمل ، ثم يعود من العمل إلى الفكر ، دور يتسلسل ، ولا يقطع الاتصال بين الأعمال والأفكار ما دامت الأرواح في الاجساد ، وكل قبيل هو للأخر عماد ، وآخر الفكر أول العمل ، و « أول العمل آخر الفكر » .

إن للاخوة، وسائر نسب القرابة، صورة عند القلب، ولا أثر لها في الاعتصاب والالتصام،
فلولا ما ثبت عليه الضرورات وتدعو إليه الحاجات، من تعاون الانبياء وأهل العصية على
خيل المنافع، وتضامهم على دفع المضار.

وبعد كروار الايتم على المناصرة، والمناصرة تأخذ النسبة من القلب مأخذاً، يصرفه
في آثارها بقية الاجل، ويكون انبساط النفس لمعن القريب والتأثر لما يصيبه من فكة أو
خيم، جارية مجرى الوجدانيات الطبيعية، كالأحاسيس بالجوع والظمش والشبع وما أشبه،
بل اشبه أمره على بعض الناظرين فده "طبيعياً"، فلو أهملت صلة النسب، بعد ثبوتها
والتم بها، ولم تدع ضرورات الحياة والظروف، إلى ما يمكن تلك الصلة ويؤكددها، أو
وجد صاحب النسب قوة، ومظاهرة في غير أهل نسبه، أو أجاهه الضرورة إلى ذلك،
ذهب أثر تلك الرابطة النسبية ولم يبق منها إلا "صورة في القهن تجري مجرى المحفوظات من
الروايات والمقولات.

وعلى هذا المثال من رابطة النسب، وهي أقوى الروابط بين البشر، يكون القول
والأمر في سائر الاعتقادات التي لها أثر في الاجتهاد الانساني من حيث ارتباط بعضها ببعض.
إن لم يلزم المقد الرابطة ضرورة أو قوة الداعية إلى عمل تنطبع عليه الجارحة،
وقرن عليه، ويمود أثر تكريره على الفكر، حتى يكون هيئة "لروح وشكل" من أشكالها،
فلن يكون منشأ لآثاره، وإغنا بئياً له في الصورة الكلية رسم يلوح في القاكرة عند الالتفات
كما هو في المحفوظات كما قدمنا.

بعد تدبر هذه الأصول والنظر فيها بعين الحكمة، يظهر لك السبب في سكوت المسلمين
إلى ما م فيه، مع شدتهم في دينهم، والعة في تباطيهم عن نصرة إخوانهم، وم أثبت الناس
في عقائدهم، لأنه لم يبق من جملة بين المسلمين في الأغلب إلا "العقيدة الدينية" مجردة
عما يقبى من الأعمال التي من آثارها جلب المنافع، ودفع المضار وما يستلزم ذلك من تعارف
وتواصل، وتبادل بالشور والتحسس.

وقد انكسر كل ذلك ولم يبق إلا "تقاطع وتدابر وجفاء، إلى غير ذلك مما سبق ذكره.
في حالة الامة وعلمائها.

«وكانت هذه الجفوة وذلك المجهز ان بين الحياء ، كانت كذلك بين الملوك والسلاطين بين المسلمين . أليس بسبب أن لا يكون سفارة للمثانيين فيمرا كشيء . ولا لمراكشي عند المثانيين ، أليس برب أن لا تكون للدولة المثانية سلات صحيحة مع الأثانيين وغيرهم من طوائف المسلمين في المشرق ؟»

«هذا التدبير والتقاطع ، وإرسال الحبال على القوارب ، هم المسلمين حتى صبح أن يقال : لا علاقة بين قوم منهم وقوم ولا بلداً وبلداً ، إلا طفيف من الاحساس بأن بعض الشعوب على دينهم ، ويستقدون مثل اعتقادهم ، وربما يتعرفون بمواقع محالهم وأمصارهم بالصدفة ، إذا التقى بعض ببعض في موسم الحج العام ، وهذا النوع من الاحساس هو الهادي إلى الحزن ، واقتباس الصدر .»

كانت الملة كجسم عظيم ، قوي البنية صحيح المزاج ، فزل به من الموارض ما أضف الالتئام بين أجزائه ، تداعت للتناثر والانحلال ، وكاد كل جزء يكون على حدة وبمثل هذه الحال تضعف هيئة الجسم .

بدأ هذا الانحلال والضعف في روابط الملة الاسلامية عند انفصال الرتبة العلمية عن رتبة الخلافة ، وقبائح الباسيون بسد المأمون باسم الخلافة دون أن يجوزوا شرف العلم واتقوه في الدين ، والاجتهاد في أصوله وفروعه ، كما كان الراشدون رضي الله عنهم .

كثرت بذلك المذاهب ، وتشعب الخلاف من بداية القرن الثالث من الهجرة ، حتى بلغ إلى حد لم يسبق له مثيل في دين من الأديان ، ثم انقلت وحدة الخلافة ، فانقسمت إلى أقسام ، خلافة عباسية في بغداد ، وخلافة فاطمية في مصر والمغرب ، وأموية في أطراف الأندلس .

تفرقت بهذا كلمة الأمة ، وانشقت عصاها ، وانحطت رتبة الخلافة إلى وظيفة الملك فسقطت هيئتها من النفوس ، وخرج طلاب الملك ، والسلطان يستجمعون لأنفسهم وسائل القوة والشوكة ، ولا يرعون جانب الخلافة . وزاد الاختلاف شدة ، وتقطعت الوشائج بينهم بظهور جنكيز خان وأولاده ، وتيمورلنك وأحفاده ، وإيقاعهم بالمسلمين قتلاً وإذلالاً ، حتى أذهلهم عن أنفسهم ، ففرق الشمل بالكنيسة ، وانقسمت مرى الالتئام بين الملوك

والعلماء جميعاً ، وافترد كل بشأه ، وانصرف إلى ما يليه ، فتبدد الجمع إلى آحاد ، وافترق الناس فرقاً ، كل فرقة تتبع داعياً إما إلى ملك أو مذهب ، فضفت آثار العقائد التي كانت تدعو إلى الوحدة وتبث على اشتباك الوشيجة وتقوية الرابطة ، وسار ما في القول منها صوراً ذهنية نحوها غازن الخيال ، وتلصقها بالذاكرة عند عرض ما في خزائن النفس من المعلومات ، ولم يبق من آثارها إلا أسفاً ، وحسرة تأخذان بالقلوب عندما تنزل المصائب يمض المسلمين بعد أن ينفذ القضاء ، ويبلغ الغمر إلى المسامع على طول الزمان ، وما هو إلا " نوع من الحزن على الفائت ، كما يكون على الأموات من الأقارب ، لا يدعو إلى حركة لتدارك النازلة ، ولا دفع النائلة .

وكان الواجب على العلماء قياماً بحق الوراثة التي شرفوا بها على لسان الشارع ، أن ينهضوا لاحتواء الرابطة الدينية ، ويتداركوا الاختلاف الذي وقع في الملك ، بتمكين الاتفاق الذي يدعو إليه الدين ، ويجعلوا مفاصل هذا الاتفاق في مساجد ومدارسهم ، حتى يكون كل مسجد وكل مدرسة ، موطناً لروح حياة الوحدة ، ويصير كل واحد منها كحلقة في سلسلة واحدة ، إذا اهتز أحد أطرافها اضطرب لمزته الطرف الآخر ، ويرتبط العلماء والخطباء ، والأئمة والوعاظ في جميع أنحاء الأرض بعضهم ببعض ، ويجعلون لهم مراكز في أقطار مختلفة ، يرجعون إليها في شؤون وحدتهم ، ويأخذون بأيدي العامة إلى حيث يرشدهم التنزيل ، ويحيي الأثر ، ويجمعون أطراف الوحدة إلى مقعد واحد يكون مركزه في الأقطار المقدسة ، وأشرفها دمهديت الله الحرام ، حتى يتمكنوا بذلك من شد أزور الدين ، وحفظه من قوارع السيوف ، والقيام بحاجات الأمة إذا عرض حادث الخلل ، وتطرق الأجانب للتدخل فيها بما يحيط من شأنها ، ويكون كذلك أدعى لنشر العلوم ، وتوفير الأنعام ، وصيانة الدين من البدع المضرة فإن لإحكام الربط إنما يكون بتعيين الدرجات العلمية وتحديد الوظائف ، فلو أبدع مبدع ، أمكن بالتواصل بين الطبقات ، تدارك الأمر وهو بدعته قبل فشوها بين العامة ، وليس بخاف على المتبصرين ما يتبع هذا من قوة الأمة وعلو كلمتها ، واقتدارها على رفع ما يشاها من التوازل . قال :

وإني لأسف غاية الأسف إذ لم تتوجه خواطر العلماء والقلاء من المسلمين إلى هذه الوسيلة وهي أقرب الوسائل ، وإني لا أرجو أن تهبط إلى هذه الوسيلة أرباب المزة والحمية ، ويؤازروم

حلولك المسلمين وعلماؤهم فيؤيدونهم بما يوجد جميعهم ويجمع شفتهم ، وما هو بالسير أن يشوا
القدرة إلى ما يمد عنهم ، ويصاغفوا بالأصغف من هو على مقربة منهم ، ويصرفوا أحوال
بعضهم فيما يمد على دينهم ودينام بالفائدة أو ما ينجي أن يسهم بضرب ، ويكونوا بهذا العمل
الجليل قد أدوا فريضة ، وطلبوا سادة ، والزمن باق ، والآمال مقبلة وإلى الله المصير .

قوله في الناشئة الشرقية استحساناً واستهجاناً وأمثلته على التقليد النافع، وضربه
المثل بدولة اليابان الشرقية وذكره أنجع الوسائل للنهوض من القسوط :

قيل للسيد جمال الدين : إن في الشرق ناشئة بمن تتفوقوا وتعلموا وكتبوا وعلماؤهم
الغرب نحو الشرق ، وليس هم بالقليل عددهم ، فما بهم لم يؤثروا في صالح المجموع ورفقه ،
وإصلاح الهيئة الاجتماعية من قومهم ؟

فقال : إن أشد وطأة على الشرق ، وأدعى إلى تهجم أولي المطامع من التريين ، وتذليل
الصاب لهم ، وتثبيت أقدامهم ، هم أولئك الناشئة الذين بمجرد تعليم لغة القوم ، والتأديب
بأسفل آدابهم ، يستقدون أن كل الكمال إنما هو فيما تعلموه من اللسان على بساطته ، وفيما
رأوه من بهرج مظاهر الحفلات ، وقراءة سير ومسير من قطع مراحل من التريين في سبيل
الأخذ في رقية أمته بدون أن يسبروا من ذلك غوراً أو يضموا لتدريجهم معنى .

ويستند الناشئ الشرقي ، أن كل الرذائل ، ودواعي الخطة ، ومقاومات التقدم إنما هي
في قومه ، فيجري مع تيار غريب من امتيازات كل عادة شرقية ، ومن كل مشروع وطني
يتصدى له فئة من قومه ، أو أهل بلده ، ويألف من الاشتراك في أي عمل لم يشارك فيه
الاجني ولو اسماً ، ويسارع لتقدس وتصويب كل خطأ يأتيه الغريب ، ويسهل له كل صعب
في مطلبه ، ويطلبه على هنات قومه وزلفهم ، وموقع الضيف منهم ، وبالإجمال يكون الآلة
القاططة الفاعلة للغريب في جسم قومه ، والوسيلة المسكنة من الاستئثار في البلاد ، واستعباد
البلاد ، بدون أن يشعر أنه سيقا في شر ما يصنع قبل أمته ، وينزل في تاريخها مع الأذنياء
الغائبين ، وإذا أحس البعض في شنيع فلتة فلاناً يؤثر مصلحته الخاصة وقصه الخسيس الموقت
على صالحه العام مع مجموع من جمته وإيهم الجامعات الكبرى .

وسواء في الأمر من علم وارتكب تلك الخطيئات ، أو من أنها جهلاً بتبع علم ؛ فالشرق
والشرقيون ابتلاهم الله بما فرطوا ، حتى هذه اللفة ، ولا أرى لهم مخرجاً من ضيقهم ،

وشغاف من أدوائهم إلا باشتداد الأزمة وقوة الضغط ، حتى يفقدوا بقية ما ترك لهم من شبه الراحة التي أدخلوا إليها ، أو سمة البشع الضيق الذي سوّل لهم التحول الرضاء به وحتى يزاحموا على ما لا يحضر لهم ببال، من دين لا يتمكنون من التبد به كما يرومون، ومن تجارة لا يجهدون لها مالاً أو مجالاً ، ومن حرية شخصية يفقدونها ، ومن قهر وإذلال الأعزاء ، وتميز الأذلاء السفهاء، وحتى يحرق بالجموع بلاء يساوي بين الكل ويكون فيه المسلم الشرقي وأخوه المسيحي سواء ، يظهر في بده الأمر للأخير والمسيحي، ميزة تقدم على الأول والمسلم جيء من تافه الوظائف تنوياً بكرامة تدينه بالمسيحية ، ولمقرته اللسان ، ونمكيناً لداوي التنافر ، وعدم الانحسار ، وكل ذلك إلى حين ، ومن ثم يرجع الاثنان إلى التساوي في المذلة والهوان .

ثم قال : لقد كثر اختلاف الناظرين في وسائل النهوض من السقوط وتضاربت الآراء فيها ، وحامت ظنون كثيرة حولها ، فتفنيداً لباطل الظنون ، ونقياً لريب المراتين ، والواهمين بقرب الوسائل مع بعدها وقلة فضا ، أقول اليوم ما قلته قبل أعوام : أرأيت أمة من الأمم لم تكن شيئاً مذكوراً ثم انشقت عنها عمام الدم ، فإذا هي بحميمة كل واحد منها ، كونه بدع النظام ، قوي الاركان ، شديد البنيان ، عليها سياج من شدة البأس ويحيطها سور من منة الهمم ، تتمد في ساحاتها عاصفات النوازل ، وتتحل بأيدي مدبرها عقد المشاكل ، تمت فيها أفنان المزة بمد ما ثبتت أصولها ، ورسخت جذورها ، وامتد لها السلطان على البعيد عنها ، والداني إليها ، ونفذت منها الشوك ، وعلت لها الكلمة ، وكلت القوة ، فاستطعت آدابها على الآداب ، وسادت أخلاقها وعاداتها ، وأحست مشاعر سواها من الأمم بأن لا سعادة إلا في اتجاه منحيها ، وورود شريعتها ، وصارت وهي قليلة العدد ، كزرة الساحات ، كأنها للعالم روح وهو لها بدن عامل .

وبعد هذا الجهد كله ، ترى بنيانها قد وهى ، واقتصر المظلم منها وتفرقت فيها الأهواء ، وانشقت المصى ، وتبدد ما كان مجتمعاً ، وانحل ما كان متفقاً ، وانضممت حرى التماون وانقطعت روابط التضاد ، وانصرفت عزائم أفرادها مما يحفظ وجودها ، ودار كل محيط بشخصه المهدود بنهايات بدنه ، لا يلج في مناظره بارقة من حقوقها الكلية والجزئية ، وهو في غيبة عن أن ضروريات حاجاته ومرافق حياته وكالاته ، لا تبال إلا على أيدي المتتبعين

مه بلحمة الأمة وأنه أحوج إلى شد عضدهم من قوة ساعده ، وإلى توفير خيرهم من تنمية رزقه ، وهكذا هذه التبية في سبات ينجله الناظر إليه صحوً ، وذبول يظه المبرور زهوً ، وأخذ القنوط بأمال أولئك المدهوشين فأبادهما ، وحدثت لهم قناعة البهم والرضا بكل ذل .

ولئن تيبه خاطر الحق في خيال أحدهم ، أو استفزته داع من قلبه إلى ما يكسب ملته شرفاً ، أو يبد إليها مجداً ، عدّه هوساً وهذياناً ، أصيب به من ضف في المزاج ، أو خلل في البنية ، أو حسب أنه لو أجاب داعي القمة لماد عليه بالويل ، وأورده موارد المهلكة ، أو لصار من أقرب الأسباب لزوال نعمته ، ونكد معيشته ، وهكذا يحكم نفسه سلاسل من الجبن وأغلالاً من اليأس ، فتفل يده عن العمل ، وقف قدماء عن السعي ، ويحس بعد ذلك بناية العجز عن كل ما فيه خيره وصلاحه ، ويقصر نظره عن درك ما أتى أسلافه من قبله ، وتحميد قريحتيه عن فهم ما قام به أولئك الآباء الذين تركوه خليفة على ما كسبوا ، وقيماً على ما أورووه لأعقابهم ، ويلغ هذا المرض من الأمة حدّاً يشرف بها على الهلاك ، ويطرحها على فراش الموت ، فريسة لكل عاد ، وطعمة لكل طاعم .

نم رأيت كثيراً من الأمم لم تكن ثم كانت ، وارتفعت ثم انصطت ، وقويت ثم ضفت ، وعزت ثم ذلت ، وسعت ثم مرضت . ولكن أليس لكل علة دواء ؟ بلى !

ما أكثر ما قلت وأأسفاه ! نم وأأسفاه ! ما أصعب الداء وأعز الدواء ، وما أقل المارفين بطرق العلاج ، كيف يمكن جمع الكلمة بعد افتراقها ، وهي لم تفرق إلا لأن كلاً عكف على شأنه ! ! ! استغفر الله ، لو كان له شأن يكف عليه لما انفصل عن أخيه وهو أشد أعضائه اتصالاً به ، ولكنه الصرف لشؤون غيره وهو يظن أنها من شؤون نفسه .

نم ربما التفت كل واحد إلى ما هو في فطرة كل حي ، من ملاحظة حفظ حياته بمادة غذائه ، وهو لا يدري من أي وجه يحصلها ، ولا بأية طريقة يؤمن عليها . كيف تيمت المهم بعد موتها ، وما مات إلا بعد أن سكنت زماناً طويلاً إلى ما ليس من مالمها . هل من السهل رد التائه إلى الصراط المستقيم وهو يستند أن التخلص في سلوك سواء . خصوصاً بعد ما استدر القصد ، كيف يمكن تقيبه المستغرق في منامه ، البهيج بأحلامه ، وفي أذنه ورق ، وملامسه حنر .

هل من صيحة ترفع قلوب الآحاد المتفرقة ، من أمة عظيمة تتباعد أنماؤها ، وتقتاني أطرافها ، وتبتلين عاداتها وطبائرها ، وتتخالف آراؤها ، وقد تراكم فوقها الجهل ، وخيل للمقول أن كل قريب بعيد ، وكل سهل وعمر ، وعزة الحق ! إنه شيء عسير يسي في علاجه التطاسي ، ويجار فيه الحكيم البصير !

هل يمكن تبين الدواء إلا بعد الوقوف على الداء ، وأسبابه الأولى ، والموارض التي طرأت عليه . إن كان المرض في أمة ، فكيف يمكن الوصول إلى علله وأسبابها إلا بعد معرفة عمرها ، وما اعتراها فيه من تنقل الأحوال ، وتنوع الأطوار ، أيمن طبيب يبالغ شخصاً بينه أن يختار له نوعاً من العلاج قبل أن يعرف ما عرض له من قبل في حياته ليكون على بينة من حقيقة المرض . والا فلان كثيراً من الأمراض تتولد جراثيمها في طور من أطوار العمر ثم لا تظهر إلا في طور آخر ، لتغلب قوة الطبيعة على مادة المرض فلا يبدو أثرها ، انه ليصعب على الطبيب الماهر تشخيص علة لشخص واحد ، سني عمره محدودة ، وعوارض حياته معصورة ، فكيف بمن يريد مداواة ملة طويلة الأجل ، وافرة السدد ، لهذا يندر في أجيال وجود بعض رجال يقومون بإحياء أمة ، أو ارجاع شرفها ومجدها اليها ، وإن كان المشبهون بهم كثيرين ، وكما أن المططب القاصر في الامراض البدنية لا يزيد علاجه المرض الا شدة ، لولا مساعدة الصدفة والاتفاق أحياناً ، بل ربما يفضي بالمرضى إلى الموت ، كذلك يكون حال الذين يقومون بتعديل أخلاق الأمم على غير خبرة تامة بشأنها ، وموجب اعتلالها ووجوه الملة فيها ، وأنواعها ، وما يكتنف ذلك من العادات ، وما يوجد في أفرادها من المذاهب والاعتقادات وحوادثها المتتابة على اختلاف مواضعها من الأرض ، ومكائنها الأولى من الرقة ، ودرجتها الحالية من الضمة ، وتدرجها فيما بين المتزلزين ، فان خطأ طالب إصلاحها في اكتناه شيء مما ذكرنا تحول الدواء داء والوجود فناء .

فن له حظ من الكمال الانساني ، ولم يطمس من قلبه موضع الإلهام الإلهي ، لا يجرأ على القيام بما يسمونه «تزية الأمم» وإصلاح ما فسد منها ، وهو لا يحس من نفسه أدنى قصور في أداء هذا الامر العظيم علماً وعملًا ، نعم يكون ذلك من محبي الفضخصة الباطلة ، وطلاب المبتش في الوظائف التي ليسوا من حقوقها في شيء .

ظن قوم في زماننا أن أمراض الأمم تسالج بنشر الجرائد ، وأنها تكفل لإنهاضها وتنبيه

الافكار وقوم الاخلاق . كيف يصدق هذا الظن ؟ وإنا لو فرضنا أن كتاب الجرائد لا يقصدون بما يكتبون إلا " نجاح الامة مع التزهد عن الاغراض " ، فبعد أن عم القهول ، واستولت الدهشة على العقول ، وقل القارئون والكتابون فلا نجد لها قارئاً ، ولئن وجدت القارئ . فقلنا نجد الفاهم ، والفاهم قد يحمل ما يحمله على غير ما يراد منه ، لضيق في التصور ، أو ميل مع الهوى فلا يكون منه إلا سوء التأثير فيشبهه غذاء لا يلائم الطبع فيزيد الضرر أضعافاً . على أن الامة إذا كانت في درك الهبوط فمن يستطيع تقييماً فائدة الجرائد حتى تتجه منها الرغبات لاستطلاع ما فيها مع قصر المدة ، وتدفق سيول الحوادث ، إن هذا وحده لم يزد ؛ ويظن قوم آخرون أن الامة المتبصرة في أقطار واسعة من الارض مع تفرق أهوائها ، وإخلاصها الى ما دون رتبها بدرجات ، ورضاها بالدون من العيش ، والتبس الشرف بالانها لمن ليس من جنسها ولا من مشربها بل لمن كان خاضعاً لسيادتها راضعاً لأحكامها ، مع هذا كله انه يتم شفاؤها من هذه الامراض الفتالة بإنشاء المدارس العمومية دفة واحدة في كل بقعة من بقاعها ، وتكون على الطراز الجديد المعروف بأوروبا حتى تتم المعارف جميع الافراد في زمن قريب ، ومتى تمت المعارف كملت الاخلاق ، واتحدت الكلمة ، واجتمعت القوة . وما أبعد ما يظنون ، فان هذا العمل العظيم انما يقوم به سلطان قوي قاهر ، يحمل الامة على ما تكره أزماناً حتى تذوق لذته ، وتنجي عمرته ، ثم يكون ميلها الصادق من بعد ثأباً عن سلطته ، وفاقماً مقامها في تنفيذ ما أراد من خيرها ، ويلزم لهذا الامر ثروة وافرة تفي بنفقات تلك المدارس وهي كثيرة ، وموضوع كلامنا في الضعف ودوائه ، فهل من الضعف سلطة قهر ، وثروة تقني ؟ ولو كان للأمة هذان ، لما عدت من الساقطين ، فان قالوا يمكن التدريج مع الاستمرار والقياس ، وافقناهم على الإمكان لولا ما يكون وما هو كائن من طمع الاقوياء حتى لا يدعون لهم سبيلاً لان يستنشقوا نسيم القوة ، فأين الزمان لنجاح تلك الوسائل البليغة الاثر .

على أن لو فرضنا مسألة الدهر ، ومنحت الامة مدة من الزمن تكفي لبث تلك العلوم في بعض الافراد ، والاستفادة منها شيئاً فشيئاً ، فهل يصح الحكم بأن هذا التدرج يفيد فائدة جوهرية ، وأن ما يصيبه البعض منها يهتد للكمال الاثنى به ، ويمكنه من القيام بأرشاد الباقي من أبناء أمته .

واعجباً كيف يكون هذا ؟ والامة في بدع من معرفة تلك العلوم الثرية عنها ، لا تدري كيف بذرت بذورها ، وكيف نبتت واستوت على سوقها وأثمرت وأبنت ، وبأي ماء سقيت ، وبأية تربة غذيت ، ولا وقوف لها على الناية التي قصدت منها في مناشئها ، ولا خبرة لها بما يترتب عليها من الثمرات وإن وصل اليها طرف من ذلك فانما يكون ظاهراً من القول ، لا بناء عن الحقيقة . فهل مع هذا يصيب الظن بأن مفاجأة بعض الافراد بتلك العلوم ، وسوقها الى الازدهار المشحونة بثيرها ، يقوم من أفكارهم ، ويمدّل من أخلاقهم ، ويهديهم طرق الرشاد ، ويسمل في إفاة إخوانهم .

لعل الاقرب أن ناقل تلك العلوم - وهم من أمة هذا شأنها - مع ما ينعكس اليهم من الاوهام المألوفة فيها ، وما رسخ في نفوسهم على عهد الصبا ، وما يظنونه من أمر الامة التي تلقوا عنها علومهم ، يكونون بين أمتهم كخط غريب لا يزيد طبائهم إلا فساداً .

ماذا يكون من أولئك الناشئين في علوم لم تكن يتايها من صدورهم ، ولو صدقوا في خدمة أوطانهم ، يكون منهم قذف مافي خزائن خواطرهم ، يؤدون ماتطوه صكاً سموه ، لا يراعون فيه النسبة بينه وبين مشارب الأمة وطباعها ، وامرنت عليه من عاداتها فيستملونه على غير وضه ، ولبدع عن أصله ، ولهوهم بمأزره عن ماضيه ، وغفلهم عن آتیه ، يظنونه على شكل ما بلنهم ، هو الكمال لكل نفس ، والحياة لكل روح ، فيرومون من الصنير ما لا يرام إلا من الكبير وبالمكس ، غير ناظرين إلا إلى صور ماتطموه ، ولا مفكرين في استعداد من يمرض عليهم ، وهل يكون له من طباعهم مكان بمحمد ، أو يزيد لها خيالاً وضفاً ، وما هذا إلا لكونهم ليسوا أرباب تلك العلوم ، وإنما هم حملة نقلة .

فهؤلاء الناشئون - إلا من وقفه الله منهم بنسائته الإلهية - يكون مثلهم كمثل والده حنون ، يلذ لها غذاء ، فتفيض منه على طفلها وهو رضيع ليساعها في اللذة ، وسنّه سنّ اللبان لا يقبل سواء ، فسرّع اليه المرض ، وينتهي به التلف ، فتكون منزلتهم من الأمة منزلة الآلة الخجلة ، يشتتون بقية الجلع ، ويددون أخريات الائتاثام ، إن كان الفساد أبقى لعلوم بعض الروابط فهؤلاء المرورون يصدونهم بما يذهلهم عنها ، وربما لا يقصدون إلا خيراً إن كانوا من المخلصين ، ويوسعون بذلك الخروق حتى تمود أبواباً ، وياعدون ما بين الضفاف حتى تصير ميادين لتداخل الأجانب فيهم تحت اسم التصحاء ، وعنوان المصلحين ، وطلاب الإصلاح ، ويذهبون بأمتهم إلى الفناء والاضمحلال وبش المصير .

شيد الثانيون والمصريون عدداً من المدارس على النمط الجديد ، وبشوا بطوائف من شبانهم إلى البلاد الغربية ليحصلوا اليهم ما يحتاجون له من العلوم والمعارف ، والصنائع والآداب وكل ما يسمونه « غمناً » وهو في الحقيقة غمناً للبلاد التي لشأ فيها على نظام الطبيعة ، وسير الاجتاع الانساني .

هل اتفق المصريون والثانيون بما قدموا لأنفسهم من ذلك ، وقد مضت عليهم أزمان غير قصيرة ؟ هل صاروا أحسن حالاً مما كانوا عليه قبل التمسك بهذا الخليل الجديد ؟ .

هل استفادوا أنفسهم من أنياب الفقر والفاقة ؟ هل نجوا بها من ورطات ما يلجئهم اليه الأجانب بصرفاتهم ؟ هل أحكوا الحصون ، وسدوا الثغور ؟ هل قالوا بها من المنمة ما يدفع غارة الأعداء عليهم ؟ هل بلغوا من البصر بالمواقف والتصرف في الأفكار حد أيزنرخ عزائم الطامعين عنهم ؟ هل وجدت فيهم قلوب مازحتها روح الحياة الوطنية التي تؤثر مصلحة البلاد على كل مصلحة ، وتسمى اليها وتطلبها ، ولوتجاوزت محيط الحياة الدنيا ؟ ولو بادت في سبيلها ، خلفها وارث على شاكلتها ، كما كان في كثير من عز من الأمم .

نعم ربما وجد بينهم أفراد يتشدقون بالفاظ الحرية ، والوطنية ، والجنسية وما شاكلها ، ويصوغونها في عبارات منقطعة ، بتراء لا تعرف غايتها ، ولا تلم بدايتها ، ووصحوا أنفسهم زعماء الحرية ، أو بسمة أخرى من السمات ووقفوا عند هذا الحد .

ومنهم آخرون عمدوا إلى الممل بما وصل اليهم من العلم ، فقبلوا أوضاع المباني والمساكن وبدلوا هيئات المآكل والملابس والفرش والآنية ، وسائر الماعون ، وتنافسوا في تطبيقها على أجود ما يكون منها في الممالك الاجنبية ، وعدوها من مفاخرهم ، وعرضوها ممرض المباهاة ، فسفوها بذلك نزوتهم إلى غير بلادهم ، واعتاضوا أمراض الزينة ، مما يروق منظره ولا يحمد اثره ، فأماوا أرباب الصنائع من قومهم ، وأهلكوا العاملين في المهن ، لعدم اقتدارهم أن يقوموا بكل ما تستدعيه تلك العلوم الجديدة ، من الحاجيات الجديدة ، وأيديهم لم تمتد على الصنع الجديد ، وزوتهم لا تسع جلب الآلات الجديدة من البلاد البعيدة ، وهذا جدم لأتف الامة يشوة وجهها ومحيط بشأنها ، وما كان هذا إلا لأن تلك العلوم وضمت فيهم على غير أساسها ، وفاجأهم قبل أوانها .

علتنا التجارب ، ونطقت مواضي الحوادث ، بأن التقليدين من كل أمة ، المتتبعين أطوار

غيرها ، يكونون فيها منافذ وكوى لتطرق الأعداء اليها ، وتكون مدبر كلهم مهابط الوساوس ، وغازن الدسائس -- بل يكونون بما أنصت اقتضتهم من تنظيم الدين قلدوهم ، واحتقار من لم يكن على مثالهم ، شؤماً على أبناء أمهم بذلوقهم ، ويحقرون أمرهم ، ويستنبئون بجمع أعمالهم وإن جلت ، وإن بقي في بعض رجال الأمة بقية الشمم ، أو زرع إلى معالي الحمم ، انصبوا عليه ، وأرغموا من أنفه ، حتى يحس أثر الشهامة ، وتحمد حرارة النيرة ، وبصير أولئك المقلدون ، طلائع لجيوش الثالبيين وأرباب النار ، يمدون لهم السبل ، ويفتحون الأبواب ثم يبتون أقدامهم ، ويمكنون سلطتهم ، ذلك بأنهم لا يسطون فضلاً لتبويرهم ، ولا يظنون أن قوة تنال قواهم .

ولا أخشى لوماً إذا قلت : لو كان في البلاد الأفغانية عدد قليل من تلك الطلائع عندما تغلب الانكليز على بعض أراضيها ، لا يارحوها أبد الأبدن ، لأن نتيجة العلم عنده الناشئة المقلدين ، ليست إلا توطيد المسالك والركون إلى قوة مقلديهم ، واستقبال مشارق فنونهم ، فيبائنون في طمعين النفوس ، وتسكين القلوب ، حتى يزيلوا الوحشة التي قد يصون بها الناس حقوقهم ، ويحفظون بها استقلالهم ، ولهذا متى طرق الجانب أرضاً لأية أمة ، ترى هؤلاء المتعلمين فيها أول ما يقبلون عليهم ويرضون أنفسهم لخدمتهم ، بعد الاستبشار بقدمهم ، ويكونون بطانة لهم ، ومواضع تقية ، كآغا هم منهم ، ويمدون التلبة الأجنبية في بلادهم أعظم بركة عليهم وعلى أعقابهم .

لما الحيلة ؟ وما الوسيلة ؟ فالجرائد ، بيده الفائدة ، ضعيفة الأثر ، لو صحت الضائر فيها و العلوم الجديدة ، وقلها بالناشئة ، لسوء استعمالها رأينا مارأينا من آكارها ، والوقت ضيق !! وانقلب شديد !! .

أي جهوري من الاصوات يوقظ الراقدين على حشايا التفلات !! أي قاسفة تزج الطباع الجامدة ، وتحرك الأفكار الخاملة ! أي فتحة تبت هذه الارواح في أجسادها ، وتمحرها إلى مواقف صلاحها وفلاحها .

الأنظار فسيحة الجوانب ، بيده المناكب ، المواصلات حسرة بين الشرقي والغربي ، والجنوبي والشمالي ، الرؤوس مطرقة إلى ما تحت القدم ، أو منفضة إلى ما فوق السماء ، ليس للأبصار جولان إلى الأمام والخلف ، واليمين والشمال ، ولا للاسراع إسماء ، ولا لتنفوس

وغبات ، ولكن للأهواء تمحك ، وللوساوس سلطان !!!

ماذا يصنع المشفقون على الأمة — والزمن قصير ! — ماذا يحاولون والأخطار محدقة بهم ؟
بأي سبب يتمكنون ، ورسد المنايا على أبوابهم .

لا أطيل عليك بحثاً ، ولا أذهب بك في مجالات بعيدة من البيان ، ولكي أستلفت
ظنرك إلى سبب يجمع الأسباب ، ووسيلة تحيط بالوسائل — وقد مر ذكرها من قبل —
أرسل فكرك إلى نشأة الأمة التي خملت بعد النباهة ، وضفت بعد القوة ، واسترقت بعد
التمتع ، واطلب أسباب نهوضها الأول حتى تبين مضارب الخلل ، وجراثيم الطل ، فقد يكون
ما جمع كتبها وأنقض همم أفرادها ، ولحم ما بين أفرادها وسد بها إلى مكانة تشرف منها
على رؤوس الأمم وتسوسهم ، وهي في مقامها بدقيق حكمتها ، إنما هو « دين » قويم الأصول ،
عكم القواعد ، شامل لأنواع الحكم ، باعث على الآلفة ، دافع إلى المحبة ، مزكٍ للنفوس
مطهر للقلوب من أدران الخسائس ، منوثر للعقول بإشراق الحق من مطالع قضائه ، كافل
لكل ما يحتاج إليه الإنسان من مباني الاجتماعات البشرية ، وحافظ وجودها ويتأدى بمقتضيه
إلى جميع فروع المدنية .

فإن كانت هذه شرعة تلك الأمة ، ولها وردت وعنها صدرت ، فما زارها من طرأ
خلطها ، وهبوطها عن مكانتها ، إنما يكون من طرح تلك الأصول ونبذها ظهيراً ، وحدوث
بدع ليست منها في شيء ، أقامها المتقدمون مقام الأصول الثابتة ، وأعرضوا عما يرشد إليه
الدين ، وعما أتى لاجله ، وما أعدته الحكمة الإلهية له ، حتى لم يبق منه إلا أسماء تذكر ،
وعبارات تقرأ مجردة ، فتكون هذه الهدقات حجاباً بين الأمة وبين الحق الذي تشرع بتدائه
أحياناً بين جوانحها .

فلا حرج التاجع إنما يكون رجوعاً إلى قواعد دينها ، والأخذ بأحكامها على ما كان في
كبداتها ، وإرشاد العامة بالمواظب الوافية بتطهير القلوب وتهذيب الأخلاق ، وإيقاد نيران
النيرة ، وجمع الكلمة ، وسيم الأرواح لتصرف الأمة ، ولا سبيل للباس والتقنوط ، فإن
جراثيم الدين متصلة في النفوس بالوراثة من أحقاب طويلة والقلوب مطمئنة إليه وفي زواياها
نور خفي من محبته ، فلا يحتاج القائم بإحياء الأمة إلا إلى فتحة واحدة يسري قسماً في
في جميع الأرواح لأقرب وقت . فإذا قاموا لشئونهم ، ووضوا أقدامهم على طريق نجاحهم ،

وجعلوا أصول دينهم الحقة نصب أعينهم ، فلا يسجزهم أن يبلغوا في سيرهم منتهى الكمال
الإنساني ، ومن طلب إصلاح أمة شأنها مذكراً بوسيلة سوى هذه ، فقد ركب بها شططاً
وجعل النهاية بدلية ، وانعكست الترية وانعكس فيها نظام الوجود فيتمكس عليه القصد
ولا يزيد الامة إلا انحساً ولا يكسبها إلا تفساً .

من يجب من قولي أن الأصول الدينية الحقة ، المبرأة عن محدثات البدع ، تنشئ للامم
قوة الاتحاد ، واختلف التمثل ، وتفضيل الشرف على قمة الحياة ، وتبشيراً على اقتناء
الفضائل ، وتوسيع دائرة المعارف ، وتنتهي بها إلى أقصى غاية في المدنية ، فإن عجي من عجيبه
أشد ، ودونك تاريخ الامة العربية ، وما كانت عليه قبل بئس الدين ، من الممحيصة
والشتات ، وإتيان الدنيا والمنكرات ، حتى جاءها الدين فوحدها وقوامها ، وهذتها ونور
عقلها ، وقوم أخلاقها ، وسدد أحكامها ، فسادت على العالم ، وساست من تولته بسياسة المدل ،
والإنصاف ، وبعد أن كانت عقول أبنائها في غفلة عن لوازم المدنية ومقتضياتها ، نهتها شريعتها
وآيات دينها إلى طلب الفنون المتنوعة ، والتبحر فيها وقلوا إلى ديارهم طلب بقراط وجالينوس ،
وهندسة إقليدس وهيئة بطليموس ، وحكمة أفلاطون وأرسطو ، وما كانوا قبل الدين في
شيء من هذا . ولقائل يقول ها هي دولة اليابان وقد ارتقت بتقليد الغربيين وبدون توسط
الدين فالجواب : نعم إن الدولة اليابانية ، وهي أمة شرقية لا تختلف عن أهل الصين في شيء
لا في المذهب والاطم ، ولا في الموائد والأخلاق واللسان ، وقد عزت وغت وارتقت ،
وما كان الفاعل في كل ذلك إلا أخذها بالاحسن ، والسير في تقليد المرتقين في المدنية على
أحسن خطتهم ، واحتياج أقوم صراطهم ومناهجهم ، تركوا عبادة الاوثان وسحقها أو عدمه
جانباً ، وجروا وراء العلم الديني فقلدوا أعظم الامم تقليداً صحيحاً ، وأدخلوا على بلادهم
قواعد المدنية السالمة ، والمواقفة لجمهورهم وبنوا ما كان مألوفاً في الغرب ، ولا يوافق طباعهم
في شرقهم وتزعموا في التدرج واتخذوا سنن الارتقاء سلباً لقومهم ، واهتموا في المولود
الحديث ، ليحصلوه وليكون سواه فيه الاثنى والذكر ، خلقتوا يابانياً نافعاً لقومه أولاً ،
وبالثاني للإنسانية ، فظفروا ينيتهن ، ووجدوا ضالتهم بأقرب الاوقات وأقصر الازمنة .

أما القول بأن ارتقاء تلك الامة الشرقية قد تمّ بدون توسط الدين ، وفعله فالجواب :
نعم إن اليابان لم يتفهموا بالوقتية من حيث هي دينهم ، ذلك لأن الديانة الوثنية وإن كانت

لا تخلو من آداب وأخلاق ، فليس في أصولها ما ينفع في أحكام أمور الدنيا ، وما يحتاجه الانسان من مطالب المدنية ، والدين ولو كان في أصوله كل ما يدعو إلى السعادة ، وفي قواعده ما ينض ، ويصمد إلى ذرى المجد ، إذا بقي عقيدة مجردة عن الاعمال فلا يحدث عنه أثر ولا ينفع المتسمون به ، بل يتركهم الاعمال بتلك الأصول ، يتدهورون من شاق عزير إلى حضيض ذل ، وفيما سبق من القول في هذا المنى كفاية .

والدين الذي في أصوله ما ينفع في الامور الدنيوية أيضاً ، لا بد وأن يكون من جملة أصوله الحث على التحلي بالفضائل ، والاستكثار من مكارم الاخلاق والصفات الحميدة ، والاستزادة من نافع العلوم والفنون . نعم ، جاء في القرآن الكريم — حثاً على العلم وبياناً لجليل فضله — منع أن يكون غير العالم عاقلاً فقال (وما يقبلها إلا العالمون) ومنع المساواة بين العالم والجاهل ، فقال (هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون) وقد مر ذكر ذلك ، وقال المصطفى ﷺ اطلبوا العلم من المهد إلى اللحد ، وأمثال ذلك كثير .

وبما ساعد الأمة اليابانية على رقيها، وخلص سبيلها من الرقعة، موقعها ومجتمع جزاؤها في أقصى الشرق ، فوجدت من الدهر مسألة ، وعن انتظار أولي المطامع من التربين بدأ ، ينضم إلى ذلك سبب من أكبر الاسباب، وعمل من أقوى العوامل، ألا وهو ميل الامبراطور « الميكادو » إلى تشييد حكومته بالدستور، وقبوله الشورى عن طيب خاطر، وسميه بإخلاص وراء ذلك ، فقد بث من أفراد أسرته وعقلاء رعيته ، بثات لاوروبا لفرس أشكال وقواعد الحكم النيابي الدستوري ، حتى أت امبراطور النمسا فرنسوا جوزيف لم يتألك نفسه فقال لابن عم الميكادو وهو على مائدته في فينا « هجياً من امبراطورك كيف يسمى لايجاد الحكم الدستوري النيابي في مملكته ، ونحن في أوروبا نود لو أمكننا التخلص من تحكم النواب في البلاد »! أجابه البرنس الياباني : ان جلالة الميكادو « معناه المادل » يجب أربعة أشياء : يجب بلباده أولاً ، ورعيته ثانياً ، ويجب المدل ثالثاً ، وراحة نفسه رابعاً، وما وجد ما ينيله ما يجب إلا « بالحكم الدستوري النيابي » واشترك الامة بإنهاض نفسها وصون ملكها .

نعم ! إن مصدر الشقاء ومنيع البلاء في الشرق وممالكه ، إنما كانت من الامتيازات الأجنبية « قايتولا سيون » تلك الامتيازات التي سبق فذكرتها كيف كان بدء أمرها ،

وكيف أخذت في الشرق الأقصى - الصين واليابان - والشرق الأدنى - البلاد الثمانية وفرنس - وكيف أعطيت على سبيل الرحمة أولاً ثم عادت قمة أخيراً .

وعلمت اليابان ، أن لا قوة مع الجهل ولا ضعف مع العلم . فكثمت غيظها وتحملت جور الغربيين وامتيازاتهم ، وانصرفت الأخذ بالتقليد الصحيح ، وظهرت على بث البثات العلمية اليابانية لاوروبا « بالثلاث » وقسمتهم شعباً على شعب العلوم والفنون ، من مالية وسياسية وعلمية وزراعية وطب وهندسة ... الخ .

فلم يمض على سمي اليابان هذا ربع جيل ، حتى انتظمت عما حكمهم ، وعم العلم الصحيح في ناشتهم ، وعرف القسم المنور فيهم ما يجب أن يمدله ويسله للطبقات الأخرى من قومه ، في المدارس الوطنية اليابانية .

فتياً لهم بذلك المسمى ، هيئة اجتماعية وقومية صحيحة ، ومدنية لم يترك مما مجال للسكران من الغربيين « الأفرنج » أن يدعوا أو يفتروا عليهم بأنهم « شرقيين » ولا يحسنون أمر الإدارة ، أو معرفة الحقوق العمومية ، أو المدالة المطلقة البشرية . بل بالعكس ظهر أن محاكم « القونسلات » وتلك الامتيازات الأجنبية ، من محاكمة الجاني القاتل الاوروبي نجاة فضله ، والمفلس الاحتياطي الأفرنجي نجاة محكة دولته « القنصلية » أبداً بمرآحل عن عدل محاكم اليابان وقصاصاتهم المادلة ، وزراعة حكام اليابان ، وصدق وجدانهم ، وعدم تسلط أي قوة ، من أموال أو جاء أو نفوذ عليهم ، بعكس القنصل والمحاكم القنصلية هناك ، فأجمع رأي متمدني دول أوروبا ، بطلب عموم الرعايا ، أن يطلبوا من الميكادو قبول طلبهم بالنشاء الامتيازات « فاييتولاسيون » وأن تفصل قضاياهم ، وتجازى مجرموم في محاكم اليابان ، فتددت حكومة الميكادو في قبول مطلب السفراء هذا ولم تقبل فصل قضايا الاجانب في محاكمها ، محتجة أن حكاهم إنما يسع وقته فصل قضايا اليابانيين فقط ، ولا مقسع لهم لإضاعة الاوقات بشؤون الاجانب ، وأشارت تشقياً بلزوم احتفاظهم بامتيازاتهم ، فاشتدت الدول ، وطال الأخذ والرد حتى قبلت اليابان أخيراً بتشميل عدلها للاجانب ، وبلغو امتيازاتهم .

وقد كان في خدمة اليابان عدة من الاخصائيين الاجانب في شبكات إدارتها السنين محدودة ، برواتب متينة ، وكانت كلما أتم الياباني عمله في شعبة من الشعب وعاد لوطنه أرقوه بذلك الاخصائي ، فكان في دقائق تلك الشعبة وما تحتاجه من علم وفهم وعمل ، يبرز الياباني

على رئيسه الافرنجي ، حتى نجل أولئك الرؤساء المأجورون من أنفسهم ، وطلبوا إعفائهم من الخدمة قبل انقضاء الاجل المقود ، ورضوا بمجرمانهم من الراتب ، باعتراف أن الياباني أقدر منهم على أداء وظائفهم ، وما جلبوا لأجله واستؤجروا له . هكذا تم لياباني الفوز بالتقليد النافع ، وجلب المفيد اللازم من العلوم والفنون والصناعات ، وبرزت بين صفوف القود النظام ، دولة شرقية لها من بأسها منعة ، ومن عليها واتحادها قوة تحشى ، وحد يتي . والناس أبناء ما يحسنون وفة في خلقه شؤون .

قوله إن أضعف ما في هذا العصر حتى لضعيف لا قوة له وأقوى شيء باطل القوي يعمل بطله حقاً :

قال : خضعت الموجودات في الكائنات إلى تاموس عظيم وهو « القوة » فظهرت آثارها في الحيوان والنبات والجماد ، وفي الافلاك ، وكان لكل منها حركات اضطرابية ، ووظائف تأتيا طوعاً أو كرهاً . فبالقوة يستجلب الانسان المتافع لذاته ، ويدفع المضار عنها ، وبالقوة المبر عنها « بالجاذبية » حفظ نظام هذا الكون العظيم الشاسع الاطراف ، وما نشاهده من توالي الليل والنهار ، وحركة سائر الاجرام السماوية وما على وجه الارض من المواد المختلفة كثافة وفلا ، وتحول الكيف إلى لطيف وبالعكس ، كل ذلك وغيره من دائم النظام ، إنما هو ناتج عنها « أي القوة » وهي التي لا يمكن تصور المادة مجردة منها ولا صورها مجردة من المادة ، وهي الحافظة لنظام ما بين أيدينا وما يحيط بنا ، ويظللنا من العوالم المستقرة ، والسابعة في الفضاء .

ثم إذا أخذنا « النبات » رأينا أثر القوة أشد وضوحاً فيه ، فإنك إذا غرست نباتات عديدة في بقعة واحدة من الارض ، ليس فيها من التذاء ما يكفي الجميع ، ترى تلك الاحياء النامية تتنازع فيما بينها ، ولا يمضي زمن حتى يبلغ البعض أشده من النمو ، والبعض الآخر قد أدركه الاضمحلال فيفس ، ولا ريب أن تلك التاميات ، تنازعت على ما كان من التذاء ففازت به القوة فأغنت وغت ، وحرمت منه الضعيفة فزادت ضعفاً وتمكن منها حتى قضى عليها ، وأدركها الفتاء قبل القوة .

ومن تأمل بأعضاء النبات ، يرى بينها ما جعل للدفاع ، وما جعل لاستجلاب الاقوات ، مجهزاً بأسنة من الشوك ، تدفع بها عنها أذى المتدين ، ومنها ما هو مجهز بأعضاء مخصوصة

لا فتراس بعض الحشرات التي تقتات بها ، وهي بترك القوى تجلب النفع ، وتدفع الضر .
أما عالم الحيوان ولا سوا الإنسان ، فأثر القوة فيه أشد وضوحاً من الجميع ، لأنك لو
نظرت في أعضائه عضواً عضواً ، بل لو أخذت كرة من كريات دمه لرأيت تتلذذاً دائماً ،
وتسابقاً إلى الغذاء بما فيها ، فيطلب القوى منها الضعيف .

فالقوة مظهر الحياة والبقاء ، والضعف مجلي الخفاء والفناء ، فحيناً وجدت القوة في تلك
المواليد ظهرت معها وبجانبها علامات الضعف والاضمحلال لغيرها .

ولا تظهر وتبين القوة إلا بإضافتها للنير وتسخيرها لها ، وما كان قوة في طبقة بعض
الأحيان يكون ضعفاً مع القوى منها ، وهي الحالة هذه « نسبية » فالثبات المرفوس في بقعة
واحدة لا تظهر على البعض منه علامات الضعف « بالقبول والموت والاضمحلال » بيسه ، إلا
بوجود نبات أقوى منه ينافسه أسباب حياته ووجوده ، ولا يبالي القوى منه بذبول وذهاب
لضارة من جاوره من فصائله . وهكذا ترى القوة في كل الطبقات الحية ، مظهرراً للتبجيل
والإحباب ، على علاتها وظلها لمن هو أضعف منها .

فإذا دخلت جنة أو روضة ، ورأيت أزهاراً لضره وبجانبها حشائش وبقايا أزهار ذابلة
إنما تنجب بالزاهي الضر البعج من الأزهار ، ولا يفتك ما حوالها من القابل ، الذي إنما
اضمحل وذهبت لضرته بالنسبة لتلبة القوى ونزاعه له ، وانتزاعه منه أسباب حياته .

وهكذا في الجلاء ، وكذلك بنتيجة البحث في عمل الحيوان ، وأرقاء اللسان .

تأمل ! في الامم المهضومة ، والمتنازع في هضمها ، أو المهيئة للهضم والازدراء والابتلاع ،
كم ترى في شؤونها وإتيان سيرها وتدهورها وانحيارها نحو الهو والفناء من المشاهد المؤثرة ،
إذا تراها كصاحب بيت قبل ضيقاً على الرجب والسمة ، ثم ما لبث ذلك الضيف إلا « وتداخل
في شأن بناء البيت » ثم في آتاه ، ثم في مصرفه ، فخلته الروحية فسادته ، ففساده ، وبأخلاقه
ومميزاته حتى يضطره أخيراً لعمل ما لا يحب ، ويكرهه على إتيان ما لا يريد ، ويجبره على
غير ما يلائم طباعه وحجائه ، وغنصر كل ذلك وآخره « الاستبداد » وهو الموت الأحمر
لمسك حر ، والفناء إلى كل ذي حياة ، ونفس أيتة .

فإذا رأيت تلك الامم الضعيفة - مع الأقوياء - على تلك الحال من محو وضاء ، وليس

فيهم غير بقية رفق ، ولا ما يدل على آثار أسلافهم الطام فيهم ، إلا ذلك عجيب بسد العز ،
وقدر مدقح بعد الفتي ، واستباحة بعد الحسة ، فربما تأسف وتحزنت ، أسفك وحزنك على
زهر رياض ذبلت ويست ، وكنت تهدها زاهية زاهرة .

فيا ليت من بلي من أعنبا الشرقية بذلك البلاء ، ينحطون من مرتبة الحيوان إلى عالم
النبات « المهز بأسنة من الشوك » فيدفنون عنهم أذى المتدين ، ويحفظون كياناتهم من
طعم الطامعين !!

حجة الانكليز على امتلاك الهند ، أنها أي الهند بنية وذات ثروة طبيعية وموقفا في آسيا
لا مثيل له ، فلي هذا ولهذا الأسباب ، أصبح امتلاك الهند لازماً لبريتانيا ، وابتداء أموال
الهند وثروتها تحتاجه الامبراطورية .

هذا هو الحق الذي تدعيه الانكليز في الهند !! وهل من حاجة للقول أنه « أقبح
الباطل » وأنه ليس لبطل مطمح في باطل أشنع منه وأظلم ! ما الذي سير هذا الباطل حقاً
للانكليز ؟ أليس الا « القوة » وما الذي سير حق الهنود الصريح وحجتهم الدامغة بأنه
إن كانت ثروة بلاده وأموالنا لازمة للانكليز فهي لنا أزم ! باطلاً ؟ - أليس هو
إلا « الضعف » !!

ولولا الضعف في الهنود والقوة في الانكليز لكان الأولى أن يملك الثلاثمائة مليون
هندي ويستمرروا جزيرة بريطانيا العظمى وم لا يزيدون عن الأربعين مليوناً !

وهكذا القول في المراكشيين وقد اكتسح بلادهم الأسباب بحجة القرب منهم ولزوم
تلك المملكة لاسبانيا وكان الحق أن يفتح المراكشيون بلاد الأسباب بنفس الحجة ،
ويالحق المكتسب من ابن نصير وطروق ، وآثار أولي المهم من أعزة العرب في تلك الأقطار
القائمة اليوم شاهدة ولسوف يبيد الله بالرجوع إلى أحكام كتابه ماقد من ملك ، وبأن من
عز ، وتقوض من مجد وسلطان إلى أصحاب الحق من المسلمين إذ قال وقوله الحق (وكنت
حقاً علينا نصر المؤمنين) .

تطوته العامة في الاسلام والمسلمين ، وأسباب ما ألم بهم من الانحطاط مع توفرو
 ماني الدين من دواعي التهموض ، وأسباب الرقي - على عكس من نهض وليس في
 دينهم ما يجعلهم على مام عليه ، وفيه من أخذ العدة والنهضة المشهودة فيهم - وفلسفته بذلك
 نعم كان لجمال الدين سلطة على دقائق الماني وتحديددها ، وإبرازها في سورها اللاحقة بها
 وله قوة في حل المشكلات وما يعضل فيها ، وما على المستشكل في أمر ما إلا أن يلقيه عليه
 فإذا هو بمقال وجيز بليغ منه ، قد فكك عقد المشكل ، وكشف ستر التهموض عنه ، فظهر
 المستور واضحاً ، والمشكل منحل ، من ذلك أنه زار جمال الدين ذات يوم جماعة من أهل
 الفضل في ساعات مختلفة ، وكانهم كانوا على موعد ، أو اتفاق أن يستوضحوا السيد عن
 مشكلة ما يرى في الملتين النصرانية والإسلامية من إعداد الاولى عدة الحرب وطلب الثلب ،
 على عكس الثانية ، هو مخالف ماني أصول الديانتين ، حتى إن الناظر في أهل الملتين يحكم
 أن كلا منها عمل بما في كتاب الآخر ، فالنصارى عملت بما جاء في القرآن ، والمسلمون عملوا
 بما جاء في الانجيل ، فكان جواب السيد لآخر من دخل عليه وسأل مأسأله الزاروت
 السابقون ، أكنتم على موعد واتفاق ؟ أجابوا كلا ، فسج من توارد خواطرهم وقال :
 لقد استوقفتني ما استوقفكم ، ودعاني لحل إشكال ماحيرني قبلكم واليوم يحيركم ، الى
 تحرير مقال قبل إحدى عشر عاماً ومقدمته :

إن الله خلق الانسان عالماً صناعياً ، ويسر له سبيل العمل لنفسه ، وهدهد للابداع
 والاختراع ، وقدر له الرزق من صنع يديه ، بل جعله ركن وجوده ودعامه بقائه ، فهو على
 جميع أحواله ، من ضيق وسه ، وخشونة ورفاهة ، وتبد وحضارة ، سنية أعماله ،
 وسرايله وما يقبه الحار والبرد ، من عمل يديه نسجاً أو خصفاً ، وأكثانه ومساكنه ليست
 إلا مظاهر تقديره وتفكيره ، وجميع ما يتفنن فيه من دواعي ترفه ونسيجه إغامي سور أعماله
 وجمالي أنكاره ، ولو نفى يديه من العمل لنفسه ساعة من الزمان ، وبسط أكفه للطبيعة
 ليستجدها نفساً من حياة ، لشحت به عليه بل دفنته الى هاوية الدم ، وهو في سنه وإبداعه
 محتاج إلى أستاذ يتفقه ، وهاد يرشده ، فكما يعمل لتوفير لوازم معيشته وحاجات حياته ،
 يعمل ليتعلم ويسلم كيف يعمل ، وليقتدر على أن يعمل ، فصنمته أيضاً من سنه ، فهو في جميع
 شؤونه الحيوية « عالم صناعي » كأنه منفصل عن الطبيعة ، بيد من آفأها ، حاجته إليها
 كحاجة العامل لآلة العمل . هذا هو الانسان في مأكله ومشربه وملبسه ومسكنه .

دعه في هذه الحالة ، وخذ طريقاً من النظر الى أحواله النفسية من الإدراك والتأمل
 جوالاً لخلق والمساكن والانفعالات الروحية ، تجده فيها أيضاً دالماً صناعياً ، شجاعته وجننه ،
 جزعه وصبره ، كرمه وبخله ، شهامته وفذالته ، قسوته ولينه ، عفته وشرهه ، وما يشابهها
 من الكمالات والنقائص ، جميعاً تابع لما يصادفه في تربته الأولى ، وما يودع في نفسه من
 أحوال الدين نشأ فيهم ، فرامي أفكاره ومناهج تفعله ، ومذاهب ميله ، ومطامع رغباته ،
 ووزوعه إلى الاسرار الالهية أو ركونه إلى البحث في الخواص الطبيعية ، وعنايته باكتشاف
 الحقيقة في كل شيء أو وقوفه عند بادية الرأي فيه ، وكل ما يرتبط بالحركات الفكرية ،
 إلغاهي ودائع اخترتها لديه الآباء والامهات ، والأقوام والمشار والمخالطون . أما هو المولود
 والربي ، ونوع الزواج ، وشكل الدماغ ، وتركيب البدن وسائر النواحي الطبيعية فلا أثر له
 في الأعراض النفسية ، والصفات الروحانية ، إلا ما يكون في الاستعداد والقابلية ، على
 ضنف في ذلك الأثر ، فإن التربة وما ينطبع في النفس من أحوال الماشرين وأفكار المتفكيرين
 تذهب به كأن لم يكن أودع في الطبع شيء ، نعم إن أفكاراً تتجدد ، ومقولات عن
 أخرى تولد ، وصفات تنمو ، وهمماً تلو ، حتى يفوق اللاحقون فيها السابقين ، ويظن أن
 هذا من نصرف الطبيعة ، لا من آثار الاكتساب ، ولكن الحق فيه ، أنه ثمرة ما غرس ،
 ونتيجة ما كسب ، فهو مصنوع يتبع مصنوعاً ، فالإنسان في عقله وصفات روحه و عالم
 صناعي ؟ كما قلنا .

هذا مما لا يرتاب فيه العقلاء والذنج ، ولكن هل تذكرت مع هذا أن الأعمال البدنية
 إنما تصدر عن الملكات والزائم الروحية ، وأن الروح هي السلطان الظاهر على البدن ، أظنك
 لا تحتاج فيه إلى تذكير ، لأنه مما لا يضرغ عن الأذهان ، إنما قبل الدخول في موضوعنا ،
 أقول كلمة حق في الدين ، ولا أظن منكراً يجدها .

إن الدين وضع إلهي ، ومسله والداعي إليه البشر ، تتلقاه المقول من المبشرين المنذرين ،
 فهو مكسوب لمن لم يختصهم الله بالوحي ، ومنقول عنهم بالبلاغ والدراسة والتعليم والتلقين ،
 وهو عند جميع الأمم أول ما ينتزع بالقلوب ، ويرسخ في الأئدة ، وتصبح النفوس بقائده ،
 وما يتبها من الملكات والعادات ، وتتمرن الأبدان على ما ينشأ عنه من الأعمال — عظيمها
 حوقرها — فله السلطة الأولى على الأفكار ، وما يطاوعها من الزائم ، والإرادات ، فهو

سلطان الروح ومرشدها إلى ما تدبر به بدنها ، وكأنها الإنسان في نشأته لوح صقيل ، وأول ما يخط فيه رسم الدين ، ثم ينبعث إلى سائر الأعمال بدعوته وإرشاده ، وما يطرأ على النفوس من غيره ، فأنما هو قادر شاذ ، حتى لو خرج مارق عن دينه ، لم يستطع الخروج عما أحدثته فيه من الصفات ، بل تبقى فيه كآثر الجرح و « الدبة » في البشرة بعد الاندمال .

وبعد هذا فموضوع بحثنا الآن « الملة المسيحية » و « الملة الإسلامية » — وهو بحث طويل القليل — وإنما تأتي فيه على إجمال ينبئك عن تفصيل . إن الديانة المسيحية بنيت على المسألة والمياسرة في كل شيء وجاءت برفع القصاص ، واطراح الملك والسلطة ، ونبد الدنيا وبهرجها ، ووعظت بوجود الخوض لكل سلطان بحكم المتدينين لها ، وترك أموال السلاطين للسلطين ، والابتعاد عن المنازعات الشخصية والجنسية بل والدينية ، ومن وصايا الإنجيل : من ضربك على خدك الأيمن فأدر له الأيسر ، ومن أخبره أن الملوك إنما ولايتهم وحكمهم على الأجساد — وهي فانية . والولاية الحقيقية الباقية ، على الأرواح وهي لله وحده .

فمن يقف على مباني هذه الديانة ويلاحظ ما قلنا ، من أن الدين صاحب الشوكة العظمى على الأفكار ، مع ملاحظة أن لكل خيال أثر في الإرادة ، يبعه حركة في البدن على حسبه ، يمجب كل المذهب من أطوار الآخذين بهذا الدين السلمي المنسبين في عقائدهم إليه ، فاهم يتسابقون في المفاخرة والمباهاة بزنة هذه الحياة ، ورفه العيش فيها ، ولا يقفون عند حد في استيفاء لذاتهم ، ويسارعون إلى افتتاح الممالك ، والتقلب على الأقطار الشاسعة ، ويخترعون كل يوم فناً جديداً من فنون الحرب ، ويدعون في اختراع الآلات الحربية القتالة والمدمرات المهلكة ، ويستعملها بعضهم في بعض ، ويصولون بها على غيرهم ، ويأفنون في ترتيب الجيوش وتدير سوقها في ميادين القتال ، ويصرفون عقولهم في إحكام نظامها ، حتى وصلوا غاية صار الفن العسكري من أوسع الفنون وأصعبها ، على أن أصول دينهم صارفة لعقولهم عن العناية حتى يحفظ أملاكهم فضلاً عن الالتفات إلى طلب غيرها ، وقتل الأمم لأخذها من أيديهم؟! والديانة الإسلامية وضع أساسها على طلب النلب والشوكة والافتتاح والمزعة ، ورفض كل قانون يخالف شريعتها ، ونبد كل سلطة لا يكون القائم بها صاحب الولاية على تنفيذ أحكامها ، فالناظر في أصول هذه الديانة ، ومن يقرأ سورة من كتبها المنزل ، يحكم حكماً لا ريب فيه بأن المتدينين بها لا بد أن يكونوا أول ملة حرمة في العالم ، وأن يسبقوا جميع

الملل إلى اختراع آلات الحرية، وإتقان العلوم العسكرية والبحر فيها، وما يازمها من الفنون الطبيعية والكيمياء، وجبر الاتقال والمهندسة وغيرها، ومن تأمل في آية (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) أيقن أن من سبغ بهذا الدين قد صبغ بحب الثلبة وطلبها، واتخاذ كل ما يسهل له الوصول إليها، وبذل الجهد والسعي بقدر الطاقة البشرية في سبيلها، فضلاً عن الاعتصام بالنعمة والامتناع من قتل غيره عليه، من لاحظ أن الشرع الاسلامي حرّم المراهنة إلا في «السباقة والرمية»، انكشف له مقدار رغبة الشارع في معرفة الفنون العسكرية والتمرّن عليها، ولكن مع كل ذلك تأخذ الدهشة من أحوال المتمسكين بهذا الدين لهذه الأوقات إذ يرام يتهاونون بالقوة، ويتساهلون في طلب لوازمها، وليست لهم عناية بالبراعة في فنون القتال، ولا في اختراع الآلات، حتى غابتهم الأهم فيها كان من واجباتهم عمله والتخلّي به، واضطروا لتقليدها فيما يحتاجون إليه من تلك الفنون والآلات وسقط كثير منهم تحت سلطة مخالفهم، واستكانوا لها، ورضخوا لأحكامها ومن وازن بين الديانتين حار فكره، كيف اخترع مدفع كروب، والمترايوز وغيرها بأيدي أبناء الديانة الأولى قبل الثانية، وكيف وجدت بندقية مارتين في ديار الأولين قبل وجودها عند الآخرين، وكيف أحكت الحصون، ودرعت البواخر، ونحرت كالرواسي وأخذت مغالق البحار، بسواعد أهل السلامة والسلم، دون أهل الثلبة والحرب.

لم لا يحار الحكيم - وإن كان نظاسياً - لم لا يقف الخبير البصير دون استكناه الحقيقة؟ هل القرون الخالية والأحقاب الماضية لم تكن كافية لرسوخ الديانتين في نفوس المتمسكين بمرامها؟ هل نبذت كل ملة من الملتين عقائد دينها ظهيرياً من أجيال بيّدة؟ هل أقصر النصارى في دينهم على الأخذ بشريعة موسى فقط وانقضاء سيرة يوشع بن نون؟ هل تخلفت آيات الانجيل من حيث يدري ولا يدري بين الخطب والمواعظ التي قتل على منابر المسلمين؟ أو أتى شيء منها في أمانى مسلمهم وثائري شريتهم عندما يتربصون في محافل دروسهم؟ هل تبدلت سنة الله في الملتين؟ هل تحول مجرى الطبيعة فيها؟ هل استبدت الابدان فيها على الارواح؟ أو اخذت الافكار من سلطة الدين، أو تمازت النفوس عن الاقتضات بنقشته وهو أول حاكم عليها، وأقوى مؤثر فيها؟ هل تخلف اللبل عن مطولاتها؟ هل تنقطع النسب بين الاسباب ومسبباتها؟ ماذا عساه يرشد العقول إلى كشف المساتير وحل المعيات؟

أينسب هذا إلى اختلاف الاجناس ، وكثير من أبناء الملتين يرجعون إلى أصول واحدة ، ويقاربون في الاسباب الدانية ، أينسب إلى اختلاف الاقطار ، وكثير من القبيليين يتشابهون في طبائع البلدان ، ويتجاورون في مواقع الامكنة . ألم يصدر من المسلمين وم في شبيبة دينهم أعمال بمرت الابعار ، وأدهشت الاباب ؟ ألم يكن منهم مثل فارس والمرب والتركة ، الذين دوخوا الممالك واستولوا على كرسي السيادة فيها ، نعم كان للمسلمين في الحروب الصليبية آلات نارية أشباه المدافع ، ففزع لها المسيحيون ، وغلبوا عن معرفة أسبابها .

ذكر ملككم مرجع « الانكليزي » في تاريخ فارس أن السلطان محمود الفزوي كان يحارب ونهبي الهند بالمدافع ، وكانت أم الاسباب في انهزامهم بين يديه سنة ٤٠٠ من الهجرة . فأني عون من الدهر أخذ بأيدي الملة المسيحية ، فقدمنا إلى ما لم يكن في قواعد دينها ؟ وأي صدمة من صدماته دفعت في صدور المسلمين ، فأخترتهم عن تطاطي الوسائل لا هو أول مفروض في دينهم ؟ مقام للحرية وموضع للمجب ؟ ولا بد لهذا التخالف من سبب . نعم ! وتفصيله يطول ولكن نجمل على ما شرطنا :

إن الدين المسيحي إنما امتد ظله وعمت دعوته في الممالك الاوروبية من أبناء الرومانيين ، وم على عقائد وآداب وملكات وعادات ورثوها عن آدينتهم السابقة ، وعلومهم وشرائهم الأولى ، وجاء الدين المسيحي إليهم مسالماً لمؤاندم ، ومذاهب عقولهم ، وداخلهم من طرق الاتباع ، ومسارقة الخواطر ، لامن مطارق البأس والقوة ، فكان كالطراز على مسارهم ، ولم يسلبهم ما ورثوه عن أسلافهم ، ومع هذا فإن صحف الإنجيل الداعية للسلامة والسلم ، لم تكن لسابق الهدى بما يتأوله الكافة من الناس ، بل كانت مذخورة عند الرؤساء الروحانيين ، ثم إن الاحبار الرومانيين لا أقاموا أنفسهم في منصب التشريع ، وسنوا محاربة الصليب ، ودعوا إليها دعوة الدين ، اتحدت آثارها في النفوس بالقائد الدينية ، وجرت منها مجرى الاصول ، ولحقها على الاثر زعزع عقائد المسيحيين في أوروبا واقتروا شيئاً ، وذهبوا مذاهب ، تنازع الدين في سلطته ، وعاد وميض ما أودعه أجدادهم في جرائم وجودهم ضراماً ، وتوسموا في فنون كثيرة ، واضمح لهم مجال الفكر وأكثر ما أفادهم زحفهم إلى الشرق للحرب الصليبي ، واقتباسهم أشياء كثيرة وعودتهم بها إلى المغرب ، ومن هناك أخذت براعتهم في الفن العسكري واختراع الآلات الحربية والمدافع تساق براعتهم في سائر الفنون .

أما المسلمون ، فبعد أن نالوا في نشأة دينهم ما نالوا ، وأخذوا من كل كمال حربي خطأ ، وضربوا في كل فخر عسكري بسهم ، بل تقدموا سائر الملل في فنون المقاومة ، وعلوم النزاع والمخافة ، ظهر فيهم أقوام بلباس الدين ، وأبدعوا فيه البدع ، وخلطوا بأصوله ما ليس منها ، فانتشرت بينهم قواعد الجبر وضربت في الازدهار ، حتى اخترقها وامتزجت بالذفوس حتى أمسكت بسنانها عن الأعمال . هذا ما أدخله الزنادقة فيها بين القرن الثالث والرابع للهجرة ، وما أحدثه السوفسطائية الذين أنكروا مظاهر الوجود ، وعدوها خيالات تبدو للأنظر ولا تثبت الحقائق ، وما وضعه كذبة النقل من الاحاديث ، ينسبونها إلى صاحب الشرع ، ويلتونها في الكتب وفيها السم القاتل لروح الذيرة ، وإن ما يلقى منها بالقول يوجب ضمناً في المهم ، وفثوراً في الزائم . وتحقق أهل الحق ، وقيامهم ببيان الصحيح والباطل لم يرفع تأثيره عن العامة ، خصوصاً بد حصول النقص في التلميح والتقصير في إرشاد الكافة إلى أصول دينهم الحق ، ومبانيه الثابتة ، التي دعا إليها النبي وأصحابه ، فلم تكن دراسة الدين على طريقها القويم إلا منحصرة في دوائر مخصوصة ، وبين فئة معينة .

لعل هذا هو العلة في وقوفهم ، بل الموجب لتعقيرهم ، وهو الذي تعاني من عنائه اليوم ما نسأل الله السلامة منه .

إلا أن هذه الموارض التي غشيت الدين ، وصرفت قلوب المسلمين ، عن رباته ، وإن كان حجابها كثيفاً ، لكن بينها وبين الاعتقادات الصحيحة التي لم يحرموها بالرة تدافع دائم ، وتناوب لا ينقطع ، والمنازعة بين الحق والباطل . كالدافعة بين المرض وقوة المزاج ، وحيث إن الدين الحق هو أول صفة صبح بها نفوسهم ، ولا يزال ويمض برق بلوح في أفئدتهم بين تلك النجوم العارضة ، فلا بد يوماً أن يسطع ضياؤها ويقشع سحاب النقلة ، وما دام القرآن يجل بين المسلمين ، وهو كتابهم المنزل وإمامهم الحق ، وهو القاسم عليهم بأمرهم بحماية حوزتهم ، والدفاع عن ولايتهم ومناوبة المتدين ، وطلب النعمة من كل سبيل ، لا يبين لها وجهاً ، ولا يخص لها طريقاً ، فإننا لا نرتاب في عودتهم إلى مثل نشأتهم ، ونهضتهم إلى مطالبة الزمان ، ومقاصاته ما سلب منهم ، فيتقدمون على من سوام في فنون الملاحة والمنازلة والمساولة ، حفظاً لحقوقهم ، وضماً بأنفسهم عن القل ، وملتهم عن الضياع ، وإلى الله تصير الأمور .

ذكره مذهب الجبرية ، والمعتزلة ، وأويه في القضاء والقدر وإفاضته فيه .

مرّ معنا فيما سبق من أقول في سيرة جمال الدين وصفاته ، أن الناس قد تماثلوا في أمره ، وتباعد ما بينهم في معرفة حاله ، وتباينت صوره في خيالات اللاحقين بخبره ، حتى كأنه حقيقة كلية ، تجلت في كل ذهن بما يلائمه ، أو قوة روحية قامت لكل نظر بشكل يشاكله ، والرجل في صفاء جوهره ، وزكاء خبره ، لم يصبه وهم الواهمين ، ولم يمسسه حذر الخراسين .

نعم تمكن الحاسدون من نسبة ما أودعته كتب الفلاسفة إلى رأيه ، وكذلك المباحث التي كان يدور بها لسانه أثناء مناظراته الجدلية ، في بيان عقائد المصلين ، وكان المراد منها إظهار حقائق الحل والبدع ، بمنزل عن الاعتقاد بها والجنوح إليها ، بل مع تنقيها بالرد عليها . وإقامة الحجج على بطلانها ، يؤيد هذا قول جمال الدين « في الاستانة » لأحد المتلبسين بلباس الغطاء ، من عمه كالبرج ، وجبة كالخرج ، يا هذا ! أضمت حقائق الدين بين سوء مقولاتكم ، وعدم تفهم مقولاتكم ! .

وكان السبب في هذا ، أن الرجل دخل إلى مجلس جمال الدين وجلس في مكان رفيع فيه ، من غير أن يدعى إليه ، فتركه السيد إجلالاً لطبلسانه ، وعملاً بمادته باحترام زائريه ، ولا كان البحث في ذلك المجلس دائراً على ما قالته المعتزلة ، وما سببه اجتهاد القدرية والجبرية ، اندفع الشيخ المعمم مقاطعاً لكل بحث وقول ، متصدياً لشرح تلك الخلافات والنظريات التي عجزت عندها الفطاحل ، وتجردت لها لحول علماء الكلام فتركه جمال الدين يخوض ، ويهرق بما لا يعرف ، مظهر أنه ارتباحاً لكي يفرغ جسده ، ويستنفذ ما عنده ، فطمع الشيخ وأول سؤلة صالها على جارية الزغشري فطمع به ما شاء أن يطمع ... إلى أن قال : هذا الرجل « الزغشري » كل من قرأ كتابه الكشف ، يخرج من عداد أهل السنة ويكون من الملحدين .

فتتفلس عند ذلك جمال الدين الصمداء ، وظهرت على وجهه علامة الامتناس والتأثر ، على خلاف اليهود فيه مع زائريه فقال :

يا حضرة الشيخ هل لك أن ترشدنا إلى مواقف الزلل التي ارتكبتها جارية الزغشري فتجنبها ، وإلى ما ارتكبه من الشطط الذي أدى به على زمك إلى الإلحاد ؟ قال الشيخ :

يكفي أنه من المعتزلة ، وأنه من المدافعين في تفسيره عن مذهب الجبرية ، ويكفي لتكفيره أن العلامة ابن خلدون قال في مقدمته : يجب أن لا يُقرأ كتاب التفسير للزعفراني ، وكل عالم يخالف ابن خلدون في اجتهاده هذا يكون مارقاً من الدين ، مضلاً ومضلاً للمسلمين .

عند ذلك وقف جمال الدين ، ومشى حتى وقف تجاه الشيخ وقال له : يا حضره الشيخ ! إذا أجبتني الآن معنى الاعتزال من حيث الاشتقاق والمذهب ، ومعنى الإلحاد لئنه وفقهاً ، ومعنى الجبر و الجبرية ، و القدر و القدرة لئنه وفقهاً ، إذا أجبت على ذلك ناقشتك فيمن هو المصيب أنت أم جار الله الزعفراني .

فأجاب الشيخ بالجرأة المهودة فيمن يتلقفون بعض حمل من مختلف العلوم ، ويتصدرون في المجالس لسردها ، فيوهمون السذج والبسطاء أن الواحد منهم ارتشف وارثوى من العلم المحيط ، وأصبح من المتبحرين إلا أدريين ، وجاز مراتب الوارثين المحققين !! فقال : لاهمني يا حضره السيد ألا أفقه معاني ما سألتني عنه لئنه وفقهاً ، ويكفي أن أقول لك تحديدًا بنمسة لئنه أتني من صكبار مدرسي السليمانية ، وقد أتممت دراسة كل العلوم العقلية والفنية ، و الخلافات ، وما قاله علماء الكلام ، وعلمت أن الجبرية والمعتزلة و القدرة يقولون بأن كل أفعال العبد مستندة إلى الله ، وبتقدير منه ، ليس للعبد أدنى تأثير فيها ، بل هو بمنزلة الجمادات ، حتى أن الكفر والماسي بتقدير الله ، فمؤذاته من الشيطان الرجيم ! هذا يا حضره جمال الدين مذهب من ذكرت وفي مقدمتهم الزعفراني المارق المضل !.

كان الشيخ عند إرادته ما تقدم من القول على غلبة من الحدة ، تتحرك يده وأصابه ، وعينه فتمتاً وإغماضاً ، وحاجباه ارتفاعاً وانحناء ، وجمال الدين يمدق بوجهه ، ويرقب حركاته بكمال الهدوء ، ومنتهى السكينة ، ولا رأى أن جمال الدين أطال السكوت ، تبين على وجهه الشيخ علامئ السرور بالظفر .

عندئذ قال جمال الدين : يا حضره الشيخ !. إذا قال لك الزعفراني : إن حجتي بإسناد أفعال العبد إلى الله سبحانه مأخوذة من صريح النص (ولا تقولن لشيء إني فاعل ذلك غداً إلا أن يشاء الله) و (ما تشاؤون إلا أن يشاء الله) و (ولكن الله يفعل ما يريد) و (ليس لك من الأمر شيء) و (ومن يضل الله فماله من هاد) . وإذا قال لك بالزعفراني : إن الكفر والإيمان بتقديره تعالى الواحد الأحد والظاهر فوق عباده ، وأورد

عليك حجة من القرآن بقوله لرسوله المصطفى (إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء) .

ماذا عندك يا شيخ من الحجة على الزغشري في مذهبه هذا ومستنده القرآن الكريم !
ثم إذا قال لك الزغشري : إن أفعال البعد راجعة إلى الله بدليل قول المصطفى ﷺ :
الشقي من بطن أمه والسعيد من بطن أمه وكل ميسر لما خلق له ، وقوله في الحديث الطويل : لو اجتمع أهل السماء والأرض على أن يضروك بشيء لم يضرك الله به ما أضروك ولو اجتمعوا ، أو كما قال : ما تضموك ، جفت الأفلام وطويت الصحف ... الخ . ثم يا حضرة الشيخ لو قال لك الزغشري : إن أعمال التقوى والفجور من البعد مرجعها أيضاً إلى الله سبحانه القاهر فوق عباده ، وأورد لك حجة من القرآن أيضاً بقوله تعالى (ونفس وماسواها فأنهبطا فجوراً وتقاها) . وإذا قال لك إنه لا يصح إيمانك إلا أن تؤمن أيضاً ، وبالقدر خيره وشرة من الله تعالى . و (ألا له الخلق والأمر إلى الله ترجع الأمور) و...و... مما تكرر وروده في القرآن والحديث ماذا يكون جوابك وما عندك من الدفع ؟ ؟

ثم قال : يا حضرة الشيخ ! كنت فيما مضى من حياتي ، وفي أول نشأتي أثناء جرمي وراء العلماء للاستفادة من مقولاتهم ومقولاتهم ، أمرت على مقامات أغربها وأدهشها ، أنني عندما كنت أستفيد جملة من شيوخهم على الضرور ، فأنهجم على أستاذي بتقيد كلماته ولو من قبيل الصرف والنحو التي تملته منه — وعهدي إذ ذاك فيه حديث — فأخطئه أحياناً بالعلمية والسجدة ووزن الفصل ، إذا هو لم يراع حقهم في كلامه ، ثم كانت تأخذني عزة الضرور من الجهل فأستكبر عن سؤاله مما جهلته من مثل الفرق بين مذهب القدرية والجبرية والمعتزلة ، حتى إذا كنت يوماً في حلقة درسه وكان أحد رفاقي يشاكلني إذ ذاك في الضرور ، غلظت بحضرة أستاذنا بين مذهب الخوارج والقدرية والجبرية والمعتزلة ، وجلهم شيئاً واحداً غير مميز بين فرقة وأخرى ، قال الاستاذ بلهجة ناصح : أولادي الأعزاء ! خذوا العلم بمن أدبه العلم فأحنى ظهره إجلالاً له ، وأفضى يصصره بساطع نوره ، وخفف صوته خشية أن يسكته من هو أعلم منه ، وفوق كل ذي علم عليم ، أما المعتزلة فليس من العدل أن ننظر إلى كل مذهبهم بين السخط ، ولا أن نقبل مرتداتهم بعين الرضى ، إذ فهم من أجلة العلماء والأئمة من بطاطي الخلف رأسه إجلالاً لهم ، فواصل بن عطاء الذي اعتزل مجلس

أستاذة الحسن وجلس عند أسطوانة من أسطوانات المسجد النبوي ، وعلم بالمتزلزين ، وقال : إن لكل شكل مبتدأ ومنتى وبينهما وسط لا محالة ، فبين الكفر المطلق والإيمان المطلق منزلة متوسطة لا يصح منها الإطلاق ، بمنى أن صاحب الكبيرة « أي الذنب العظيم » لا يصح الحكم عليه لا بالكفر المطلق ولا بالإيمان المطلق بل يجب وضعه في المنزلة المتوسطة .

قال الأستاذ : هذا نظر لا يصح نبذه ظهرياً ، أو عدم الاعتداد به ، وقد قال الشارع الأعظم رحمته الله : « من مات يشهد أن لا إله إلا الله دخل الجنة » . أما نظر المتزلة ، وما قيل عنهم أو قالوا به أنهم اعتزلوا فتى الضلالة وهما الخوارج وأهل السنة ، فأرى في هذا شططاً ، وهو ما أدى إلى تفرغ العلماء لقدح زناد فكرهم بإيراد الحجج نفياً أو إثباتاً لأموور في الفروع كان الأولى الاقتصاد بها والوقوف عند حدود ما تم منه الفائدة من فهم مقاصد الشارع من نفع الخلق في أمور العبادات والمعاملات .

ثم قال : إن مذهب الجبرية ، وهي أكثر الفرق الإسلامية في وقتها وأكثرها جدلاً ، لم يكن في كل ما ارتأته بعض الحق أو ما يجوز الأخذ به للمسلمين كافة ، لأن في مباهتهم وأسس مذهبهم باستناد أهوال البعد كلها إلى الله تعالى ، وجودهم الجزء الاختياري والكسبي ، منزلة أقدام لضعفاء القول ، قصار النظر من الأمة ، ولا يسل إلا التابوت في إيمانهم ، الراسخون في عقيدتهم ، إذ في تلك البياض عقبات كؤود ، ومقامات تشبه في اجتيازها هول الصراط ، وهي إلى العلم الروحاني أقرب منها إلى العلم الجسدي .

وأما ما ورد عن لسان الجبرية ووافقت به المتزلة في مجهم عن قول الانسان « أعوذ بالله من الشيطان الرجيم » ، هذه الاستعاذة من الشيطان ، إن كانت كي لا يوسوس للانسان حتى لا يصعب الله ، ويمصمه منه ، فاما أن يكون الباري تعالى عالماً بالهدايا كلها ، وسبق في قضاءه الأزلي منع الشيطان أو عدم منه ، فإن كان الأول وهو المنع للشيطان بالزجر الإلهي وقهره ، ألا يضل وألا يوسوس ، كان الشيطان أحقر من أن يخالف أمر الله وكانت الاستعاذة لا معنى لها ؛ وإن كان الشيطان مأموراً أن يوسوس للانسان بأمر الله ، كان الشيطان مسلطاً ومدفوعاً بأمر لا مرد له فلا فضع ولا فائدة من الاستعاذة ... الخ .

وأن الله إنما يريد إصلاح البعد ، ولا يريد إلا الخير لعباده وما ربك بظلام للعبيد .. كل مثل هذه الشبهات والخواطر لا يجوز الأخذ بها على ظاهرها ، لأن لها من المقامات

- كما ذكرنا - لا نحصل ، ولا يمكن الوصول إليها إلا بمجاهدات نفسية وامداد ليدخل وراء الشارح الأعظم إلى حضرة « لا إله إلا الله » ولا فاعل إلا الله . بدليل قول المصطفى ﷺ : « أعوذ برضاك من سخطك وأعوذ بسفوك من غضبك » وأعوذ بك منك ولا أحصي ثناءً عليك أنت كما أنت ، وكما أحصيت على نفسك ؛ هذا التمام الاسمى من المقامات الحميدة ، التي علم بها عالم الشهود لتمام التينات أن الله تعالى هو الفاعل المختار لا رب سواه .

ولسان حال الربوبية ينادي عباداً نفخ في ترابهم نسمة من روحه ، فتألهوا بها مع هيكلمهم الترابي ، فتقولوا على برى النسم وقد أنشأهم من المدم ، وحاموا جهلاً وغروراً حول إدراك تلك القوة ، التي تتأدهم من فوق عظم يحيط رؤوسهم ، ويضبط على أدمعهم حتى لا تتألى فوق قدرها ، ولا تتجاوز إلا ما كان من القدر المعلوم .

قال الاستاذ علي منلا خان : أما القضاء والقدر ، فيجب التنبيه فيها إلى معنى التعريفات ، إذ كثيراً ما يظنون القضاء والقدر شيئاً واحداً بالمعنى والمبنى ، وخير التعاريف : أن القضاء هو ما قضى به الخالق سبحانه جملة في الوحد المحفوظ بالتمينات الأزلية ، والقدر ما تنزل على الأرض بالتدريج من ذلك المجموع واحداً فواحداً ، حادثاً لحادثاً بشخص معلوم ، في زمن محدود ، بسبب معين ، كوت زيد في المرض الفلاني ، بالمة الفلانية . هذا ما قاله أساذنا ، وأظن أن كل ذلك يا حضرة الشيخ هو من منسياتك في السليانية ! فما عندك من الدحض ، والدفع لتقولات الزمخشري ، ومذاهب الجبرية ، والمتزلة ، والفدرية ؟ فبت الشيخ بهتة رجل ظهر على وجهه أنه لم يفقه كل ما قيل ، ولم يجب أن يظهر على نفسه المجز ، فجمع نفسه واعتم بالجرأة وقال : يا حضرة السيد ! إن ابن خلدون أعلم مني ومنك وهو الذي حذر من قراءة تفسير الزمخشري ، فما قولك أنت بتحذير ابن خلدون .

فطلب جمال الدين مقدمة ابن خلدون وقرأ فصل التفسير حتى وصل إلى ذكر الزمخشري وإذا هو يقول بالحرف الواحد : « إن خير ما اشتغل عليه هذا الفن من التفسير كتاب الكشف للزمخشري من أهل خوارزم المراق إلا أن مؤلفه من أهل الاعتزال في العقائد فيأتي بالحجاج على مذاهبهم الفاسدة حيث ترض له في آي القرآن من طرق البلاغة فصار بذلك للمحققين من أهل السنة انحراف عنه وتحذير للجمهور من مكانه مع إقرارهم برسوخ

قدمه فيها يتلقى باللسان والبلاغة وإذا كان الناظر فيه واقفاً على المذاهب السنية ، محسناً للحجاج فيها ، فلا جرم أنه مأمون من غوائله فلتنضم مطالعته لثراية فتوته

هذا ما قاله ابن خلدون يا حضرة الشيخ ومنه يعلم أن الشرط الأعظم الذي وضه ابن خلدون لمن يجب أن يستفيد من تفسير الزغشري ، أن يكون ذا قدم ثابت في العقائد ، وعلم راسخ في حقائق العبادات ، عندئذ يستفيد ما شاء أن يستفيد من تفسير الزغشري لأنه « أبدع ما شاء أن يدع » .

هذا ما كان يا حضرة الشيخ في شأن ما قاله ابن خلدون ، فما عندك بما بقي من المطاعن ؟ قال الشيخ يا حضرة السيد جمال الدين : « أنت والزغشري ومن نحى نحوكم من علماء المنطق يصعب على مثلي مجادلتيكم ، وإذا عجزت عن إيراد الحجة فلا استفاد من عجزتي ثبوت مذهب الجبرية الذي وافق المعتزلة على أهمها ، تقول الجبرية والمعتزلة أن الاستمادة من الشيطان لا فائدة منها ، كما ذكر ذلك عن لسان الزغشري وأمثاله . وقد ورد في صريح النص « فإذا قرأت القرآن فاستمذ بالله من الشيطان الرجيم » ، فهل يصح اجتهاد في مورد النص ؟ وهل لم يثبت من قول ابن خلدون أن تفسير الزغشري عنفوف ، وعظوم على أهل السنة مطالعته ؟ أجاب جمال الدين يا حضرة الشيخ ! إني لأن ما أعلنت ولا صرحت عن مذهبي في هذه الجدليات ، ولكن أوردت أقوال أهل تلك البدع والنحل على علائها ، وأحييت البحث منك لكي أسبر غورك ومبلغ ما عندك من الحجج التي اعتمدتها أهل السنة وما يدحض حجج أهل الاعتزال والجبرية ، وهما لم يخرجوا في ظاهر اجتهادهما عن التاب ، وقد أطلقوا للمقل سراحه متمدن على قوله تعالى (إنا أنزلناه قرآناً عربياً لعلكم تفقهون) و (إنا جعلناه قرآناً عربياً لعلكم تفقهون) والمقل يا حضرة الشيخ يسع التكليف قبل ورود الشرع ، وهو أي المقل أعظم من كل خلق .

الاستمادة من الشيطان ، تقول الجبرية وغيرهم أنه من الأمور التي يحق للمقل الإنساني أن يبحث فيه من وجوه ، أولاً : هل فوق الشيطان من هو أقدر منه ؟ ثانياً : هل إن القوة القاهرة والقاهرة للشيطان محيطة بالهدئات أو غير محيطة ، طالة أو غير طالة ؟ .

والجواب يا حضرة الشيخ لا بد أن يكون ، أن الله سبحانه وتعالى أقدر من الشيطان ، وأنه سبحانه محيط بكل الحوادث أليس كذلك ؟ قال الشيخ : نعم .

إذاً ، إذا قال الشيطان يوم تأتي كل نفس تجادل عن نفسها : يا رب وسوست لزيد من الناس بأن يفعل الشيء الفلاني وهو من المنسطور في لوحك المحفوظ وكتابك المنسطور ، الذي سبق قضاؤك به ، فأنت سلطان لي على عو قضائك ؟ وأنت حول لي على عدم تنفيذ إرادتك ، جعلني مرجوماً ملموناً ، فإن كان ذلك بسبب جرم صدر مني من غير سبق علم لك ، ولا إرادة ولا قضاء فيه ، تآلت عظمتك ، وجلت قدرتك أن يكون لك شريك في الملك ، وأنت وحدك لك الخلق والأمر . وإن كان رجمي وجعلي ملموناً بفير ذنب صدر مني لحكمك إذاً عليّ أيها العادل محض الظلم ، حالة كوني لم أخرج من عداد عبادك ، وقلت وقولك حق (وما ربك بظلام للعبيد) .

وإن كنت سلطت عليّ شيطاناً آخر لا يكون من جنده لإغواء عبادك ، فمن غيرك المسلط له ، وليس لنيرك سلطان مطلق لا في السموات ولا في الأرض (إن استطعتم أن تنفذوا من أقطار السماوات والأرض فانفذوا لا تنفذون إلا) بسلطان ... الآية) .

وإذا امتنع التسلسل بالشياطين ، وهو تمتع لا محالة ، لأنه لا بد أن يصل إلى آخر ليس بعده آخر ، فما قول يا حضرة الشيخ بقول هؤلاء الجبرية والمعتزلة ؟ قال الشيخ :

يا حضرة السيد ، كل هذه المخالطات ، والفسطاط من المعتزلة ، والجبرية ، قرأتها أساتذتنا في مطولات التفاسير مثل الفخر الرازي ، وشرح الكشاف لابن الطيبي ، وقد دحضت علماء أهل السنة ، وفندت مزاعمهم وأثبتت فساد حججهم ، ومع كوني أعجباً عن اللسان ، وببداً عن الحجاج يمكنني يسيط العقل وقلة النقل ، أن أرد كل ما جاء من علماء وأئمة المعتزلة والجبرية بسؤال واحد وهو :

إما أن الأديان ومنها الاسلام بما ورد فيها من التكليف حتى وواجب الاتباع ، وعلى اتباعه يكون الثواب ، وعلى مخالفته يقع العقاب .

وإما ، إذا صح مذهب الجبرية والمعتزلة ، بأن كل أفعال البعد من خير وشر ، وإقرار بوحداية أو شرك ، وفسق أو مجور أو سرقة أموال وقتل أنفس ، أو ما هنالك من الموبقات والشرور ، كل ذلك يضله البعد بأمر من الله ، وعملاً بقضائه وقدره ، ومنى سح إطاعة البعد لربه بأفعله هذه ، سح له أن يطلب من الله مثوبة على إطاعته لأمره وقضائه بفضل القتل

والسرقة والكفر ... الخ . كما يطلب من أطاعه بأداء الزكاة والفروض وعمل الخيرات وما هنالك من أعمال الخير والبر التي وعد بالتواب عليها المتقون .

فياحضرة السيد أنت تقول أنك من أبناء نبي هذه الأمة ، ولك شهرة طارئة بين المسلمين ، منهم من يقول أنك من خيرة السوء الواقفين على حقائق ودقائق الشرع وأحكامه ، ومنهم من يقول أنك مارق من الدين لا اعتقاد لك بالإديان ، ولا بمن أنى بها من الرسل . وقد حملتي من الأسئلة عن لسان الزعزعي ، وعن واصل بن عطاء المسترلي ، وعن مذهب الخوارج السمة من أبضية وصفرية وغيرهما ، أسئلة ما كنت قبل وجودي في مجلسك أعلم شيئاً عن مذاهبهم بالتفصيل ، فالآن إذا شئت أن تفصح لي أولاً عن مذهبك الخاص ، لا أكون إما متباً لك إذا وجدته موافقاً لنفسي وإما أن أتجنبك ، لأن شهادت أهل الجبر وحججهم واستنتاجاتهم ، بما يضل العقل في سبيل ردها ، خصوصاً إذا كان ضعيفاً مثلي ، والقرآن والتكليف الشرعي يمارضهم ، والحجج مع أهل السنة على ما أرى ضيفة ، ومختصر القول يا جمال الدين :

إما دين متبع بكل ما ورد فيه من أمر أو نهي ، أو جبر لا لزوم للتكليف معه لا بأمر ولا بنهي . فهذا هو الإشكال في سبيل أمثالي من الأمة ، فإن استطعت يا حضرة السيد أن تكشف لنا النقاب ، وتذلل لنا من الصواب ، وترى حقيقة زيل من نفوس مرضاء القلوب قصار النظر ، ما يمتريها من الارتياب فافضل ولك الشكر وجزيل الاجر .

قال جمال الدين : أيها الشيخ المحترم ! إن موقفك اليوم كان عين موقفي تجاه أستاذنا علي منلائان ، إذ كانت تشد إليه الرحال لحل المشكلات والمعضلات من أقطار الهند وبلاد الأفغان ، وإني لأذكر لك ما قاله وما أجابه وأفاد في هذا الموضوع الخطير .

قال أيها الأعزاء ! إن دين الاسلام المأخوذ عن القرآن قد أجاز وأباح الجدل بالتي هي أحسن ومنع الحاشنة به ، وما أحسن الجدل إذا كانت المراد منه استجلاء الحقيقة بعيداً عن التنت .

تتبعوا أيها الأعزاء لأمر غلبة في النظر والهدى لفهم كتاب الله وما أتى به من التكليف بنهي أو أمر . فالتكليف وقع على الانسان دون سائر الحيوان ، وفي أولئك الحيوانات من الصفات ما يضارح الانسان ، ويشاكله إذا لم تقل يفوقه حساً وشموراً ووفاءً ، وصبراً إلى

آخر ما هنالك من الصفات العالية ، ولكن لم يقع عليها التكليف ، ولماذا ؟ نعم لماذا جعلها مع تلك الصفات مسخرة للحيوان الانساني وهو أضنف من أكثرها بنية ، وأقل صبراً ، وأشد منها عتواً ، وأكفرها نصاً ، وأقربها جزعاً إذا مسه شيء من الضر .

قدرة مسخرة للانسان ما في الأرض جميعاً ، وجعلت آلة التسخير لتلك الموجودات « روحانية عقله » ليتصرف بها ويستخر بها من دونه من جراد وحيوان ونبات ، خلق ذلك الانسان بأحسن تقويم ، وعلى شبهه وأمثاله وجعله خليفة عنه في الأرض .

فإنه علم بكل الهدايا وقضى قضاءه وقدر قدره ، وأعطى الإنسان جزءاً من ألوهية ، يستخر بها ما في الأرض من حيوان وغيره ، ويتصاعد إلى ما فوقه من الملويات ، وأعطى روحه شيئاً من الإحاطة بشبهه في موته الصغير وهو نومه ، ذلك الانسان ذلك الحرم الصغير الذي انطوى فيه العالم الأكبر ، حقيق ، وجدير أن يفقه أقل مراتب الترجيح !

أيثنا أيها الأعزاء إذا وقف على مال لا صاحب له ، لا يتردد بين أخذه أو تركه ، فإذا ترجح لديه تركه ، وقم فعل الترك ، وإن ترجح له أخذه ، وقم فعل الأخذ لا محالة . فملى هذا الترجيح الذي يقع به الفعل ، أو الترك . على ذلك المرجح يقع الثواب أو العقاب !!

فكل أمر يحدث للانسان فكراً ، ويقترن فعله مع زمن ويكون للانسان آن ولو غير منفصل لأعمال الفكر ، ولو بسرعة البرق في الفعل أو في الترك ، وكل ما دخل ويدخل تحت هذا القيد من أفعال الانسان ، يكون مؤاخذاً به ، وأُمور لا دخل لترجيح البشر فيها ، ولا أدنى تأثير في عملها أو تركها ، ففيها نظر ذلك ما شوش على أهل الخير في فهمها ، وعدم التفريق بينها وبين ما للانسان من الترجيح فيها ، وهو ما يسمونه بالكسب أو الجزء الاختياري ، وضرب لنا المثل الآتي فقال :

القتل المحرم في الشرائع ، وهو قتل النفس ، على مطلق المعنى (يقتلون النفس التي حرّم الله) ولكن أنى التفصيل في الشرح أن القتل على أنواع : فقاتل الممد يقتل ، وقاتل مذبور يعني ، ثم أنى على أنواع الممذرة ، وجل ما ورد في الممد أن القاتل لا بد أن يسبق فعله التصور والتصميم ، ويكون له فرصة يفكر فيها بالاقدام على فعل القتل ، ويتردد بين ذلك الإقدام أو الاحجام ، ثم وهو بين ترجيح الفعل أو ترجيح الترك ، يترجح له جانب العمل فيقع الفعل بترجيحه وهو فعل القتل ، فيقتل بذلك الترجيح الذي يقولون عنه أنه الممد .

ورجل يستأجر آخر في منجم من مناجه فتقع عليه صخرة فحمته ، أو تطلق الرصاصة من بندقية فتصيب ماراً فتقتله ، هذا المستأجر ومطلق الرصاصة لا يطلبها الشرع لا بدية ، ولا ينظر إليها بنظر قلة . ولماذا ؟ والنتيجة من حيث هي قتل لنفس بشرية « واحد » . ذلك لان في الامر الاول وهو القتل عمداً — وقد ترجح أحد طرفي القتل أو الترك فرجح الفاعل أحدهما — فوجب أن يقع عليه ما يقع من ثواب وعقاب ، وأما القتل الثاني فإثر صاحب المنجم ومطلق الرصاصة ، ليس لها أدنى دخل ، لا في ترجيح القتل ، ولا في عدمه . فكان هنالك محض القدر الذي ليس للبشرية دخل فيه .

هذا يا حضرة الشيخ ما قاله أستاذنا علي منلا خان ، وإليه انتهت الرئاسة في المقول والمنقول ، ومع ذلك لم يسلم من تصلف وتشتت بعض تلاميذه إذ قال أحدهم : مولانا ! إذا سلمنا بالترجيح ، وأن المرجح هو الذي يقع عليه بترجيحه العقاب ، فهل المرجح هو الانسان بدون أن يكون لاله دخل في الترجيح ، وهل هو في الظروف التي أشرت إليها هو خالق لافعال نفسه بدون أمر الخالق ؟

وعلى هذا أجاب الاستاذ فقال : إن ما سبق من القول في هذا المعنى كفاية ، ومختصرة ما أن أفعال البعد التي يقع الترجيح فيها ممدودة محدودة ، وهي التي جاء التكليف بها وحظر الشرع عليها وأوجب العقاب عليها . فالشارع الاعظم أنى مصداقاً لما بين يديه من الثورات والانجيل ، وكان شرعه أوضح وأصرح وأقرب تناولاً لفطرة ولاستنتاج العقل السليم .

فإنني عنه في الشرائع كلها ما خرج عن : لا تقتل ، لا تسرق ، لا تزني ... والخ ما هو معلوم عند أهل الكتاب وصدقت عليه الحنيفية البيضاء وأوجبت عقاباً لمن خالف النهي فيها . وكل تلك النيات لم تخرج عن كونها أفعالاً إما بأفعال الانسان بد التصور والتردد بين فعلها أو تركها ، والفعل في القتل العمد ، والسرقة مال التبرع تحين زمن السرقة ، وإعداد الفاتح وآلات السرقة ، لا بد أن يكون بترجيح الانسان ، ولا منكر لذلك إلا مكابر ومتشكك ، وإذا رجح إلى نفسه علم اليقين أنه المواقف بما رجح من عمله .

وما خرج عن دائرة ترجيح البعد ، بلا تفرص ولا سفسطة ، فإنا أقول لكم إن الله سبحانه لا يسأله عنه ولا يساقبه عليه .

وكذلك ما أنت به الرسل من التشريع فإنها وافقت حكمة الله فيما يستطيع البعد أن

يسمعه ، وما هو خارج عن استقامته فلا عقاب عليه فيه . وليس في كل التكاليف الشرعية من أمر أو نهي فيها ثواب أو عقاب إلا وترجيح الانسان فيها كل المدخل . ثم قال مكرراً : السارق بعد أن يد آله السرقة ، ويضع المظلمات ويأخذ ما فيها من منافع وقود ، إذا وقع في يد القضاء يقول « قدر الله » . وهكذا اقول في الزاني بعد أن يسل للاستواء واستواء المصومات ، إذا انفضح أمره يقول « قدر الله » . والحقيقة في كل تلك الافعال ، شعور ذلك المرجع وهو الانسان أن ما فعله قبيح ، ولو عومل بمثل ما عدل به النير ، فسرقوا له ماله . أو فضحوا له عرضه ، أو قتلوا من يهيمه ، لأكبر الامر ، ولطلب تشديد العقوبة على من فعل ، ولو كان من أكبر الجبرين لرجع عن جبره . وقال بالجزء الاختياري والكسي طالباً : عقاب المجرم !

ثم اختتم الأستاذ مقاله قائلاً : أيها الأعداء ! ما خلق الله خلقاً أشرف من القدر القديم ووجه تظليفته في الأرض وهو « الانسان » فسخر له ما في السموات وما في الأرض ؛ بغير إلا « يجعل لحيوانية قوامها التراب أن تنقلب على تلك « الروح » ذات العلاقة في المأ الأعلى . لأشور كل نتائجها ندم ومآلات حقيقتها دفع ألم ، وإيا ليت تلك الآلام تزول بعد الموت .. هيات ! ولا يرتب أحد منكم أن الشارع الأعظم ﷺ قد نحى الأنفع والاصح للأمة ، فهي مما نهى عنه للخير المطلق ، وأمر بما فيه الأليق ، هذا بقطع النظر عن الثواب الأخروي . أو العقاب الدنيوي !!

قال الشيخ : يا حضرة السيد ! إن أقوال مولانا أستاذكم علي ملاحان التي أشرت بها عقولنا وشرحت بها صدورنا ، لمي خير ما سمعته للآن ، وأعظم ما تأثرت به نفسي ؛ بقي شيء مهم ألا وهو تهجم المتفرجين من المسلمين ومواقفهم للأعداء في الأخذ على الدين الاسلامي وأهله ، وأن سبب انحطاطهم وتبقرم ووقدان ما كان لهم من عزة السلطان ونفوذ الكلمة ، وتسخير معظم الأرض إن هو إلا « لا اعتقادهم بالقضاء والقدر » واستسلامهم لهذه العقيدة . حتى آل أمرهم إلى ما آل إليه مما زاه من ذل واستبداد .. والخ !!

فما رأي السيد في هذا ؟ أجزل الله ثوابه ونفع بعلومه .
تقسم جمال الدين وقال : أراك يا حضرة الشيخ تحسن التعلق بالبرية وأظن أنك تحسنه

هم ما قرأ ، وغداً إن شاء الله أعطيك مقالاً مطبوعاً في بحث « القضاء والقدر » طبع ونشر في مدينة باريس قبل أحد عشر عاماً ، قرؤهُ سوية حتى إذا أشكل أمر تناوينا على حله إنت شاء الله .

وفي الند كانت الشيخ أول زائر ترجع في حجرة الاستقبال ، واستنجز السيد وعده ، طلبناه وأتى علينا وعليه ما يأتي :

قضت سنة الله في خلقه بأن العقائد القلبية سلطاناً على الاعمال البدنية ، فما يكون من صلاح أو فساد فلما مرجه فساد العقيدة وصلاحها ، ورب عقيدة واحدة تأخذ بأطراف الأفكار فينبعها عقائد ومدرجات أخرى ، ثم تظهر على البدن بأعمال تلام أثرها في النفس ، ورب أصل من أصول انطير ، وقاعدة من قواعد الكمال إذا مرضت على الانفس في تعليم أو تبليغ شرع يقع فيها الاشتباه على السامع ، فلتبس عليه بما ليس من قبيلها ، أو تصادف عنده بعض الصفات الرديئة والاعتقادات الباطلة ، فيطغى بها عند الاعتقاد شيء مما تصادفه ، وفي كلا الحالين ينتير وجهها ويختلف أثرها ، وربما تنبعها عقائد فاسدة مبنية على الخطأ في الفهم ، أو على خبث في الاستدداد ، فتنشأ عنها أعمال غير سالحة ، وذلك على غير علم من المتقدم كيف اعتقده ، ولا كيف يصرفه اعتقاده ، والمرور بالظواهر يظن أن تلك الاعمال إنما نشأت عن الاعتقادات بذلك الأصل وتلك القاعدة ، ومن مثل هذا الانحراف في الفهم ، وقع التعريف والتبديل في بعض أصول الاديان غالباً ، بل هو علة البدع في كل دين على الاغلب ، وكثيراً ما كان هذا الانحراف وما ينجم من البدع منشأ لفساد الطباع وبقايع الاعمال ، حتى أفضى بمن ابتلام الله به إلى الهلاك وبئس المصير ، وهذا ما يحمل بعض من لا خبرة لهم على الطعن في دين من الاديان ، أو عقيدة من العقائد الحققة استناداً إلى أعمال بعض السذج المنسجين إلى ذلك الدين أو العقيدة ، من ذلك عقيدة « القضاء والقدر » التي تعد من أصول العقائد في الديانة الاسلامية الحققة ، كثر فيها لنط المتغلبين من الافرنج وظنوا بها الظنون ، وزعموا أنها ما تمكنت من نفوس قوم إلا « وسلبتهم الهمة والقوة » ، وحكمت فيهم الضعف والضمعة ، ورموا المسلمين بصفات ، ونسبوا إليهم أطواراً ثم حصروا عليها في الاعتقاد « بالقدر » ، قتلوا إن المسلمين في فقر وقلة وتأخر في القوى الحرية والسياسية عن سائر الامم ، وقد خشي فيهم فساد الأخلاق ، فكرر الكذب والافتقار والحماقة والتباغض وقررت كلمهم ،

وجعلوا أحوالهم الحاضرة والمستقبلة وغفلوا عما يضرهم وما ينفعهم ، وقنوا بحياة يأكلون فيها ويشربون ، ويظنون ثم لا ينافسون غيرهم في فضيلة ، ولكن متى أمكن لأحدهم أن يضر أخاه لا يقصر بل يسرع في إلحاق الضرر به ، فجعلوا بأسهم بينهم والأمن من وراثتهم يتظلم لقمة بعد أخرى ، رضا بكل عرض ، واستمدوا لقبول كل حادث ، وركنوا إلى السكون في كور بيوتهم ، يسرحون في مرعاهم ثم يسودون إلى ما واهم ، الأمراء فيهم يقطعون أزمئتهم في القبر والحب ، ومعاطاة الشهوات ، وعليهم فروض وواجبات تستغرق أعمارهم في أدائها ولا يؤدون منها شيئاً ، يصرفون أموالهم فيما يقطعون به زمانهم إسرافاً وتبذيراً ، نفقاتهم واسعة ولكن لا يدخل في حسابها شيء يسود على ملتهم بالشفقة ، يتخالفون ويتنافرون ، وينيطون المصالح العمومية بمصالحهم الخصوصية ، قرب تنافر بين أميرين يضيح أمه كاملة ، كل منها يخذل صاحبه ، ويستعدي عليه جاره فيجد الاجني فيها قوة فانية ، وضعفاً قاتلاً فينال من بلادها ما لا يكلفه عدداً ولا عدة ، تعلم الخوف ، وعهم الجبن والغور ، يفزعون من الحمس ، ويألون من اللس ، قدوا عن الحركة إلى ما يلحقون به الأمن من الزة والشوكة ، وخالفوا في ذلك أوامر دينهم ، مع رؤيتهم لجيرانهم ، بل الذين تحت سلطتهم يقدمون عليهم ، ويهاونهم بما يكسبون ، وإذا أصاب قوماً من إخوانهم مصيبة ، أو عدت عليهم طاعة ، لا يسمون في تخفيف مصابهم ، ولا ينمثنون لمناصرتهم ولا توجد فيهم جميات ملية كبيرة لا جبرية ولا سرية ، يكون مقاصدها الفيرة وتنبية الحجة ، ومساعدة الضعفاء ، وحفظ الحق من بني الأقوياء وتسلط الترياء .

هكذا نسبوا إلى المسلمين هذه الصفات وتلك الأطوار ، وزعموا أن لا منشأ لها إلا اعتقادهم بالقضاء والقدر ، وتحويل جميع مهابتهم على القدرة الإلهية ، وحكوا بأن المسلمين إذا داموا على هذه العقيدة ملن تقوم لهم قاعة ، ولن ينالوا عزاً ، ولن يسيدوا مجداً ، ولا يأخذون بحق ، ولا يدعون تدبيراً . ولا ينهضون بقوة سلطان ، أو تأييد ملك ، ولا يزال بهم الضعف يعمل في نفوسهم ، ويركس من طباعهم حتى يؤدي بهم إلى النساء والزوال والبياد باله ، يفتي بعضهم بعضاً بالتنازعات الخاصة ، وما يسلم من أيدي بعضهم يحصده الاجانب . واعتقد أولئك الافرنج أنه لا فرق بين الاعتقاد بالقضاء والقدر وبين الاعتقاد بمذهب الجبرية القائلين بأن الانسان مجبور محض في جميع أفعاله ، وتوهموا أن المسلمين بتقيدة القضاء

يرون أنفسهم كالريشة الملقاة في الهواء تقلبها الرياح كيفما تميل ، ومتى رسخ في نفوس قوم أنه لا اختيار لهم في قول ولا عمل ، ولا حركة ولا سكون ، وإنما جميع ذلك بقوة جارية ، وقدرة قاهرة فلا ريب تسقط قوام ، ويفقدون ثمرة ما وجههم الله من المدارك والقوى ، ويمحي من خواطرم داعية السعي والكسب ، وأجدر بهم بعد ذلك أن يتحولوا من عالم الوجود إلى عالم العدم .

هكذا ظنت طائفة من الافرنج ، وذهب مذهبها كثيرون من المتفرجين وغيرهم من ضمقاء العقول في المشرق ، ولست أخشى أن أقول كذب الظان ، وأخطأ الوام ، وأبطل الزاعم ، وافتروا على الله والمسلمين كذباً ، لا يوجد مسلم في هذا الوقت من سني وشيبي وزيدي ، وإسماعيلي ووهابي وخارجي ، يرى مذهب الجبر المحض ، ويستقد سلب الاختيار عن نفسه بالمرّة ، بل كل هذه الطوائف المسلمة يستقدون بأن لهم جزءاً اختيارياً في أعمالهم ويسمى « بالكسب » وهو مناط الثواب والعقاب عند جميعهم ، وأنهم محاسبون بما وجههم الله من هذا الجزء الاختياري ، ومطالبون بامتثال جميع الاوامر الإلهية والتواهي الربانية والداعية إلى كل خير ، الهادية إلى كل فلاح ، وأن هذا النوع من الاختيار ، وهو مورد التكليف الشرعي وبه تم الحكمة والعدل .

نعم كان بين المسلمين طائفة تسمى بالجبرية ذهبت إلى أن الانسان مضطر في جميع أفعاله اضطراً لا يشوبه اختيار ، وزعمت أن لافرق بين أن يحرك الشخص فكاهة للكل والمضغ ، وبين أن يتحرك بفقفة البرد عند شدته ، ومذهب هذه الطائفة يدهم المسلمون من منازع المسفطة الفاسدة ، وقد اقترض أرباب هذا المذهب في أواخر القرن الرابع من الهجرة ولم يبق لهم أثر ، وليس الاعتقاد بالقضاء والقدر هو عين الاعتقاد بالجبر ، ولا من مقتضيات ذلك الاعتقاد ما ظنه أولئك الواهمون .

الاعتقاد بالقضاء يؤيده الدليل القاطع ، بل ترشد إليه الفطرة ، وسهل على من له فكر أن يلفت إلى كل حادث له سبب يقارنه في الزمان ، وأنه لا يرى من سلسلة الأسباب إلا ما هو حاضر لديه ولا يعلم ما فيها إلا مبدع نظامها وأن لكل منها مدخلاً فيها بمده ، ذلك بتقدير العزيز العليم .

وإرادة الانسان إنما هي حلقة من حلقات تلك السلسلة ، وليست الإرادة إلا أثر أ من

أكر الإدراك والإدراك أثر من اغتيال النفس بما يمرض على الحواس وشموها وما أودع في
القطرة من الحاجات ، فظواهر الكون من السلطة على الفكر ، والارادة ما لا يتكره أبه
فضلاً عن قائل ، وإن مبدأ هذه الاسباب التي ترى في مظاهر مؤثرة إنما هو تأكيد مدبر
الكون الأعظم الذي أبدع الاشياء وفق حكمته وجعل كل حدث تاباً لشبهه كأنه جزء
له خصوصاً في العالم الانساني .

ولو فرضنا أن جاهلاً ضل عن الاعتراف بوجود إله صانع للعالم ، فليس في إمكانه أن
يشمل من الاعتراف بتأثير القواع الطبيعية والحوادث البحرية في الإرادات البشرية ،
فهل يستطيع إنسان أن يخرج نفسه عن هذه السنة التي سنها الله في خلقه . هذا أمر يترف
به طلاب الحقائق فضلاً عن الواصلين ، وإن بعضاً من حكماء الافرنج وعلماء سياستهم التبعوا
إلى الخضوع لسلطة القضاء ، وأطلقوا البيلان في إثباتها ولنا في حاجة إلى الاستشهاد بأرائهم .

إن للتاريخ عدلاً فوق الرواية ، عني بالبحث فيه العلماء من كل أمة ، وهو العلم الباحث
عن سير الأمم في سمودها وهبوطها ، وطبائع الحوادث الطبيعية وخواصها ، وما ينشأ عنها من
التغيير والتبديل ، في العادات والأخلاق والأفكار ، بل في خصائص الإحساس الباطن
والوجدان ، وما يتبع ذلك كله من نشأة الأمم وتكون الدول ، أو فناء بعضها واندثار أثره .

هذا الفن الذي عدّوه من أجل الفنون الأدبية وأجزأها فائدة ، بناء البحث فيه على
الاعتقاد بالقضاء والقدر ، والإذعان بأن قوى البشر في قبضة مدبر الكائنات ومصرف
للحادثات ، ولو استقلت قدرة البشر بالتأثير ما انحط رفيع ولا ضف قوي ، ولا انهدم مجد
ولا تقوض سلطان .

الاعتقاد بالقضاء والقدر إذا تجرد عن شناعة الجبر ، بتيه صفة الجراءة والإقدام ، وخلق
الشجاعة والبسالة ، ويثبت على اقتحام المهالك التي توجب لها قلوب الاسود ، وتشتق منها
مرائر النور .

هذا الاعتقاد بطبيع الأنفس على الثبات ، واحتمال المكار ومقارعة الأهوال ، ويجلبها
بجلى الجود والسخاء ، ويدعوها إلى الخروج من كل ما يمز عليها ، بل يحطها على بذل
الأرواح والتخلي عن فطرة الحياة ، كل هذا في سبيل الحق الذي قد دعاها للاعتقاد
بهذه العقيدة .

الذي يستد بأن الأجل محدود والرزق مكفول ، والأشياء بيد الله يصرفها كما يشاء ، كيف يربح الموت في الدفاع عن حقه ، وإعلاء كلمة أمته أو ملته ، والقيام بما فرض الله عليه من ذلك ، وكيف يخشى الفقر بما ينفق من ماله في تميز الحق ، وتشديد الجهد على حسب الأوامر الإلهية ، وأسول الاجتماعات البشرية .

امتدح الله المسلمين بهذا الاعتقاد مع بيان فضيلته في قوله الحق (الذين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم ، فزادهم إيماناً وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل ، فاقبلوا بضعة من الله وفضل) لم يحسبهم سوء واتبعوا رضوان الله والله ذو فضل عظيم . اندفع المسلمون في أوائل نشأتهم إلى الممالك والأقطار يخشعونها ، ويتسلطون عليها ، فأدهشوا العقول وحيروا الألباب بما دؤخوا من القول وقبروا من الأمم ، وامتدت سلطتهم من جبال يربني الفاصلة بين أسبانيا وفرنسا إلى جدار الصين كما سبق القول مع قلة عددهم وعبدهم ، وعدم اعتيادهم على الأهوية المختلفة ، وطبائع الأقطار المتنوعة ، أرغموا الملوك ، وأذلوا القيصرية والأكسرة في مدة لا تتجاوز ثمانين سنة ١١ إن هذا ليعد من خوارق العادات وعظام المعجزات ١

دمروا بلاداً ، ودكدكوا أطواداً ، ورفروا فوق الأرض أرضاً ثانية من القسطل ، وطبقه أخرى من النقع ، وسحقوا رؤوس الجبال تحت حوافر جيادهم وأقاموا بدهاجبالاً ، وتلالاً من رؤوس التابذين لسلطانهم ، وأرجفوا كل قلب ، وأرعدوا كل فريضة ، وما كان قائم وساقهم إلى جميع هذا إلا الاعتقاد بالقضاء والقدر .

هذا الاعتقاد هو الذي ثبت به أقدام بعض الأعداد القليلة منهم أمام جيوش من الأعداء ينص بها القضاء ، ويضيق بها بسط النيران فكشفهم عن مواقعهم وردهم على أعقابهم .

بهذا الاعتقاد لمت سيوفهم بالشرق واقضت شهباً على التهججين للحروب من أهل المغرب ، وهو الذي حلهم على بذل أموالهم ، وجميع ما يملكون من رزق في سبيل إعلاء كلمتهم ، لا يخشون فقراً ولا يخافون قاعة ١

هذا الاعتقاد هو الذي سهل عليهم حمل أولادهم ونسائهم ، ومن يكون في حجورهم إلى ساحات القتال في أقصى بلاد العالم كأنها يسرون إلى الحدائق والرياض ، وكأنهم أخذوا

لا أنفسهم بالتوكل على الله أماناً من كل غادرة ، وأحاطوها من الاعتماد عليه بمحصن يصونهم من كل طارئة ، وكان نساؤهم وأولادهم يتولون سقاية جيوشهم وخدمتها فيما تحتاج إليه ، ولا يفرق النساء والأولاد عن الرجال والكهول إلا " بحمل السلاح ، ولا تأخذ الناس رهبة " ولا تنشى الأولاد مهابة .

هذا الاعتقاد هو الذي ارتفع بهم إلى حدٍ كانت ذكر اسمهم يذيب القلوب ، ويدهم أفلاذ الإكباد ، حتى كانوا يتصرون بالزعب يقذف به في قلوب أعدائهم فينهزمون ببيشه الرهبة ، قبل أن يشيعوا بروق سيوفهم ولما أن استهم ، بل قبل أن تصل إلى تخومهم أطراف جعاعظهم !!

أقول ولا أخشى واحداً ينزعي في أقول أنه من بداية تاريخ الاحتجاج البشري إلى اليوم ما وجد قانع عظيم ، ولا محارب شهير ، نبت في أوسط الطبقات ثم رقي إلى أعلى الممرجات ، فذلك له الصعاب ، وخضعت الرقاب ، وبلغ من بسطة الملك ما يدعو إلى العجب ، ويشت الفكر لطلب السبب إلا " كان مستقداً " بالقضاء والقدر .

سبحان الله !! الإنسان حريص على حياته ، شحيح بوجوده على مقتضى النظرة والجليلة ، فما الذي يهون عليه اقتحام الخطر ، وخوض الممالك ، ومعارعة المنايا ، إلا " الاعتقاد بالقضاء والقدر ، وركون قلبه إلى أن المقدّر كائن ولا أثر لهول المظاهر !!

أثبتت لنا التواريخ أن كوروش الفارسي " كينخسرو " وهو أول قانع يُعرف في تاريخ الأقدمين ما تنسّى له الظفر في فتوحاته الواسعة إلا لأنه كان مستقداً بالقضاء والقدر ، فكان له لهذا الاعتقاد لا يهوله هول ولا توهم عزمته شدة ، وإن اسكندر الكبير المكيدوني كانت من رسخته في نفوسهم هذه العقيدة الجليلة ، وجنكيز خان التتري صاحب الفتوحات المشهورة كان من أرباب هذا الاعتقاد وكان نابليون الأول يؤثر القرنساوي من أشد الناس تمسكاً بعقيدة القضاء وهي كانت تدفعه بساكره القليلة على الجماهير الكثيفة الكثيرة . فيتمياً له الظفر وينال بغيته من النصر . ويقتحم الممالك ويعرض الموت ولا يبالي . فعم الاعتقاد الذي يطهر النفوس الانسانية من رذيلة الجبن ، وهو أول هائق للتدنس به عن بلوغ كماله في طبقة أيا كانت ، نعم إننا لا نشكر أن هذه العقيدة قد خالطها في نفوس بعض العامة من المسلمين شوائب من عقيدة الجبر ، وربما كان هذا هو السبب في رزيتهم بعض المصائب التي

أخذتهم بها الحوادث في العصر الأخيرة ، ورجاؤنا في الراسخين من علماء مصر أن
يسموا في تخليص هذه القيدة الشريفة ، من بعض ما طرأ عليها من لواحق البدع ، ويذكروا
المادة بسنن السلف الصالح وما كانوا يعملون ، وينشروا بينهم ما أثبتته الأئمة رضي الله عنهم
كالشيخ النزلي وأمثاله ، من أن التوكل والركون إلى القضاء إنما طلبه الشرع منا في العمل
لا في البطالة والكسل ، وما أمرنا الله أن نهمل فروضنا ، ونقتد ما أوجب علينا بحجة التوكل
عليه ، تلك حجة المارقين عن الدين ، الحائدين عن الصراط المستقيم ، ولا يرتاب أحد من
أهل الدين الاسلامي في أن المقاطع عن الملة في هذه الاوقات صار من الفروض الينية على كل
مؤمن مكلف وليس بين المسلمين وبين الالتفات إلى عقائد الحق ، التي تجمع كلمتهم ، وترد
إليهم عزيمتهم ، وتهبط مهمتهم لاسترداد شأنهم الاول ، إلا " دعوة خير من علمهم وأن
جميع ذلك موكول إلى فئتهم .

أما ما زعموه في المسلمين من الانحطاط والتأخر ، فليس منشؤه هذه القيدة ، ولا غيرها
من العقائد الاسلامية ، ونسبته إليها كنسبة النقيض إلى قبيضه بل أشبه ما يكون بنسبة
الحاررة إلى الثلج والبرودة إلى النار .

نعم حدث للمسلمين بعد نشأتهم نشوة من الظفر ، وبطل من العز والطلب ، وفاقام وم
أعلى تلك الحال صدمتان قويتان ، صدمة من طرف الشرق وهي غارة التتر من جتكير خان
(بأحضاده ، وصدمة من جبة الغرب ، وهي زحف الامم الاوروية بأسرها على ديارهم ،
وإن الصدمة في حال النشوة تذهب بالرأي ، وتوجب الدهشة ، والسبب بحكم الطبيعة ، وبعد
ذلك تداولتهم حكومات متنوعة ، ووسد الامر فيهم إلى غير أهله ، وولي على أمورهم من
لا يحسن سياستها ، فكان حكمهم وأمرهم من جرائم الفساد في أخلاقهم وطباعهم .
وكانوا بحجة لشقاؤهم وبلائهم ، فتمكن الضعف من نفوسهم ، وقصرت أنظار الكثير منهم
على ملاحظة الجزئيات التي لا تتجاوز قدره الآنية ، وأخذ كل منهم بتأسيه الآخر بطلب له
الضرر ، ولم يمتص له السوء من كل باب ، لا لمة صحيحة ، ولا داع قوي ، وجعلوا هذا ثمرة
الحياة قال الأمر بهم إلى الضعف والفتنوط ، وأدى إلى ما صاروا إليه .

ولكني أقول وحق ما أقول : إن هذه الملة لن تموت ما دامت هذه العقائد الشريفة

آخذة مأخذها من قلوبهم ، ورسومها تلوح في أذهانهم ، وحقايقها متداولة بين الطاء الراضعين منهم ، وكل ما مرض عليهم من الأمراض النفسية ، والاعتلال العقلي ، فلا بد أن تدفعه قوة العقائد الحقة ويود الأمر كما بدأ ، وينشطون من عقالمهم ، وينهضون مذاهب الحكمة ، والتبصر في إتقاد بلادهم ، وإرهاب الامم الطامعة فيهم ، وإيقاظها عند حدها .

وما ذلك بعيد والحوادث التاريخية تؤيده ، فانظر إلى الثنائين الذين نهضوا بسد تلك الصدمات القوية « حروب التتر والحروب الصليبية » وساقوا الجيوش إلى أرجاء العالم واتسعت لهم ميادين الفتوحات ، ودوخوا البلاد وأرغفوا أنوف الملوك ، ودانت لسلطانهم الدول الافرنجية ، حتى كان السلطان الثنائي يلقب بين الدول « بالسلطان الاكبر » .

ثم ارجع البصر نجد هزة في نفوسهم ، وحركة في طباعهم أحدثها فيهم ما توقعدهم به الحوادث الاخيرة من رداءة العاقبة وسوء المنقلب — حركة سرت في أفكار ذوي البصيرة منهم في أغلب الانحاء شرقاً وغرباً ، وتألفت من خيارهم عصابات للحق كتبت على نفسها نصرة العدل والشرع والسعي بنبذة الهمة لث أفكارها وجمع الكلمة المقتربة وضم الشتات المتبدد . وجعلوا من أسرار أعمالهم نشر جريدة عربية لتصل بما يكتب فيها بين المتباعدين منهم وتقلل اليهم بعض ما يضرهم الأجانب لهم وإنا نرى عدد « الجمجمة الصالحة » (١) . يزداد يوماً

(١) ان الذي عناه جمال الدين « بالجمجمة الصالحة » ورجالها في مقاله هذا الذي كتب في باريس سنة ١٣٠١ هـ وسنة ١٨٨٤ م رجال « تركيا الفتاة » وكان السيد قد اجتمع بين رجال تلك الجمجمة في باريس وأطلوه على خطتهم وما يملكونه من إصلاح المملكة الثمانية وجمع كلمة الامة على النهوض بالملك الاسلامي ودرء المخاطر الاوربية عن الممالك الاسلامية العرفية ، وتبنيه الخواطر الفاعلة لا تنويه انكساراً خصوصاً من الفرع والكيد للسليدين ، فراق ذلك السيد واستمعته ، وشجع الثائمين بظك الفكرة ، والساعين وراء تلك الفاية العرفية ، التي هي من أسرار أغراض جمال الدين وما يسي في سبيله ، ويصل على تحقيقه . ويرجع كل ربح « جمجمة تركيا الفتاة » في أقرب المهاد إلى أحرار الأتراك الذين ذهبوا الى اوربا مهاجرين مفاضين في مبدسلطنة المرحوم السلطان عبدالعزیز ، وكان على رؤسهم والاخذ بنصرتهم البرنس مصطفى فاضل باشا المصري ولقبه الأحرار اذ ذاك كان من خيار الفضلاء والفقيرين من الثائمين الأتراك ، منهم ضياء باشا اللوزج ، والفاخر تائق كمال بك ، ومحمد بك ، ونوري بك ، ورشاد باشا وغيرهم ، ولهذه الصبة مجاهدات جليلة في سبيل إصلاح المملكة ، ومطالات مؤثرة أبدعوا في غريها ، وفتنوا في وسائل إدخالها حتى كانوا يطعمونها في آخر السد على أبواب الأقفاة العظيمة وغيرها ، ثم توسط تأليفون الثالث الأسرى السلطان عبد العزيز والبرنس مصطفى باشا فاضل ومن مع من الأحرار أخضعوا موها من جلالة السلطان أن يصل على ما يرومونه من الإصلاح بعد موذتهم إلى الاسانة وقد تمنح الأحرار في يدهي الامر ولم يقبلوا بالموذة من غير ضمان وثيق ثم عادوا وكان من أسرارهم ، مما يطول شرحه وما هو مملوم عند بقية قديمه الرجال من الثائمين الثباين في نيد الحياة اليوم ، وما تركوه في صدور الاختلاف .

بمد يوم نسأل الله تعالى نجاح أعمالها ، وتأيد مقصدها الحق ، ورجاؤنا من كرمه ان يترقب
على حسن سبها أثر مفيد لثريين عمومًا وللمسلمين خصوصًا . انتهى !

ثم قال : هذه عقيدة « القضاء والقدر » التي تعد من أصول العقائد في الدين الاسلامي ،
كيف اقبلت حقيقتها مع جملة الافرنج ومن تابعهم من المنفلين وضفاء القول من المتفرنجين
في الشرق . وكيف استنتجوا منها نتيجة لم تكن من لوازمها ، بل هي في الحقيقة من قبضها
وسد أن كانت تلك العقيدة الشريفة مما تحمل متقددها على التحلي بأكل الصفات من جراءة
وإقدام ، والتخطي بخلق البسالة والشجاعة واقتحام المبالك ، واحتمال المكاره والجود والسخاء
واحتمار الموت في سبيل الحق ومطلب المجد رأوا ما في المسلمين اليوم من فقر وفاقة ، وضف
واستكانة إلى القدر وغير ذلك من المذام فنسبوا إلى اعتقاد المسلمين بالقضاء والقدر ، والعقيدة
مع المسلمين فيما لو حملوا بها براء عما ينسبونه اليهم ، ولكن من سنن الوجود ، ومقتضيات
انحطاط الامم ، ولوازم قهقرها ان ترمى بكل شائنة ، وتسلب من كل فضيلة ، فتود حسناتها
سيئات ، ويسد كل وصف كمال لها قصاً ، وبالاختصار تسلب كل ما عندها من الحسن ،
وتلبس ما في النير من المساوي ، سواء في ذلك العقائد وجيل الصفات ، من ذلك التقييل
« التمصب » وهو لفظ شغل مناطق الناس خصوصاً في البلاد الشرقية ، فلو كه اللسن وترمي
به الأنفواء في المحافل والمجامع ، حتى صار منكناً للتكلمين يلجأ اليه المي والجامد البليد .
أخذ هذا اللفظ بمواقع التمييز ، قلما تكون عبارة إلا وهو فاضحة أو حشوها أو خاتمها
يبدئون مسماء علة لكل بلاء ، ومنبأ لكل عناء ، وزعمونه حجاً بكثيفاً ، وسداً منبأ
بين المتصفين به وبين الفوز والنجاح ، ويحملونه عنواناً على النقص ، وعلماً للردائل ،
والمتفرنجون القاهبون في تقليد الأحمى مذاهب الخلط والخلط ، لا يميزون بين حق وباطل ،
م أحرس الناس على التشدد بهذا البدع الجديد ؛ فترام في بيان مفاسد التمصب يهزوت
الرؤوس ، ويسبون بالهي ، ويرمون السبال ، وإذا رموا به شخصاً لاحتط من كرامته
أردفوه لتوضيح لفظ افرنجي « فثاتيك » وإن عهدوا بشخص نوعاً من المخالفة لشرهم عدوه
تمصباً وهزئوا به ، وعزروا ولزوا ، وإذا رأوه عبسوا وبسروا ، وضخوا بأنوفهم كبراً ،
وولثوه دبراً ، وتدوا عليه بالويل والتبور .

ماذا سبق إلى أهلهم من هذا اللفظ ، وماذا اتصل بقولهم من مناه حتى خلوه مبدءاً

لكل شناعة ، ومصدراً لكل قبيحة ، وهل لهم وقوف على شيء من حقيقته .

« التصب ، قيام بالصبية ، والصبية من المصادر النسبية نسبة إلى الصبية ، وهي قوم الرجل الذي يمزقون قوته ، ويدفنون عنه الضيم ، والداء ، فالتصب وصف للنفس الانسانية تصدر عنه نغمة حلابة من يتصل بها ، والقود عن حقه ، ووجوه الاتصال تابعة لأحكام النفس في معلوماته ومعارفها .

هذا الوصف هو الذي شكل الله به الشوب ، وأقام بناء الامم وهو عقد الروابط في كل أمة . بل هو قوة المزاج الصحيح ، يوحد المتفرق منها تحت اسم واحد ، وينشئها بتقدير الله خلقاً واحداً ، كبدن تألف من أجزاء وعناصر تدبره روح واحدة فتكون كشخص يتميز في أطواره ، وشؤونه وساداته وشقائه ، عن الاشخاص .

وهذه الوحدة هي بمبت المباركة بين أمة وأمة ، وقبيل وقبيل ، ومباهاة كل من الأمتين المتقابلتين بما يتوفر لها من أسباب الرفاهة وهناء العيش ، وما تحميه قواها من وسائل النزة والمنة ، وسمو المقام ونفاذ الكلمة ، والتنافس بين الأمم كالتنافس بين الاشخاص ، وهو أعظم باعث على بلوغ أقصى درجات الكمال في جميع لوازم الحياة بقدر ما تسعه الطاقة .

التصب روح كلي ، مهيطة هيئة الأمة وصورتها ، وسائر أرواح الافراد حواسه ومشامره ، فإذا أُمّ بأحد المشاهر ما لا يلائمه من أجني عنه انقلع الروح الكلي ، وجاشت طبيعته لدفعه ، فهو لهذا مثار الحمية العامة ، وسمر النمرة الجنسية ، هذا الذي يرفع نفوس آحاد الأمة عن مطاوعة الدنيا وار تكاب الخلفيات فيا يسود على الأمة بضرر أو يؤول بها إلى سوء العاقبة ، وإن استقامة الطباع ورسوخ الفضيلة في أمة تكون على حسب درجة التصب فيها والاتحام بين أفرادها ، يكون كل منهم بمنزلة عضو سليم في بدن حي ، لا يجرد الرأس غنى برتقائه عن القدم ولا يرى القدمان في طرفها انحطاطاً في رتبة الوجود ، وإنما كل يرى ويجدو سمل وظائفه لحفظ البدن وبقائه .

كلما ضفت قوة الربط بين أفراد الأمة بضعف التصب فيهم استرخت الاعصاب ، ورثت الأطناب ، وورقت الاوتاد ، وتداعى بناء الأمة إلى الانحلال كما يتداعى بناء البنية البدنية إلى الفناء ، بعد هذا يموت الروح الكلي وتبطل هيئة الأمة ، وإن بقيت آحادها فهاهي

إلا - كالأجزاء المتأثرة أما تتمثل بأبدان أخرى بحكم ضرورة الكون، ولما إن تبقى في قبضة الموت إلى أن ينفخ فيها روح النشأة الآخرة .

سنة الله في خلقه إذا ضفت العصبية في قوم رمام بالفشل ، وغفل بمضم عن بعض ، وأقرب النفقة تقطع في الروابط ، وبمه تقاطع وتدابير ، فيتسع للأجانب والناصر الغريبة جمال التداخل فيهم ، ولن تقوم لهم قائمة من بعد حتى يسد الله كما بدأهم بالفأخته روح التمصب في نشأة ثانية .

ثم إن التمصب وصف كسائر الاوصاف ، له حد اعتدال وطرف إفراط وتفریط ، واعتداله هو الكمال الذي يتنا مزايده ، والتفریط فيه هو النقص الذي أشرف إلى رزايده ، والإفراط فيه مذمة تبث على الجور والاعتداء ، فالفرط في تمصبه يدافع عن المتعصب به بحق وبغير حق ، ويرى عصبته منفردة بإستحقاق الكرامة ، وينظر إلى الاجنبي عنه كما ينظر إلى الحمل من السواثم لا يعترف له بحق ، ولا يرى له ذمة ، فيخرج بذلك عن جادة العدل فتقلب متفة التمصب إلى مضرة ، ويذهب بهاء الامة بل يتقوض مجدها ، فان العدل قوام الاجتماع الانساني وبه حياة الامم ، وكل قوة لا تخضع للعدل لمصيرها إلى الزوال وهذا الحد من الافراط في التمصب هو المقوت على لسان الشارع وَيُؤَيِّدُ في قوله « ليس منا من دعا إلى عصبية » . . . الحديث .

التمصب كما يطلق ويراد منه الترة على الجنس ، ومرجها رابطة النسب والاجتماع في مثبت واحد ، كذلك توسع أهل العرف فيه فأطلقوه على قيام المتحمسين بصلة الدين المناصرة ببعضهم بعضاً ، والمتعصبون والمنفعلون من المتفرغين يخصصون هذا النوع من التمصب بالقتل ويرمونه بالقم ، ولا نخال مذهب هذا مذهب العقل أو يتفق مع الحزم ، فان لمحة بصير بها المتفرقون إلى وحدة تبث عنها قوة لضع الثالثات وكسب الكالات لا يختلف شأنها ، ولا فرق أصلاً إذا كان مرجها الدين أو كان مرجها النسب ، وقد كان من تقدير الميز الميم وجود الرابطين في أقوام مختلفة من البشر وعن كل منها صدرت في العالم آثار جليلة يفتخر بها الكون الانساني ، وليس يوجد عند العقل أدنى فرق بين مدافعة القريب عن قريبه ، ومساوته على حاجات ميسسته ، وبين ما يصدر من ذلك عن الاخلاعين المتصلين بصلة المتقدم ورابطة الشرب .

فتمصب المشتركين في الدين المتوافقين في أصول العقائد بعضهم لبعضهم إذا وقف عند الاعتدال ، ولم يدفع إلى جور في المائلة ، ولا انتهاك لحزمة المخالف لهم أو تقصص قصته ، فهو فضيلة من أجل الفضائل الإنسانية وأوفرها نقصاً ، وأجزأها فائدة ، بل هو أقدس رابطة وأعلاها ، إذا استحكمت سدت بذوي المكنة فيها إلى أوج السيادة وفروة المجد ، خصوصاً إن كانوا من قوم قوي فيهم سلطان الدين ، واشتدت سلطته على الأهواء الجنسية حتى أشرف بها على الزوال ، كما في أهل الديانة الإسلامية كما أشرنا إليه في غير مقال سبق .

ولا يؤخذ علينا في القول بأنه من أقدس الروابط ، فإنه كما يطمس رسوم الاختلاف بين أشخاص وآحاد متعددة ، ويصل ما بينهم في المقاصد والزائم والأعمال ، كذلك يجمعو أثر المتابعة والمناصرة بين القبائل والشارب إلى الأجناس المتخالفة في المآثبات واللغات والمادات ، بل المتباعدة في الصور والأشكال ، ويجعل أهواءها المتضاربة إلى قصد واحد ، وهو تأصيل المجد وتأييد الشرف ، وتخليد الذكر تحت الاسم الجامع لهم .

هذا الأثر الجليل أبرزه قوة التمسب الديني ، وشهد عليه التاريخ بما أرشد إليه العقل الصحيح ، وما كانت رابطة الجنس لتقوى على شيء منه .

تشدق جماعة من مترددة هذه الأوقات في بيان مفاسد التمسب الديني ، وزعموا أن حماية أهل الدين لكشف ما ينشئ إخوانهم من ضم ، وتضافرهم لدفع ما يلم بدينهم من عوامل الوهن والضعف ، هو الذي يصد من السير إلى كمال المدنية ، ويحببهم عن نور العلم والمعرفة ، ويرمي بهم في ظلمات الجهل ، ويحملهم على الجور والظلم والبدوان على من يخالفهم في دينهم ، ومن رأي أولئك المتففقين أن لا سبيل لهدم المفاسد واستكمال المصالح إلا بالتحلل المصيبة الدينية وهو أثرها ، وتخليص العقول من سلطة العقائد ، وكثيراً ما يرجعون بأهل الدين الإسلامي ويخوضون في نسبة مذام التمسب إليهم .

كذب الخرافة صون ، إن الدين أول معلم ، وأرشد أستاذ ، وأهدى قائد للانفس إلى اكتساب العلوم والتوسع في المعارف ، وأرحم مؤدب ، وأبصر مروض ، بطبع الأرواح على الآداب الحسنة ، والأخلاق الكريمة ، ويقيها على جادة العدل ، وينبئ منها حاسة الشفقة والرحمة ، خصوصاً دين الإسلام ، فهو الذي رفع أمة كانت من أرق الامم في التوحش والقسوة والخشوع ، وسمي بها إلى أرقى مراقب الحكمة والمدنية في أقرب مدة وهي « الأمة العربية » .

قد يطرأ على التعصب الديني من التنالي والإفراط مثلاً يمرض على التعصب الجنسي فيفضي إلى ظلم وجور ، وربما يؤدي إلى قيام أهل الدين لإبادة مخالفهم وعنى وجودهم ، كما قامت الأمم الفرية واندفعت إلى بلاد الشرق لمحض الفتنك والإبادة ، لا للفتح ولا للدعوة الدينية وذلك في الحرب الهائلة المعروفة بحرب « الصليب » ، وكما فعل الإسبانويون بمسلي الاندلس ، وكما وقع قبل هذا وذلك في بداية ما حصلت التوكة للدين المسيحي ، فإن صاحب السلطان من المسيحيين جمع اليهود في القدس وأحرقهم ، إلا أن هذا المارض لمخالفته لاصول الدين قلما تمتد له مدة ومن ثم يرجع أرباب الدين إلى أصوله القائمة على قواعد السلم والرحمة والعدل .

أما أهل الدين الاسلامي فمنهم طوائف شعلت في تصبها في بعض الأجيال الماضية إلا أنه لم يصل بهم الإفراط إلى حد يقصدون فيه الإبادة وإخلاء الارض من مخالفهم في دينهم ، وما عهد ذلك في تاريخ المسلمين بعد ما تجاوزوا حدود جزيرة العرب ، ولنا الدليل الأقوم على ما نقول ، وهو أن وجود الملل المختلفة في ديارهم إلى الآن حافظة لقائدها وعوائدها ، من يوم تسلطوا عليها وم في عنفوان القوة وتلك الملل في وهن الضعف .

نعم كان للمسلمين ولم بتوسيع الممالك ، واستداد الفتوحات ، وكانت لهم شدة على من يمارضهم في سلطانهم ، إلا أنهم كانوا مع ذلك يحفظون حرمة الأديان ، ويرعون حق القصة ، ويرفون لمن خضع لهم من الملل المختلفة حقه ، ويدفون عنه فائلة المدوان ، ومن المقائد الراسخة في نفوسهم أن من رضي بدمتائه ما لنا وعليه ما علينا ولم يدلو في معاملتهم لغيرهم عن أسرافة في قوله (يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين... الآية) اللهم إلا ما لا تخلو عنه الطباع البشرية ، ومن نشأة المسلمين إلى اليوم لم يدفوا أحداً من مخالفهم عن التقدم إلى ما يستحقه من علو الرتبة وارتفاع المكانة ، ولقد سمى في دول المسلمين على اختلافها إلى المراتب العالية كثير من أرباب الاديان المختلفة ، وكان ذلك في شبيبتها وكما قوتها وكان من يصطنونه على ما يرام من الإخلاص لا يحاولون كيداً لسلطان المسلمين ولا يسلون التوائل للمكهم ، ولم يزل الأمر على ما كان مع تغير أخلاق المستعنين وسوء نواياهم ، وفي الظن أن الامم الفرية لم تبلغ هذه الدرجة من العدل والسامحة إلى اليوم ، فبدأ قوم يظنون أن المسلمين بتصميم يمتنون مخالفهم من حقوقهم !!

لم يملك المسلمون سلك الإلزام بدينهم ، والإجبار على قبوله مع شدة بأسهم في بدايات

حولهم ، وتغلظهم في احتشاح الاقطار ، وأندفاع همهم لبسطة في الملك والسلطة ، وإنما كانت لهم دعوة يبلغونها فلان قبلت وإلا استبدلوها برسم مالي يقوم مقام الخراج عند غيرهم مع روية شروط عذلة تعلم من كتب الفقه الاسلامي .

هذا على خلاف متصرة الرومانيين ، واليونانيين أيام شوكتهم الاولى فانهم ما كانوا يطؤون أرضاً إلا ويلزمون أهلها بخلع أديانهم والتدين بدين أولئك المتسلطين كما فعلوا في بعض أنحاء الشرق ، بل وفي البلاد الافرنجية نفسها . ومع المخالفين بالمذهب مثل أتباع « لوتير » في بداية مذهبه البروتستانتية .

هذا فصل من الكلام ساقى إليه البيان ، وفيه تبصرة لمن يتبصر ، وتذكرة لمن يتذكر ، ثم أعود بك إلى سابق الحديث فيما كنا بصدد ، هل لما قل لم يصعب برؤية في عقله أن يد الاعتدال من التمسب الديني قبيصة ؟ . وهل يوجد فرق بينه وبين التمسب الجنسي إلا بما يكون به التمسب الديني أقدر وأطهر وأهم فائدة ؟ لا نخال عاقلاً يرتاب في صحة ما قررناه ، لما لا أولئك القوم يهترون بما لا يدرون ؟ أي أصل من أصول العقل يستندون إليه في المفاخرة والمباهاة بالتمسب الجنسي فقط ، واعتقاده فضيلة من أشرف الفضائل ويمبرون عنه « بحجة الوطن » ؟ أي قاعدة من قواعد العمران البشري يتمدون عليها في التهاون بالتمسب الديني المتدلل ، وحسابه قبيصة يجب الترفع عنها ؟ .

نعم إن الافرنج تأكد لديهم أن أقوى رابطة بين المسلمين إنما هي الرابطة الدينية وأمر كوا أن قوتهم لا تكون إلا « بالصبيبة الاعتقادية » ، ولأولئك الافرنج مطامع في ديار المسلمين وأوطانهم ، فوجهت عنايتهم إلى بث هذه الأفكار الساقطة بين أرباب الهداية الاسلامية ، وزينوا لهم حجر هذه الصلة المقدسة ، وفهم جبالها لينقصوا بذلك الملة الاسلامية ، ويمزقوها شياً وأحزاباً ، فانهم علوا كما علنا وعلم القلاء أجمعون أن المسلمين لا يعرفون لهم جنسية إلا في دينهم واعتقادهم ، ونسبتي للفسد نتاج في بعض الاقطار الاسلامية وتبعهم بعض النافلين من المسلمين جهلاً وتقليداً فساعدوهم على التفير من الصبيبة الدينية بد ما فقدوها ولم يستبدلوها برابطة الجنس التي يبالغون في تعظيمها واحترامها حقاً منهم وسفاهة فظهم كمثل من هدم بيته قبل أن يهيئ نفسه مسكناً سواء ، فانظر للاقلة بالراء مرضاً لنفوس الجور وما تصول به على حياه !

من هذا ما سلك الانكليز في الهند لا أحسوا بخيال السلطنة يطوف على أفكار المسلمين منهم ، لقرب عهدهم به ، وفي دينهم ما يشتم على النهوض إلى استرداد ما سلب منهم ، وأرشدتهم البحث في طبائع الملل إلى أن حياة المسلمين قائمة على الوصلة الدينية ، وما دام الاعتقاد الهندي والمصبة المليية سائدة فيهم ، فلا تؤمن بشتم إلى طلب حقوقهم ، فاستهوا طائفة ممن يتسمون بسملة الاسلام ، ويلبسون لباس المسلمين وفي صدورهم غل ، وفي قلوبهم زيغ وزندقة ، وهم المرونون في البلاد الهندية بالنجيرية ، أي الدهريين ، فانخذهم الانكليز أعواناً لهم على فساد عقائد المسلمين ، وتوهين علائق التصب الديني ليطفئوا بذلك نار حيتهم ، ويخمدوا نائرة غيرتهم ، ويسددوا جهمهم ، ويمزقوا شملهم ، وساعدوا تلك الطائفة على إنشاء مدرسة كبيرة ، ونشر جريدة لبث هذه الأباطيل بين الهنديين حتى يعم الضعف في العقائد ، وترث أطناب الصلات بين المسلمين فيستريح الانكليز في تسلط عليهم ، وتطمئن قلوبهم من جهتهم كما اطمانت من جهة غيرهم وغر أولئك النفس المتزندقين أن رجال دولة بريطانيا يظفرون لهم رطلية صورية ويدفونهم من بعض الوظائف الخسيسة د تس من يبيع ملته بلقته ، وذمته برذال البش .

هذا اسلوب من السياسة الاوروية اجادت الدول اختباره ، وجنت ثماره فأخذت به الشرقين لتتال مطامعهم ، فكثير من تلك الدول نصبت الحبال في البلاد الثانية من مصرية وغيرها من الممالك الاسلامية ولم تندم سيداً من الامراء والمتنسين إلى العلم والمدنية الجديدة . واستعملتهم آلة في بلوغ مقاصدها من بلادهم : ليس عجبتنا من الدهريين والزنادقة ممن يستترون بلباس الاسلام أن يملوا مع هذه الأهواء الباطلة ولكن نجب من أن يضاً من سذج المسلمين مع بقائهم على عقائدهم ، وثباتهم في إيمانهم يسفكون الكلام في ذم التصب الديني ، ويجبرون في رمي المتنسين بالخشونة ، والبعد عن مددات المدنية المخاضرة ولا يلم أولئك السلوك أنهم بهذا يشقون عصاهم ، يفسدون شأنهم ويمزقون بيوتهم بأيديهم وأيدي المارقين ، يطلبون عمو التصب المتدل ، وفي عمو الملة ودفع إلى أيدي الأجانب ، يستبدونها ما دامت الأرض أرضاً والسماء سماء .

وافة ما عجبتنا من هؤلاء وهؤلاء ، بأشد من السج لأحوال التريين من الأمم الافرنجية الذين يفرغون وسهم لنشر هذه الأفكار بين التريين ولا ينجحون من تشجيع التصب الديني ورمي المتنسين بالخشونة .

الأفرنج أشد الناس في هذا النوع من التصيب ، وأحرصهم على القيام بدواعية الأساسية في حكومتهم السياسية ، الدفاع عن دعة الدين والقائمين بشره ، ومساعدتهم على نجاح أعمالهم ، وإذا عدت عادية بما لا يتلوه الاجتماع الانساني على واحد منهم بمن هو على دينهم ومذهبهم في ناحية من نواحي الشرق الأقصى ، سمعت سياحاً ونواحاً وعويلاً ، وهيصات ونبادات تلتقي أمواجها في جو بلاد المدينة النورية ، وينادي جيمهم ألا قد أملت ملحة : - وحدثت حادثة مهمة : فأجموا الأمر وخذوا الإهبة لتدارك الواقعة ، والاحتياط من وقوع مثلها حتى لا تخدش الحامسة الدينية وتراهم على اختلافهم في الاجناس ، وتباغضهم وتحاقدهم. وتنازهم في السياسات وترقب كل دولة منهم لثمرة الأخرى حتى توقع بها سوء ، يتقاربون ويتآلفون ، ويتحدون في توجبه قواهم الحرية والسياسة ، لحاية من يشاكلهم في الدين ، وإن كان في أقصى الصين أو قاسية من الأرض ولو تقطعت بينه وبينهم الأنساب الجنسية .

أما لو فاض طوفان الفتن ، وطم وجه الأرض ، وغمر البسيطة من عطاء المتألفين لهم في الدين والذهب ، فلا يفيض لهم عرق ، ولا يتبهم إحساس ، بل يتأفلون عنه ، ويفرونه وما يجرف حتى يأخذ مدة التلبه وحده النهاية ، ويذهلون عما أودع في القطرة البشرية من الشفقة الإنسانية والمرحمة الطبيعية كأنما يدنون الخارجين عن دينهم من الحيوانات الساعية ، والمحمل الراعية ، وليس من نوع الانسان الذي يزعم الاوروبيون أنهم حماته وأنصاره ، وليس هذا خاساً بالمتدينين منهم بل الدهريون ومن لا يستقدون الله وكتبه ورسوله يسابقون المتدينين في تمصيم الدين ولا يألون جهداً في قوة عصبيتهم ، وليتهم يقفون عند الحق ولكن كثيراً ما تتجاوزوه .

أما ان شأن الأفرنج « وأخصهم الانكليز » في تمصيمهم بالمصيبة الدينية لغيره ! يبلغ الرجل منهم أعلى درجة في الحرية الفكرية حتى يرضونه إلى الرئاسة على الأحزاب « كغلاستون » وأخراجه ثم لا نجد كلمة تصدر عنه إلا وفيها خفة من روح أحد القديسين ولا يقدم على عمل مهم ، قبل أن يسأل خيرة « استشارة » في الأنجيل انظر إلى مكتب غلاستون وخطبه السابقة .

فيا أيها الأمة المرحومة ! هذه حياتكم فاحفظوها ، ودماؤكم فلا تريقوها وأرواحكم فلا ترهقوها ، وساداتكم فلا تسيبوا بضمن دون الموت ! هذه هي رواجلكم الدينية لا تترفعكم

الوساوس ، ولا تستويحكم الترهات ، ولا تدهشكم زخارف الباطل ، ارضوا غطاء الوم عن
 جاصرة القهم ، واعتصموا بحبال الرابطة الهنيئة التي هي أحكم رابطة اجتمع فيها التركي بالبري ،
 والفارسي بالهندي ، والمصري بالتركي ، وقلت لهم مقام الرابطة التسيية حتى أن الرجل منهم
 ليألم لا يعيب أخاه من طائيات الدهر ، وإن تقات دياره ، وتقات أقطاره ، هذه سلة من
 لمتن الصلات ساقها الله إليكم ومنها عزتكم ، ومنتمكم وسلطانكم وسيادتكم فلا توهنها .

ولكن عليكم في رعايتها أن تخضعوا لسلطة العدل : العدل : العدل : فالعدل أساس الكون
 وبه قوامه ، ولا نجاح لقوم يزبدون العدل بينهم . وعليكم أن تتقوا الله ، وتقرموا أوامره في
 حفظ اقيم ، ومعرفة الحقوق لأربابها ، وحسن المعاملة ، واحكام الألفة في المنافع الوطنية ،
 وتأكيد الروابط بينكم وبين أبناء وطنكم وجيرانكم من أرباب الأديان المختلفة فإن مصالحكم
 لا تقوم إلا بمصالحهم ، كما لا تقوم مصالحهم إلا بمصالحكم ، كونوا في الوطنية إخواناً تكونوا
 لبسكم أعواناً ، وسداً متيناً في وجه من يلطم فيكم جميعاً ، ولا تجعلوا عصبة الدين وسيلة
 للعدوان ، وذريعة لانتهاك الحقوق ، فإن دينكم ينهاكم عن ذلك ، ويعودكم عليه بأشد العقاب .
 هذا ولا تجعلوا عصبتكم قاصرة على مجرد ميل بضعكم لبعض ، بل تصافروا بها على مباراة
 والام في القوة والمنة والشوكة والسلطان ، ومنافستهم في اكتساب العلوم النافعة والفضائل
 والكالات الانسانية ، اجلوا عصبتكم سبيلاً لتوحيد كلمتكم واجتماع شملكم ، وليأخذ كل
 منكم يد أخيه ليرفضه من هوة النقص إلى شاطئ الكمال (وتعاونوا على البر والتقوى ولا
 تعاونوا على الإثم والعدوان) .

ما انتهى السيد جمال الدين من هذا المقال حتى تناول من جنبه كتاباً وأخذ يقلب صفحاته
 فخرت أنه مجموعة الرياض للصربية ، التي كنت قدمنها له قبل حين ، فقال : يا شيخ بني
 غزوم لقد سرحت نظري في رياضك فما وقع منها إلا على ما يستحسن في بابه ، وأكثر
 ما أجبت فيه وأحسن عنواناً ومعنى ، مقالاتك و تحرير الأرقاء واسارة الأحرار ، فوحزة
 الحق ، ما عدت ما في نفسي فيما قلته ، بل شفيت منها غليلاً ، إذ جلوت حقيقة طالما تخوفت
 على الشرقيين أن تحجب عنهم أو أن يجهلوا ، ويتو تلك المقالة ومحاوره بين الشرق والغرب
 فلذا أسفك الزمن وسلت مع تلك الخطرات من الخطاطر وقنعت على طبعها فاشمم القاتنين إلى
 الكتاب ففها خير عبرة وذكري .

ثم قال : أظنك سمعت الحقبة باسم الرياض نسبة لوزير مصر « رياض باشا » ؛ قلت نعم إذ كان هو لولته غنابة خاتمة بالحبلة ، صاحبها ، فقال : نعم الوزير الكبير رياض باشا ونعيم الوطني الثبور هو ، فكيف في خدمة بلاده مواقف لا يشبهها في المائة إلا « الهرمان » ، ومن سائب الرأي وقاب الفكر ما تجعل به غياهب المشكلات ، ونحل به عقد المضلات ؛ ومنها وقوفه وحيداً بدون مناصرة أحد زملائه في وجه نوبار باشا وسياسته وهو على منصة رئاسة وزراء مصر ، وإعماله على إحباط مساعيه ومسامي أوليائه « الانكليز » في الكيد لمصر وامتلاكها ، ومصادمته إلى اللورد دوفرين وأنظمتها التي جرت على مصر الولايات ، وسببت فيها تلك الاختلاطات ، وإني لا أذكر ما قاله رياض باشا في المجلس الذي انعقد في حينه في سراي الخديوي توفيق باشا بالقاهرة ، وحضره نظار الحكومة المصرية إذ ذاك ، ودعي إليه شريف باشا ورياض باشا وسلطان باشا وحرر باشا ولطفي باشا وخيري باشا وثابت باشا : « انه لا يرجي إصلاح ما دام العمل جارياً على ما وضعه اللورد دوفرين مما سماه نظاماً ، وأنه لا ثقة له — أي لرياض باشا — بأصل من أصول ذلك النظام ، وليس في الامكان إجراء ولا واحد منها ، وأن الاختلاط التي كانت منشاءاً للضعف والاختلال لم يرتكبها إلا « مولة الانكليز » ، وأن ما زناه من الفوضوية وارتكاب المنكرات وكثرة التمدي والسرقات لم تكن له علة إلا « السياسة الانكليزية » ، فلي انكثروا أن تبالغ هذا القاء - تسكين فتنة المهدي في السودان وإرسال عساكر مصرية مع الانكليز أو ترك السودان — وليس ذلك علينا ولقد قلت هذا مراراً وبلغته للورد دوفرين وشريف باشا ، ثم قال : « اني لا أفهم لفظ « يرتكتوها » — حجة — ولا أعلم ماذا يراد منه ، ولكني لا أرى وسطاً بين أمرين إما ضم البلاد إلى الحكومة الانكليزية فتستمر انكثرا لإدارة أمورهما ، وتتولى شؤونها كلية كانت أم جزئية ، وهذا الذي أفهمه من تلك البارات ؛ وإما ترك البلاد لاهلها ، فيأخذ بزمام السلطنة فيها رجال من أهلها ، وإلهم الحل والمقد في إدارتها ، فاقبلوا » يخاطب نوباراً ، مذهباً من المذهبين قلت القول بوسط بينها ضرب من الجنون ؟ » .

وليس بسجيب أن يصدر مثل هذا الكلام من رياض باشا ، فهو رجل فوجية وطنية ، وشعور بما يلزم لحفظ حياته هذه ، وهي أشرف أنواع الحياة ، فإن تكلم فانما يثر الكلامته إرادة ناشئة عن فكر قاذب ، يشيره قوة حيوية ، وقد أجمت الجرائد المرسلوبة ، وهي تتبجح

الحوادث المصرية بانتفاء على رياض بلشا ، وأنت من وصفه على أفضل ما يوصف به رجل في أمته ، وبما ذكرت من صفاته :

انه أقوم أمير في الديار المصرية ، وأشدّهم حرصاً على الاستقامة وأنه أبصر أهل بلاده بمواقب الحوادث التي ألمّت بمصر وما تؤول إليه ، وكان يرى من بداية تلك الحوادث أنه سيكون مصيرها إلى ما لا خير فيه لبلاد ، وسكتت تلك الجرائد عما يطلع ببقية أعضائه المجلس ، وكان الأمل أن يوجد من طراز رياض بلشا كثير في الاقطار المصرية يصدعون بما يصدع به خصوصاً بما نالتهم الحوادث المريرة ، ومثلت لهم مستقبل بلادهم في مرآة حاضرها ، ولقد أدّى الرجل حقاً واجباً عليه — والقائم بأداء الفريضة قد يشكر إذا أمهلها المكلفون بها وقد صبروها في عداد النوافل — ولكن قد أخذنا السجب في حينه ويأخذنا كلما تذكرنا من بقية أعضاء ذلك المجلس الموقر كيف أحجموا ، أو تلكؤوا أو سكتوا ، وكيف وسعهم القدرة على إمساك ألسنتهم عن التعبير بما في ضمائرهم .

اننا لنعلم أحداً منهم تمجس بالجنسية الانكليزية ، وحاشا جميعهم من ذلك ولا يحتاج في صدورنا أن مصرى أو تركياً أو عراقياً ، أياً كان يميل ميلاً سادقاً إلى تسلط الامم الأجنبية على بلاده ، أو يخلص في خدمة الانكليز ومجاراة رغائبهم إخلاصاً صحيحاً ، خصوصاً أولئك الامراء ، بل لو كشف الحجاب عن قلب كل واحد منهم لرأيناه ذائباً من الاسف بما حل في بلاده ، وفانياً من الحزن على ما زل يوطئه من تردد جيوش الاجانب بين أطرافه ، ومضمحل من الكدر على ما عقبه حلول القوة الأجنبية من اقبياض النفس واقتطاع الآمال ، وتعمم الاختلال ، وشعور الفقر والفاقة ، وطلان حركة الاعمال ، بل لو شاء القلم أن يبر عن حالة الأمير منهم عندما يطرأ آذانه أخبار التصرف الانكليزي في ادارات حكومته ، وكف أيدي الموظفين من أبناء ملته عن أداء ما يجب عليه لبلادهم ، وبسطة أيدي أولئك الاجانب في إطفاق الأموال ، من ماله ومال عياله وأقاربه وأحبائه وجميع مواطنيه ، بدون حق شرعي ولا مصلحة وطنية ، أو عندما يرى غنياً أعدهم ، و عزيراً ذل ، و كاسياً مري ، و جاً أشرف على الهلاك من ضبط المظالم ، ولو نهضت قوة البيان لشرح ما يظهر على وجهه من ألوان الكودة ، وفي أعضائه من أنواع الرعدة ، وما يفيض به قلبه وما يحده فكره من هواجس المهوم ، وخواطر التهموم ، لما استطاع القلم تبسيطاً ، ولوقت قوة البيان دون الاتيان على قليل من كثير .

هذا هو الذي لا يبرأ منه أحسد منهم ولو أظلم على البرادة ألف برهان كيف لا وهم
يملكون أن عزتهم وسيادتهم وما يملكون من مراتب الشرف والرفعة، إنما كان بقياسهم على أعمال
البلاد وأهليتهم لاستلام مهامها واستمدادهم لإدارة شؤون الرعية وهم على يقين بأنه لو ساد
في ديارهم أجنبي فلا داعٍ يحثه إلى حفظ ما لهم من الشرف والسيادة، بل له من البواعث
القوية ما يحمله على تذليلهم وإباطهم إلى أحط المنازل، ليخلفهم على مثل ما كانوا عليه أو
أعلى. فما الذي أمسك بالستم عن الكلام؟ هل الخوف من أي شيء يخافون؟ وما الذي
يخشونه على أرواحهم أو على بلادهم إذا قالوا حقاً وعجتوا عليه؟ ماذا يصنع بهم الانكياز إذا
علموا صدقهم في محبة أوطانهم واتفاق كلمتهم على الرغبة في إقادها؟ هل علموا من عدل
الانكياز أنهم يؤخذون الناس على إبداء آرائهم إذا دعوا إلى المشورة؟ إن كان هذا فما
يبتنون من الحياة؟ هل ظنوا أن الانكياز إذا أحسوا باتفاق في الآراء على مصلحة من مصالح
البلاد وإن كانت في خروجهم من مصر يستطيعون تحت أعين أوروبا وسلطان الدول أن
يوسلوا ضرراً إلى المتفقين وهم أمراء البلاد وأعيانها. إن رياض باشا وحده لم يخشى من
إظهار فكره فإذا كان يضرب الأمراء الوطنيين لو عززوه أو كاتفوه على مثل رأيه؟ قد علم
الغلاء من كل أمة أن أشباه هذه الحوادث تكون سبباً في اجتراح الكلمة واتحاد الرأي على
مصادمتها، وما زاه اليوم وفي كل زمن من سمادة الأمم العظيمة إنما كان منشؤه ملات
الشقاء التي أسهمهم وتنسبهم الضائق والأحقاد، وحملتهم على ترك المنافرات الخصوصية وأخذ
كل يد أخيه دفع ما يخشى منه على بناء الأمة أن يصدح، وأساس الملّة أن ينقلع، وما سمعنا
من أمة اتفقت ضغابت، ولا ملّة افترقت فنجحت!

ألا عظيم الأمراء أن أوروبا واقفة بالمرصاد لانكثرتا تقرب لها الزلزل وتسمى لها النظم
وإن جميع الاصماع في الممالك الأوروبية مصغية لكلمة يتفق عليها وجهاً المصريين، وهي اتقا
قادرون على إصلاح شؤوننا ولا يزيد قوة أجنبية تحمل في ديارنا، امتدت أعناق السياسيين في
أوروبا وانحنت إلى المصريين ليسموا منهم كلمة حتى كلت رقابهم والثوب أعصابها، والمصريون
يشعشعون بها عليهم، ماذا يخشى المصريون وأمراءهم من قول الحق؟ إن الأمم اليوم
لا تطلب منهم إظهار السلاح ولا بذل الأرواح، ولكن تطلب منهم قولاً صريحاً ولا يجلب
إلهم ضرراً ولا يقرب منهم خطراً.... لا حول ولا قوة إلا بالله.

« هذا ما أجد ذكره المبدى جمال الدين وهي من الحوادث التي ترجع في تاريخها إلى

سنة ١٨٨٤ » .

كان لجمال الدين نظرية بلغت به درجة اليقين أنه ما دام الشرق شرقاً وأهله على ما هم عليه ، من الجود والخلو والجبل وتفرق الكلمة وترد السبل بمكة الدين ، وما دام التراب غرباً وأهله في تلك القوة من الملم وضيق المحيط والتشبع من المطامع ، فالحوادث والكوارث تتكرر متشابهة لا تختلف في النتائج ، وإن اختلفت ظاهراً الاختلاف يكون في الامكنة والازمنة وأسماء الأشخاص ، وكان لجمال الدين عناية خاصة في مصر وحوادثها بهم لا يقل حادث يحدث فيها وينظر إلى أصغر رزية ترزأ فيها مصر بين الاعظام ويتخذ أن ما أصاب باب الحرمين « مصر » أو يصيبها سوف تجرأ الاً جانب على تطبيقه في غيرها من الاقاليم الاسلامية الشرقية .

سمعت بجمال الدين المهمة — كما ذكرنا قبل — فشخص إلى مدينة باريس موثق الاً حرار من الائم واستلحق به صديقه الاستاذ الشيخ محمد عبده وأخذ يقرب دسائس الانكليز ومكايدها ، لمصر خصوصاً وللترقيين عموماً ، فيكشف الاً ستار عن خفي المقاصد ويحذر بيلخ القول ، وساطع البرهان من الوقوع في المصائد البريطانية وصانهم مثل نوبل باشا الأرمني ، فكانت لا تقوته حركة عداو ولو خفت الاً ويقف في وجهها ويهتك سربها ، من ذلك لما بلغه تطيل نوبل باشا الجريدة الاحرام عام ١٨٨٤ وهو من الامور المألوفة في حكومات الشرق الساخنة تحت إشراف التريين وأخصهم « الانكليز » ولكن جمال الدين لم ينظر للأمر بنظر الاستغفاف بل سفته راي نوبل باشا وأفرد لذلك مقالا تحت عنوان « جريدة الاحرام » و (أشار بنقله) قال : اشتد عليها غضب نوبل باشا فأصدر أمره بتعطيلها شهراً وقفل مطبعها ، قيل في السبب أنه نشر رسائل مدير الجريدة وهو في لوندرا على ما فيها من بيان بعض مساوي السياسة الانكليزية على خلاف رغبة الباشا — وقيل أن السبب نشر الشكر الذي قدم إلى المدير والمحرر من أعيان البلاد دلالة على استحسان مشرب الجريدة « وهو استباح سياسة الانكليز » ولكن كتب إلينا من مصدر خاس أن هذه المسائل السومية لا تهم نوبل باشا الاً إذا مست مصلحته الخاصة فالسبب الحقيقي هو أن المنهج المستقيم الذي سلكته الاحرام دعا إلى ذكر بعض الرجال الوطنيين مثل رياض باشا وشريف باشا مع وصفها بالوطنية وعلو المهمة وكال الثيرة ، نوبل باشا ساع إلى أمر مهم وهو ما ذكرناه

وشرته بدءاً بجريدة الهدى وسائر الجرائد الانكليزية . أن يكون ولي القاصر « عباس » بعد خلع أميه فينال بسطة في السلطة ، وإطلاقاً في الأمر والنهي ، وعلم أن هذا وقت الفرصة لحرس الحكومة الانكليزية على تلك مصر وهي محتاجة في ذلك إلى كل من ليس له وطن ولا دين ولا جنس في مصر ، فهي إذاً في أشد الحاجة لنوبار باشا ، وتوفيق باشا قبة جوفاء لا يرجع منها إلا « صدى الأصوات إن قلت لا ، فلا ! أو قلت نعم فنع ! فهو في غضبه ورضاه تابع لما يلقي إليه ، فلم نوبار باشا أن خديعاً مثل هذا يمكن أن يكون واسطة في تمكين الانكليز من مصر من حيث لا يشعرون ، بتقديم هذه الخدمة لهم يبيّن لنفسه من العزة قصره شامخاً . فكيف يطلب لنوبار مع هذا السعي أن يسمح ذكر رياض باشا وشریف باشا مع وصفه الوطنية وعلو الهمة ، يخاف أن الاكثار من ذكر هؤلاء الرجال ربما يحرك الخواطر الوطنية فيندفع منها سيل يهدم كل ما بينه . إن صاحب الاحرام أكثر من ذكر الوطن والوطنيين ، ونوبار باشا أبعد الناس عنها لهذا أغضبه ذكرها . كلما ذكر لفظ الوطن أو الملة أو الجنس أو الأمة ، سواء كان في مقال عام أو في جانب شخص خاص ، حسب نوبار باشا أن في الكلام تمكياً به واستهزاءً ، ولا عجب من نوبار^(١) أن ظن ما ظن أو فعل ما فعل فالرجل ليس بمصري ، ولا عربي ، ولا مسلم ، فأبى ثمن بخس باع به مصر فهو الرابع إذ لا يحضر ملة ، ولا وطناً ، ولا جنساً ، كما سبق وذكرنا .

قبل أن نوبار يطلب إبعاد الزبير باشا من مصر فإن قال مطلبه لم يبعد أن يطلب لشریفه باشا ورياض باشا وكل ذي شهامة أو فكر في مصر مثل ما طلب للوزير وتكون الحكومة النورية حكومة هندية ، وهل يبعد مثل هذا على نوبار ، إن الذي يؤيد ما روي لنا في سبب قفل الاحرام هو أن نوبار باشا ما تحرك لحجز المروة الوقتي عن دخول مصر إلا عندما ذكر فيها رياض باشا مع ذكر بعض أوصافه ، وإلا « فإن كان السبب ذكر الإسلام والمسلمين فيها و فذلك بتدبرنا بقفل الأثر بأمر نوبار باشا .

لني أتعجب ، وكل ذي إحساس يتعجب ، من سكان الديار المصرية من المصريين ، والأتراك ، والحجازيين ، والبانين ، ألا يوجد بين هؤلاء من يشتر عن ساعده ويقدم

(١) تكرر ورود هذه البارة وأمثالها ، وذكرنا ذلك في حقه لجمال الدين فأشار بزوج إبتهاولو تكررت وبصرها من التكرار المبد ، وأنها بالأمان أطلق ، وللأخلاق أمع .

جسده ، وبخطو خطوة إلى هذا الوزير الأرمني فيطل هذه الصفقة ، وينقض هذه البيعة ، ويكتشف له وللنورين من أمثاله حقيقة الوطنية ، ويرفع الحجاب عن واجبات الملية ، لاحول ولا قوة إلا بالله .

إن المولعين بحب الحياة يقضونها في القل من خوف القل ، وبيشون من خوف البودية في البودية ، ويجرعون مرارات سكرات الموت في كل لحظة خوفاً من الموت . فلا الدين يسوقهم إلى مرضاة الله ، ولا الحجة الوطنية تدفعهم إلى ما به فخار بني الانسان .

وأيه في القوة الآلية ، ورده على من زعم إمكان استهلاك العدد الكثير بالقليل ، وموتناه في نتيجة ما يصيب الشرق والشرقيين من المصائب والتوازل ، وتلقبه سير الكثر في الحوادث المصرية سنة ١٨٨٤ وموقف الدولة الثنائية وللنورساية إزاء تلك الحوادث .

قال : خفيت مذاهب الطامعين أزماناً ثم ظهرت ، وبدأت على طرق ربما لا تشكرها الأنفس ثم التوت ، أوغل الأقوياء من الأمم في سيرهم بالضضاء حتى تجاوزوا ميداء الفكر ، وسحروا ألبابهم حتى أذهلهم عن أنفسهم ، وخرجوا بهم عن محيط النظر ، وبلغوا بهم من الضم حد لا تحمله النفوس البشرية .

ذهب أقوام إلى ما يسوله الوهم ونفري به شيطان الخيال ، فظنوا أن القوة الآلية وإن خلّ ممالها بدوم لها السلطان على الكثرة المدية وإن اتفقت آحادها ، بل زعموا أنه يمكن استهلاك اللحم الففير في التزر البير ، وهو زعم يأباه القياس بل يطله البرهان ، فإن تقلبات الحوادث في الأزمان البعيدة ، والقرية فاطقة بأنه إن جاز أن عشرة قليلة المدد فثبت في سواد أمة عظيمة ، ونسبت تلك الشيرة اسمها ونسبتها ، فلم يجر في زمن من الاثمان اعاد أمة أو ملة كبيرة بقوة أمة غائليا في المدد أو تكون منها على نسبة متقاربة وإن بلغت القوة أقصى ما يتصوره الخيال ؛

والذي يحكم به العقل السليم ، ويشهد به سير الاجتماع الانساني - من يوم علم تاريخه إلى اليوم - أن الأمم الكبيرة إذا مراها ضف لافتراق في الكلمة ، أو غفلة عن عاقبة لا تحمده أو ركون إلى راحة لا تدوم ، أو افتتان بنعيم يزول ، ثم سالت عليها قوة أجنبية أزعتها ، ونبتتها بعض التنبيه ، فلذا قوات عليها وخزات الحوادث ، وأظقتها آلامها ، فزعت إلى

استبقاء الموجود ورد المفقود ولم تجد بدأ من طلب النجاة من أي سبيل ، وعند ذلك نحس بقوتها الحقيقية - وهي ما تكون بالنظام أفرادها والتحام آحادها - وإن الإلهام الإلهي ، والاحساس الفطري ، والتطلم الشرعي ، كل ذلك يرشدها إلى أن لا حاجة لها إلى ما وراء هذا الاتحاد وهو أيسر شيء عليها .

إن النفوس الانسانية وإن بلغت من فساد الطبع ، والمادة ما بلغت ، إذا كثر عديدها تحت جامعة معروفة لا تحتل الضم إلا إلى حد يدخل تحت الطافة ، ويسمى الامكان ، فإذا تجاوز الاستطاعة ، كرت النفوس إلى قواها ، واستأسد ذنبا ، وتغرر ثعلبا ، واتمست خلاصها ولن تدم عند الطلب رشاداً .

وبما تخطئ مرة فتكون عليها الدائرة ، لكن ما يصيبها من زلة الخطأ بلهما تدارك ما فرط ، والاحتراس من الوقوع في مثله فتصيب أخرى فيكون لها النظر والنبذ والالحركة التي تبيت لرفع ما لا يطاق إذا قام بتدبيرها قيم عليها ومدبر لسيورها ، لا يكفي في توقف سرياتها ، أو عوآقارها ، قهر ذلك القيم ، واهلاك ذلك المدبر ، فإن الة ما دامت موجودة لا تزال آقارها تصدر عنها فإن ذهب قيم خلفه آخر أوسع منه خبرة ، وأنفذ بصيرة ، وأمضى عزماً .

نعم يمكن تخفيف الأثر ، أو إزالته بإزالة علته ، ورفع أسبابه .

جرت عادة الأمم أن تأخذ من الخوض لمن يباينها في الأخلاق ، والمادات ، والمشاوب وإن لم يكن بها بؤائد مما كانت تؤديه لمن هو على شاكلتها ، فكيف بها إذا حملها ما لا طاقة لها به ، لا ريب أنها تستكبره ، وتستكبره ، وكلما أنكرته بعدت عن الميل إليه ، وكلما تباعدت منه لكونه غريباً قرب بعضها من بعض ، فسد ذلك تستصره فتلفظه كما تلفظ بالتواء ، وما كان ذلك بريب !

إن مجاوزة الحد في تعميم الاعتداء نفسي الأمم ما بينها من الاختلاف في الجنسية والشرب ، فترى الاتحاد دفع ما يسببها من الخطر أزم من التحزب للجنس والمذهب ، وفي هذه الحالة تكون دعوة الطبيعة البشرية إلى الاتفاق أشد من دعوتها إليه للاشتراك في طلب المنفعة .

أبعد هذا يأخذنا الحجب إذا أحسننا بحركة فكرية في أغلب أنحاء الشرق في هذه

الأيام^(١) ولسوف تقوى تلك الحركة ، ويتسع نطاقها كالتحدي الطامع ، واستطال بقوته على
 هضم حقوق الشرقيين في عقد دارم ، وضيّق عليهم فيطلب كل واحد خلاصاً ، ويعني نجاة ،
 ويتجمل لذلك من الوسائل والأسباب ما يصل إليه فكره على درجته من الجودة ، والسقم ،
 وإن الغلاء في كثير من أصقاعه يتفكرون في جعل القوى المتفرقة قوة واحدة يمكن لها
 القيام بحقوق الكل .

بلى كان هذا أمراً ينتظره المستبصرون - وإن همي عنه الطامع - وليس في الامكان
 إقناع الطامعين بالبرهان ولكن ما يأتي به الزمان - على عادته في أبحاثه ، بل يجري به
 القضاء الإلهي من سنة الله في خلقه - سيكشف لهم وهمهم فيما كانوا يظنون .

بلغ الإجحاف بالشرقيين غاية ، ووصل المدحون فهم نهايته ، وأدرك المتطلب منهم نكايته
 خصوصاً في المسلمين منهم ، فهم ملوك أزلوا عن مروشهم جوراً ، وذوو حقوق في الأمة
 حرّموا حقوقهم ظلاً ، وأغنياء أسوا فقراء ... الخ حتى لم تبق طبقة من الطبقات إلا وقد
 مسها الضر من إفراط الطامعين في أطاعهم ، هاجم الحوادث التي بذرت بذورها في الأراضي
 المصرية بأيدي ذوي المطامع فيها ، حملوا إلى البلاد ما لا تعرفه فدهشت عقولها ، وشذوا عليها
 بما لا تألفه فحارت ألبابها ، وأزموها ما ليس في قدرتها فاستصمت عليه قواها ، وخفضوا
 من شوكة الوازع تحت اسم العدالة ، ليشعروا بكل ذلك وسيلة لنيل المطمع ، فكانت الحركة
الرأية المشواء فانتفضوها فريسة لما كانوا له طالبين فاندفع بهم سيل المصاعب بل طوفان
 المصائب على تلك البلاد وظنوا بلوغ الأرب ولكن أخطأ الظن وهموا بما لم يبالوا .

لم تكد تخمد تلك الحركة في باديء النظر حتى خلفها حركة أخرى وفتح باب كان
 مسدوداً قام قائم بدعوة لها المكافة الأولى في نفوس المسلمين - دعوة المهدية والمهدي - فإن
 خمدت هذه واستخمد ، سيقبها من الحركات في مستقبل الأيام ما لا يمكن إخمادها وتعميم
 الحيرة فيجبرون عن تلافيا . ثم إنهم غرسوا في مصر غرساً إلا أنهم سيجنون منه حنظلهم
 ويطعمون منه زقوماً ، لا جرم هذه هي العواقب التي لا محيص عنها لمن يتغالي في طمعه ،

(١) هذا المثال لجمال الدين رده في الاستانة ١٣١١ هـ وسنة ١٨٩٤ م وكان سبق وقعه في باريس

سنة ١٣٠١ هـ وسنة ١٨٨٤ م .

ويقتل في حرصه ولو أنهم تركوا البلاد لأهلها ، وفوضوا تدارك كل حادث للخبراء والقادرين عليه ، المارقين بطرق مدافسته به أو اقتناء قائمته ، لحفظوا بذلك مصالحهم ، وظلوا ما كانوا يشتون من الناصح الوافرة بدون أن تزل بهم القدم .

غير أنهم ركبوا الشطط ، وغرم ما وجدوا من تفرق الكلمة ، وتشتت الأهواء ، وهو أنفذ عوامهم وأقنطها ، وما علموا أنه وإن كان ذريع الفتك إلا أنه سريع الطب ، وما أسرع أن يتحول عند اشتداد الخطوب إلى عامل وحدة يسدد لقلوب المتدين ، فإن بلاد الجور إذا حل بشطر من الأمة وعوفي منه بأقبا كانت سلامة البعض تزية للصائين ، وحجاب غفلة السالين يحول بينهم وبين الاحساس بما أصاب إخوانهم ، أما إذا عم الضرر فلا عالة يحيط بهم الشجر وبعز عليهم الصبر ، فيندفون إلى ما فيه خير ولا خير فيه لغيرهم .

إن الحالة السيئة التي أصبحت فيها الديار المصرية لم يسئل احتالها على نفوس المسلمين عموماً . إن مصر تعتبر عندهم من الأراضي المقدسة ولها في قلوبهم منزلة لا يحلها سواها نظراً لوقتها من الممالك الإسلامية ولأنها باب الحرمين الشريفين ، فإن كان هذا الباب أميناً كانت خواطر المسلمين مطمئنة على تلك البقاع ، وإلا اضطربت أفكارهم ، وكانوا في ريب من سلامة ركن عظيم من أركان الديانة الإسلامية ، إن الخطر الذي ألم بمصر نفرت له أحشاء المسلمين ، وتكلمت به قلوبهم ، ولن تزال آلامه تستفزهم ما دام الجرح قاراً . وما هذا بنزيب على المسلمين فإن راجعتهم الملية مع رابطة اللسان أقوى من روابط الجنسية ، وما دام القرآن يلى بينهم ، ويميل بأحكامه وفي آياته ما لا يذهب على أفهام قارئيه ، فلن يستطيع الدهر أن يذلهم . إن الفجيعة بمصر حركت أشجاناً كانت كامنة ، وجددت أحزاناً لم تكن في الحسبان ، وسرى الألم في أرواح المسلمين سرعان الاعتقاد في مداركهم ، وهم من تذكارات الماضي ومراقبة الحاضر يتنفسون الصعداء ، ولا نأمن أن يصير التنفس ذفيراً ، بل نفيراً عاماً ، بل يكون صرخة تمزق مسامع من أصحته الطمع .

إن أولى المتنبئين بالاحتراس من هذه المواقب ، جيل من الناس ، « الانكليز » لا كتائب له في فتوحاته إلا « المداهة » ولا فياقي يسوقها للاستملاك سوى المهاداة ، ولا أسنة يحفظها ما تمسك إليه يده إلا « المراساة » يظهر بصور مختلفة الألوان متقاربة الأشكال ، كحافظ عروش الملوك ، والمدافع عن ممالكهم ، ومثبت مراكز الأمراء ، وسكن الفتن ، وعظم

الحكومات من غوائل العيبان ! وواق مصالح المتلوبين ومؤمن حقوق التربين ! وحلمى
الأقليات ... الخ مما سبق ذكره ، فكان أول ما يجب عليه ملاحظته في سيره هذا ، أن لا يأتي
من أعماله بما يهتك هذا السر الرقيق الذي يكفي لتمزيقه رجع البصر وكسر النظر ، وأن
يتعاشى العنف مع أمة يشهد تاريخها بأنها إذا خفت خفت ، وليس له أن يفتخر بعدم مكنتهم
وهو يعلم أن الكلمة إذا اتحدت لا تنوزها الوسائط ، ولا يقدم المتحدون قوياً شديد البأس
يساعدهم بما يلزمهم لترويج سياسته ، وأن المنيظ لا يبالى في الإيقاع بتناوئه أسلم أو علب ،
فهو يضر ليضر وإن مسه الضر .

إلا أن غشية النهم ذهبت بقول المهومين ، ووقرت أسماعهم عن حبس المسات
المراسلة من الهند إلى مكة ومن مكة إلى مصر والكرير المتمد من الأقاليم والممالك الإسلامية
في الشرق ، وكلها تلاقى بين ترافي المرورين بقوتهم ، المسترسلين في جفوتهم .
إن الرزايا التي حلت بأهم مواقع الشرق جذدت الروابط ، وقاربت بين الأفكار المتباعدة
بحدودها ، التصلة بحجامة الاعتقاد بين ساكنيها ، فأبطلت أفكار القلاء وحوّلت أظفارهم لما
سيكون من عاقبة أمرهم مع ملاحظة الليل التي أدت بهم إلى ما هم فيه ، فتقاربوا في النظر ،
وتواصلوا في طلب الحق ، وعمدوا إلى معالجة حلل الضعف ، راجسين أن يسترجعوا بعض
ما فقدوا من القوة ، ومؤملين أن تعيدهم الحوادث سبيلاً حسناً يسلكونه بولاية الدين والشرف ،
وإن في الحاضر لنهزة تنتم وإليها بسطوا أكفهم ولا يخالونها قنوتهم ولئن فانت فكهم في التيب
من مثلها وإلى افه عاقبة الأمور .

أتمى جمال الدين على بيان منج « المروءة الوقتي » وأعاد ذكره لي عندما عزمتم على إصدار
جريدة « البيان »^(١) في الاستانة عام (١٣١١ هـ و ١٨٩٣ م) وما أحرأه أن يكون دستوراً

(١) صدرت لنا الإرادة السنية إذ ذاك بأصدار جريمة مرية في الاستانة فأصدرناها باسم « البيان »
وما كانت تتعذر وتصل إلى بعض أئماء الفرق مثل الهند وتونس ، وسرا كش ، والبراق وسوريا وغيرها
حتى إنهم طلب الاشتراك فيها من كل صوب وتاجية ، مما أدهش الرحوم السلطان عبد الحميد ، وزاد في مواجهه
ولذا بالأرادة السنية السلطانية تصدر بتعطيل الجريمة لأجل غير مسمى ، وقد علمنا أم أسباب التطيل وهو :
أن أكبر الجواسيس مع أعوانه ، أخذوا يحفلون كل كلمة وردت في الجريمة ، فنزروا على هذه
البلية « من نوابات الخدمة العامة والاختلاس الخ . واثية سايغة السبل » ففسدوا على ما قيل لنا لأحد اللربين
في الطلبة ، أن يضع عرض كلمة (السبل) (السبل) (السبل) (السبل) (السبل) واستخلصوا من ذلك
وأفهموا السلطان أننا بهذه الجريمة سنسعى أو لا نحرر الدين واستغلنا ثم نسعى لاستغلال البلاد المرية .. الخ
ما هناك من القزعات ، وقد أثرت تلك الوشاية وتطكت الجريمة ... فطأمل !

لكل جريدة شرقية حيث قال: ستأتي في خدمة الشرقيين على ما في الامكان من ياد الواجبات التي كان التفريط فيها موجبا لمسقوط والضعف ، وتوضيح الطرق التي يجب سلوكها لتدارك ما فات ، والاحتياط من غوائل ما هو آت .

ويستتبع ذلك البحث في أصول الأسباب ، ومناشئ الملل التي ذهبت بهم إلى جانب التفريط والبواعث التي دفعت بهم إلى مهام وعرة عمت فيها السبل ، واشتبهت بها المضارب ، وتأه فيها الخريت ، وضل المرشد حتى لا يدري السالكون من أين تفجهم الطوارق المفزعة ، والمزعجات المدهشة ، والمدهشات القاتلة ! وتكشف النطاء ما استطاعت عن الشبه التي شملت أوهام المترفين ، ولبست عليهم مسالك الرشد ، وتزيح الوسوس التي أخذت بقول المنعمين حتى أوردتهم اليأس من مداولة علائهم وشفاء أدوائهم وظننوا أن زمان التدارك قد فات وإن النجاة بلغت حدها .

وتحاول إشراب الأنهم أن لا حاجة في الوصول الى قطعة الخلاص المرغوبة ، الى قطع دائرة عظيمة ، تصورها يوجب تنور المهمل ، وانحطاط الزائم ، وإت تحييل تلك الدائرة الواسعة إغما مرض من الادبار عن المطلوب وهو تحت الجناح وأمام البصر ، ويكتفي في الوصول إليه عطفة نظر وقطع بعض خطوات قصيرة .

وإن الظهور في مظهر القوة لدفع الكوارث إغما يلزم له التمسك بيمض الأصول التي كان عليها آباء الشرقيين وأسلامهم ، وهي ما تمسكت به أعز دالة أوربية وأمنها ، ولا ضرورة في ايجاد المنه الى اجتماع كل الوسائط وسلوك المسالك التي جمعها وسلوكها بعض الهول الفرية الأخرى ، ولا مرغى للشرقي أن يقف في بدايته موقف الاوروبي في نهايته ، بل ليس له أن يطلب ذلك ، وفيما مضى أسدق شاهد على أن من طلبه فقد أوقر نفسه ، وأتمه وقرأ أعجزها وأعوزها .

وتنبه على أن التكافؤ في القوى الدائمة والمكتسبة ، هو الحافظ للملاقات والروابط السياسية ، فإن فقد التكافؤ لم تكن الرابطة إلا وسيلة القوي لابتلاع الضيف . وتجعل إلهاب الوداد المرقص بألوان اللالطة ، المديج بأشكال الجملة ، شفاقا ينم حماراهم . وتقتب عن المسالك الحقيقية التي يسري بها الطامسون في ديار التفلات .

وتهم بدفع ما يرمى به الشرقيون محوماً والمسلمون خصوصاً من التهم الباطلة التي يوجهها

إلهم من لا خبرة لهم بمجالمهم ، ولا وقوف على حقائق أمورهم ، وإجلال زعم الزاعمين أن المسلمين لا يتقدمون إلى المدنية ما داموا على أصولهم التي طر بها أكبوم الاولون . ولا تتوانى في تبليغ الشرقيين ما يمشهم من حوادث السياسة العمومية ، وما يتداوله السياسيون في شؤونهم مع اختيار الصادق ، واتقاء الثابت .

وزاعي في جميع سيرها قوة الصلات العمومية بين الأمم ، وتمكين الألفة في أفرادها وتأييد المنافع المشتركة بينها ، والفتية إلى السياسات التي تميل إلى الحيف والاجفاف بحق الشرقيين .

بحثه في التعصب الجنسي والتعصب الديني .

قال : ان استقرار حال الأفراد من كل أمة ، واستطلاع أهوائها ، يثبت لجلي النظر ودقيقه وجود تعصب للجنس وضرة عليه عند الأغلب منهم ، وان التعصب لبيته بمفاخر بنيه ، ويضبط لا يسمهم حتى يقتل دون دمه بدون تنبه منه لطلب السب ، ولا بحث في علة هذا الوجودان حتى ظن كثيرون من طلاب الحقيقة ، ان التعصب للجنس من الوجدانيات الطبيعية ، إلا أنه يطل عليهم ما زاءه في حال طفل ولد في أمة من الأمم ثم قتل قبل التمييز إلى أرض أمة أخرى ورث فيها إلى أن عقل ، ولم يذكر له مولده فلما لا زى في طبعه ميلاً إليه بل يكون خالي الذهن من قبله ، ويكون مع سائر الأقطار سواء ، بل ربما كان آلف لمرباه وأميل إليه ، والطبيعي لا يتغير .

ولهذا لا نذهب إلى أنه طبيعي ولكن قد يكون من الملكات المارضة على الأنفس ترسمها على ألواحها الضرورات ، فان الانسان في أي أرض كان ، له حاجات جمة ، وفي أفرادها ميل إلى الاختصاص والاستتار بالمنفعة إذا لم يصعبوا بقرية زكية . وسمة الطمع إذا صحها اقتدار تدعو بطبيعتها إلى العدوان فلها صار بعض الناس عرضة لاعتداء البعض الآخر ، فاضطروا بعد منازلة الضرور أحقاباً طوالاً إلى الاعتصاب بلحمة النسب على درجات متفاوتة حتى وصلوا إلى الأجاس فتوزعوا أمماً ، كالمندي والانكليزي والروسي والتركاني ونحو ذلك . ليكون كل قبيل منهم بقوة أفراد الملاحة قادراً على صيانة منافع ، وحفظ حقوقه من تصدي القبيل الآخر ، ثم تجاوزوا في ذلك حد الضرورة كما هي عادة الانسان في أطواره ، فذهبوا

إلى حد أن يألف كل قبيل من سلطة الآخر عليه علماً بأنه لا بد أن يكون جائراً إننا حكم ،
ولئن عدل فإن في قبول حكمه ذلاً . نفس به النفوس وينضل له القلب .

فلو زالت الضرورة لهذا النوع من العصية ، تبع هو الضرورة في الزوال كما تبعها في
الحدوث بلا ريب وطلبه الضرورة للاعتدال على حاكم متصاغر لديه القوى ، وتضاهل لظلمته
المظلم ، وتخضع لسلطته النفوس بالطبع ، وتكون بالنسبة إليه متساوية الاقدام ، وهو مبدأ
الكل ، وقهار السموات والأرض ، ثم يكون القائم من قبله بتنفيذ أحكامه ، مساعداً ومشاركاً
لكافة في الاستكافة ، والرضوخ لأحكام أحكم الحاكمين ، فلذا أذعنت الأنفس بوجود
الحاكم الأعلى ، وأيقنت بمشاركة القائم على أحكامه لامتثالهم في الرضوخ لما أمر به ، اطاعت
الأنفس في حفظ الحق ودفع الشر إلى صاحب هذه السلطة المقدسة ، واستنثت عن عصية
الجنس لعدم الحاجة إليها فيمحي أثرها من النفوس والحكماء العلي الكبير .

هذا هو السر في أمراض المسلمين على اختلاف أقطارهم عن اعتبار الجنسيات ، ورفضهم
أي نوع من أنواع العصيات ما عدا عصيتهم الإسلامية فإن المتدين بالدين الإسلامي متورس
فيه اعتقاده ، يلهو عن جنسه وشبهه ، ويلتفت ويمرض عن الرابطة الخاصة إلى العلاقة العامة
وهي علاقة المتقدي . لأن الدين الإسلامي لم تكن أصوله قاصرة على دعوة الخلق إلى الحق
فقط ، وملاحظة أحوال النفوس من جهة كونها روحانية مطلوبة من هذا العالم الأدنى إلى عالم
أعلى ، بل كما كانت كافلة لهذا ، جاءت وإفية بوضع حدود الماملات بين البعاد ، وبيان الحقوق
كلها وجزئها ، وتحديد السلطة الوازنة التي تقوم بتنفيذ المشروعات ، وإقامة الحدود وتسيير
شروطها حتى لا يكون القابض على زمامها إلا من أشد الناس خضوعاً لها ، ولن يتألفها
بورائة ، ولا امتياز في جنس أو قبيلة ، أو قوة بدنية أو ثروة مادية ، وإنما يتألفها بالوقوف عند
أحكام الشريعة ، والقدرة على تنفيذها ، ورضاء الأمة . فيكون الوازع عند المسلمين في
الحقيقة ، شريعتهم المقدسة الإلهية التي لا تميز بين جنس وجنس ، واجتاع آراء الأمة ،
وليس للوازع أدنى امتياز عنهم إلا لكونه أحرمهم على حفظ الشريعة والدفع عنها ، وكل
ضار تكسبه الأنساب ، وكل امتياز قيد الأحابس لم يجعل له الشارع أثراً في وفاة الحقوق ،
وحماية الأرواح والأموال والأمراض ، بل كل رابطة سوى رابطة الشريعة الحققة فهي
محتومة على لسان الشارع ، والمعتمد عليها مذموم ، والمتصّب لها موم فقد قال ﷺ : ليس

منا من دعا الى عصبية ، وليس منا من قاتل على عصبية ، وليس منا من ملأ على عصبية ، -
والاحاديث النبوية ، والآيات المنزلة متضاربة على هذا ، ولكن يمتاز بالكرامة والاحترام
من يفوق الكافة في التقوى - اتباع الشريعة - (لأنكم عند الله أتقاكم) .

ومن ثم قام بأمر المسلمين في كثير من الازمان على اختلاف الاجيال من لا شرف له
في جنسه ، ولا امتياز له في قبيله ، ولا ورث الملك عن آيائه ، ولا طلبه جني من حنبيه
ولسبه ، وما رضى الى منعة الحكم إلا " خضوعه للشرع ، وعنايته بالمحافظة عليه .

وان بسطة الملك في الوازيين من المسلمين كانت الله يهديها اليهم على حسب امثالهم .
للاحكام الالهية ، واحتداتهم يهديها ، وتجردم عن الاعتلاء الشخصي ، وكلما أراد الوازع أن
يختص نفسه بما يفوق غيره في أبهة ورفاهية ميسرة ، وأن يستأثر على المحكومين بحظ زائد ،
رجعت الاجتناس إلى تعصبها ووقع الاختلاف ، واقتبضت سلطة ذلك الوازع .

هذا ما أرشدنا إليه سير المسلمين من يوم نشأ دينهم الى الآن لا يتدون برابطة الشعوب .
وعصبات الاجتناس ، وإنما ينظرون إلى جامعة الدين ، لهذا ترى العربي لا يفر من سلطة
التركي ، والفارسي يقبل سيادة العربي ، والمهندي يذعن لرئاسة الافغاني ولا استعزاز عند
أحد منهم ولا اقتباس . و ان المسلم في تبدل حكوماته لا يأفف ولا يستنكر ما يمرض عليه .
من أشكالكها وانتقالها من قبيل إلى قبيل ما دام صاحب الحكم حافظاً لشأن الشريعة ذاهباً
مذهباً . ثم إذا شذت أو حاد في سيره عنها ، وطلب الامرة بما ليس من حقه ، انصدعت منه
القلوب ، وانحرفت عن محبته الانفس ، وأصبح وإن كان وطنياً فيهم أشنع حالاً من
الأجنبي عنهم .

إن المسلمين اخصوا من بين أرباب الأديان ، بالتأثر والأسف ، عندما يسمون بانفصال
بقعة إسلامية عن حكم إسلامي بدون التفات الى جنسها وقبيلها .

ولو أن حاكماً خيراً بين قوم مسلمين من أي جنس كان اتبع الاوامر الالهية ، وافر
على رعايته ، وأخذ الناس بمجودها ، وضرب بهم مع المحكومين في الخضوع لها وتجانس عن
الاختصاص بجزايا المنخفضة الباطلة ، لآسكته أن يجرؤ بسطة في الملك ، وعظمة في السلطان ،
وأن ينال الثابة من رضى الشأن في الانصار المسورة بأرباب هذا الدين ، ولا يشجم في ذلك
أنساباً ، ولا يحتاج إلى بذل النفقات ، ولا تكثير الجيوش ، ولا مظاهرة الدول العظيمة .

ولا مداخلة أعوان المدن ، وأنصار الحرية ١٩ ويستغني عن كل هذا بالسير على نهج الخلفاء الراشدين والرجوع الى الأصول الاولى من الديانة الاسلامية القوية ، ومن سيره هذا تبث القوة ، وتجدد لوازم النعمة .

أكرر القول بأن السبب هو أن الدين الاسلامي لم تكن وجهته كوجهة سائر الاديان الى الآخرة فقط ؛ ولكن مع ذلك أتى بما فيه مصلحة الباد في دنياهم، وما يكسبهم السادة في الدنيا والنص في الآخرة ، وهو المبرر عنه في الاصطلاح الشرعي « بسادة القارين » ، وجاء بالمساواة في أحكامه بين الأجناس المتباينة والامم المختلفة .

إن بعض المسلمين يمزّ عليهم الصبر أحياناً ، ويضيق منهم الصدر لجور حكامهم، وخروجهم في معاملتهم عن أصول المدالة الشرعية فيلجأون للدخول تحت سلطة أجنبية ، ويسمون إليها منومين مغرورين، على أن التدم يأخذ بأرواحهم عند أول خطوة بخطوئها في هذا الطريق، فمثلهم كمثل من يريد الفتك بنفسه حتى إذا أحس بالألم رجع واسترجع . وإن ما يرض على الممالك الاسلامية من الانقسام والتفريق إنما يكون منشؤه قصور الوازعين وحيدانهم عن الأصول القوية التي بنيت عليها الديانة الاسلامية ، وانحرافهم عن منهاج أسلافهم الاقدمين لأن منابذة الأصول الثابتة ، والتحول عن المناهج المألوفة أشد ما يكون ضررها بالسلطة العليا ، فلهذا رجع الوازعون في الاسلام إلى قواعد شرعهم ، وساروا سيرة الاولين السابقين لم يمس قليل من الزمان إلا وقد آتاهم الله بسطة في الملك ، وألحقهم في النزة بالراشدين أمّة الدين .

جمال مختصرة وأمثال حكيمة^(١)

كان بين جمال الدين إذا شاء أن يقسم قوله : وعزة الحق وسر العدل . ومن أنواله :

الحقائق لا تزول بالأعوام .

الجهن لا يني ، والشجاعة لا تفقر .

من دواعي القل المسكنة ، والسؤدد مع عزة النفس .

(١) لكل جملة أو مثل سيبدعي إليه في حينه . ولو عمداً إلى ذكر الأسباب لفضن الكتاب جملة . ذلك أرسلنا أكثرها مجردة عن أسبانيا .

الامة أرضها الامل وبنائها العمل .

ساقط الهمة من علم موقع الفضيلة وصدق الدعوة ، ولم يبادر إليها ، بل ينتظر أن يكون تابها ومقلداً لغيره فيها .

كثرة التصراء ليداع أو لدعوة ، عن غير علم منهم بصحة الدعوى قلة ومذلة ، وقليل من التصراء لدعوة عن علم ، مكافئة واستطالة .

من سفه الرأي أن يعتقد الرجل أفضليته على النير بالمر والمشب فقط .
ربما أفادت السنون تجارباً .

الاقدمية لا تمهدي الافضلية غالباً .

الفخر بالقول المجرد يطله المجد بالفضل .

أثقل الاعباء محاولة المسود ستر فضل المسود .

أنتم شيء على الإنسان فضيلته ورذيلته .

من توهم الكمال تخونه الاحمال .

المائل من اعتقد بجزء ثم سعى للعمل .

الاعتدال على النفس والتوكل من أقوى عوامل الظفر .

ليس في الانسان عضو يتحرك لنير قصد وغاية ، فكل حركة يضللها الانسان لا يعلم غايتها
تتحكم عليه الجهد .

قضايا الجهد في الانسان أكثر من قضايا علمه .

وعمر الانسان أقصر من أن ينيله ما يجب أن يلمه .

النظام ما انتظم به شمل عالم متفرق يصرفه لوجهة نافذة .

لوم يتنازع المخلق على الحق لا كان ثمة باطل .

القوة صنم مرهوب ، والضعف شبح مرعوب .

لا يؤمن بروية القوة إلا " شبح الضعف " .

أحق الناس من يطلب موت الناس ليحيى ، وأعظمهم من يستमित ليحيى ولو واحداً
من الناس .

عظمة الملك لا تكون بالتيجان ووقار الم لا يكون بالطليلسان .

التسلل أيسر من الترفع .
 ميسور للانسان فصل الاسود ومجتبى على الاسود فصل الانسان .
 القتل وصحيح العلم ضدان لا يجتمعان .
 الا كفاء في المصر لا يكونون على التائب اصدقاء .
 الفقر عدو الفضيلة والثراء لصير الرذيلة .
 لا خير في حق لا تدعمه قوة .
 بئس الباطل المنصور .
 تطويل المقدمات دليل على سقم النتائج .
 حقيقة الالفقة وعزة النفس عدم الاتكال على الناس .
 الحجر خير من بشر يقصد للبشر علة ويحتاج بشرأ مثله .
 من رهب الملوك لنير جريرة فهو الصلوك .
 لا تطيب نفس الانسان بالتواضع إلا إذا علم بعض العلم .
 علماء المصر يظهرهم المصر ، وقادة الافكار تبرزهم الاخطار .
 الإفراط في التواضع دليل على الادعاء .
 قلة الكلام لا تكون في التائب دليلاً على الكمال .
 ليس في كل اختصار بلاغ .
 صاحب الحق قوي ولو كان ضعيفاً .
 والمبطل ضعيف ولو كان قوياً .
 صاحب القلم لا يحتاج إلى عصا .
 الصامت عن حقه محروم .
 من فتح له الباب ولم يدخل أولى بالطرد .
 صاحب الحاجة إذا لم يتنطق بم حاجته أولى بالحرص .
 فلما يأتي الحق بدون عتاء .
 قلة استرداد الحق لا تضارعها الهيبة والتهيب .
 الانسان من قر نفسه وعرف حق غيره من جنسه .

لا خير في السان بفضله الحيوان .
 بعض الخلق يرضون بالموت خوف الموت ويلبسون لبس القتل خوف القتل .
 الأمة بأفرادها والشمم بالتجرد عن النفع الدائمي وطلبه في النفع المام .
 ما مات أحد في حب أمة إلا وأحيته .
 من أحب الحياة فليمت في سبيل حياة أمته .
 لا أمة بدون أخلاق ولا أخلاق بغير عقيدة ولا عقيدة بغير فهم .
 خير موازين الأمم أخلاقها .
 سؤدد الأمة معقود بقادتها .
 خير الأمم أخلاق إنكار الذات .
 أعظم دلائل الإنكار على الذات الإسماعيل .
 ألف قول لا يساوي في الميزان عملاً واحداً .
 طلاب الحكمة كثيرون ولكن ما أقل السامعين .
 قتل السوء متى كثر المتطفلون والمدعون .
 أعظم دليل على كبر الهمة مجاهرة المرء بمخالفته المألوف اذا تحقق بطلانه .
 السوء والقلاء لا يصح ان يكونوا أكثرية في محيطهم .
 حكيان عاقلان في أمة مجموعها مليون خير من ألف متعادل ومدعي حكمة فيها .
 ما استحك الجبل الا وتفرقت الكلمة ، ولا كثر الادعاء المجرى بالصالح والاصلاح الا
 وعم الفساد وشمل .
 وضع الحسب يستطيل بالقليل من المال على غيره .
 الأصل عون والفرق جساس .
 العلم الصحيح نسب صحيح بل ورائة لتبوة .
 الراحة بالرضى والنصب بالطموح .
 إسراف الانسان بصحته أضر من إسرافه بثروته .
 إذا لم تساور الطبيعة بين الرجل والمرأة بالتكوين فبتاً نحاول مساوتها بالأطويل .
 لا مانع من السفر اذا لم يتخذ مطية للفجور .
 قوة المرأة بضعها .
 وباء المرض أفتك من وباء المرض .

خير ما يحتاجه الشرق من الحركة ، القوي المادى ، ولاخير في المادى الضيف كما انه لا
خير في القوي الظالم .

شر أعداء الشرقين اختلافهم على الاتحاد واتحادهم على الاختلاف فقد اتفقوا على أن
لا يتفقوا .

الاستقلال أمل قيمة عمل ، وحمل النفس على المكاره ، واتقاع المالك والمصاعب .

خير لون لراية الاستقلال دماء المجاهدين الابطال .

ترك ما كان سبباً للصدود يؤدي إلى المهبوط والسقوط .

إذا سادت الجهال ساءت الاحوال .

إذا خلا الميدان من القلاء تسابقت الجلاء .

العالم الفقير غني بعلمه ، والنبي الجاهل فقير بمجهله .

الاسد لا يدمم فريسة حيناً ذهب .

تبلغ المرأة بضغها مالا يملئه الرجل بقوته .

الحرية تؤخذ ولا تعطى . والاستقلال لا ينال إلا قوال .

طالب الموت في سبيل حياة الوطن ، إما ان يموت بطلاً شيداً وإما ان يعيش
سيداً عزيزاً .

من اعتقد أن لا حياة إلا " هذه الفانية فقد خسر الاولى والثانية .

إذا كانت حاجة الكون للرجل مرة فعاجته إلى المرأة كرة .

عمل واحد تختص ويقوم به النساء تعجز عنه رجال النبلاء .

التكافؤ ليسج ينفر منه الطبع ويمسح وقه إذا جاء عفواً .

أشد وطأة على الانسان من غربة اليد والوجه واللسان ان يصبح كحرف الحاء

والهجر الفرنجي .

عدم التشاكل من أعقد المشاكل .

لا يتم عمل والتآلف مفقود ، ولا يكون فشل والاتحاد موجود .

يأس الانسان من أن يجد له صديقاً في الحياة كياس الفريق من النجاة .

من لاير وكابر على تجربة النار أولى أن يتخذ عبرة .

بالضغط والتصنيق تلتحم الاجزاء البمصرة .

الازمة تله المهمة .

انهزام المائل من أمام الجيلاء اولى من النظر بهمسم .
بائع المر وبائع الفصم يتساويان بالاسم ويختلفان بقدر الباع .
الجاهل الحلي ميت والسالم الميت حي .
كيف لايفضل أضف حيوان ثاقب يذكر الله إنساناً طلقاً بشكر وجود الله (١) .
كيف يجبراً على إنكار المبيود واجب الوجود من يأكله الدود .
إذا لم يتمط الانسان بما فوقه من اجرام فليتمط بما تحته من رفاة الأجسام .
عذو الناس مسطي الذهب وهو من التراب ثواباً ، إصراف في الثواب .
التي والورع والصالح من يبد الله لاخوفاً من جميعه ولا طمناً في جنته بل لكونه
إلهاً يستحق العبادة والتقديس .
مهد جبروتية فرعونية تمساق بسياسة بقرونية .
أحقر ستاعة لنحات أنفع من قعر النحاة .
كان مقر الفقه في الرأس والصدر ثم انحدر الى الجبهة والسطر .
القبة الجوفاء لا ترجع إلا* الصدى .
همامة كالبرج وجبة كالخرج .
جمود بعض المتممين أضر بالاسلام والمسلمين .
كان المقصود من النحو ان يكون آلة ، فصوره جمود النحاة غيلة (٢) .

(١) جاء لزيارة السيد جمال الدين رجل متعزلي متطلف ، وتناول الحديث قائلاً انه قرأ كتب الفلاسفة
وجئت منه ان الله غير موجود ولا يعتقد بوجوده الا الحيوان ٠٠٠ الى آخر ما هنالك من شروب المخذيان ،
فضاق صدر السيد ولم يمه ، وقال للحاضرين حلوا نذهب الى الحديثة وكان فيها أنواع من الطيور والدجاج
ويقيم ديك أشقر كبير جبل أخذ يوالي صياحه ويذكر أخيراً (الله الله) بنطق واضح تمام الوضوح ، عند
ذلك قال جمال الدين المثل المحدث : كيف لايفضل ٠٠٠ الخ فقبل الرجل وانسل من باب الحديثة من غير
ان يودم .

(٢) ذكرت السيد جمال الدين ما للاستاذ العلامة الفاضل المرحوم الحكيم كرنيلوس فان ذلك من
الابادي البيضاء على أهل بلادنا بل على الناطقين بأضاد بيا الله من الكتب الثمينة للقيدة بالسان العربي وما
ترك من تلاميذه من السلاء في البلاد ، وأعدت على مسام جمال الدين ما ذكره لي فان ذلك وهو على الطريق
قال : ترك لنا الأسلاف وأضيجهابنا العرب كنوزاً من العلوم والفنون أو دعوها في حمارة كبيرة وأصدوها =

ولم يستمع المتأخرون في اغلب ما يكتبون بسوى أحرف اللة والأجوف والمهموز
وفاتهم الجزالة والسلافة .

من عجز عن إصلاح نفسه كيف يكون مصلحاً لغيره .
المصامي قد يكون ابن مخلفه عظامياً والظلمي تقط يبق وارثاً للظلم .
اعتاد المظلوم على وعود الظالم بالكلام أقتل من المدفع والحسام .
أمة ثبتت في جهادها لأخذ الحق ساعة خير لها من الحياة في اقل الى قيام الساعة .
إذا لم تتفزع الأمة بشكواها من ظالمها يغير الكلام فاحكم عليها بأنها أشد من الانعام .
أمة تظن حاكمها سر أو تصده جبراً لا تستحق الحياة .
الايان واليقين ليس معناها عبادة رؤساء الدين .
مقبرة العلوم خزائن الكتب .

العلم الحمي في الصدر الحمي .
شر الأزمئة ان يتبعج الجاهل ويسكت الماقل .
كم من متنصر لظلم وقع في شرك الظالم .
المظلوم حي ولو مات والظالم ميت ولو عاش .
من تولى زمام أمور الجمهور لاغى له عن مرآة وكتاب تاريخ صحيح . فكما ان المرآة تزيه
شخصه على علانه هكذا التاريخ ينقل اعماله في حياته .
كثير من الأبناء يستمتون ليحيوا أبناءم وقيل من الأبناء من لا يستقلون طول حياتهم
ويستجلبون موتهم .

مهاة تصدر عن كرسي الحاكم لا عن عدله وفضائله أقرب للسخرية منها للاحترام .
أكثر أمراء الشرق إذا أتى أحدم في أضييق جب من الاستبداد ، وحفظت له ألقابه
الضخمة مجردة ، حسب جنة مرضها السموات والارض .

= وتركوا لاطاعتها الصرف والنحو . فأخذت الفتاح واعضدت أنه جميع الميراث ولاسواء وأخذ كل مناد يردد
يردخ ذلك الفتاح ولم يخطر ببال أحدنا أن يفتح به ذلك الباب . ولم نزل الى اليوم على منه الحال حتى انبرى
للفتاح وما عاد يصلح ان يفتح به ذلك الباب .. اتى ، فاستحسن جمال الدين ذلك للتل جدد الاستعمال .
واستطر للمكبر سبب الرحة والفران ، وقال ممل فان ذلك فتح وقال فصدق وهذا هو المثل الصالح
والقدوة الحسنة .

المرأة اذا اتخذت لفضلها شريكة للحياة نعمت الشركة وطابت الحياة ، وإذا اتخذت
لخص الشهوات كانت شركا للممات .

حمل الحطب للاعجار أنفع من حمل الذهب للادخار .

عيب الكبير كبير والجبن أقيع عيوب الملوك .

يحتاج الملك الجبان للمصلوك الشجاع .

تحتجب الحقائق عن الملوك بقدر تعجبهم .

المائل من مثل في نفسه مثال ما استحسن من غيره .

أقرب موارد الدل القياس على النفس .

الدين رادع عن رضى في السر .

والسلطان وازع في الجهر بالظهر .

من خبت نفسه لان ملسه ، وكثر خله وخداعه .

الشباب جسر من جنون لا غنى للمقلاء من المرور عليه .

أعظم دليل على وجود قوة قاهرة فوق إرادة البشر ، تقوض مروءة الملوك قهرأ ،
وموت نلس الأطباء رغماً ، وعجز الحكماء فعلاً .

النسيم والجسيم يتجليان للإنسان في صور أعماله فيتم بالحسن منها ويتألم من التقيح .

كم من غنى محسود بظهوره فقير مقهور في حقيقة أمره .

السادة في الدنيا ضالة البشر ، وإذا وجدها أحد قلما يدل عليها ، ولا أظنها من
موجودات هذا العالم الفاني .

وبما تكون القناعة إحدى أسباب السعادة ولسكن ليس لها حد معروف ، ولا شكل
محسوف فالإنسان مسرف في كل شيء . لذلك كثر بين الناس المفرطون وقل المتدلون .

يكفر الإنسان في كل شيء لا يرضاه ويبذل كل شيء بهواه .

من أعظم مجالي الحكمة المحافظة على الهيئة المتوسطة ، والفضائل بلا شك هيئات متوسطة
بين خلتين ناقصتين .

الأحزاب السياسية نم الفناء ولكنها في الشرق تنقلب غالباً الى شر الفناء .

يتألف الحزب في الشرق ويطن على الامة غايات ومطالب شريفة فيناصروه ويحبكون
لكل له أسداه في البداية ثم تظهر الآثرة والالائية وحج القذات فينفرط عقد الحزب ويصير
لكل له أعداء في النهاية .

قاضي في الجنة وقاضيان في النار (١) .

إذا لم تنصف الحكومة القضاة أخرى بها ان تجعل الذئاب رعاة .

إذا كان القاضي يتظلم فكيف بالظالم لا يتألم .

إنصاف القاضي قبل إنصاف المتقاضي .

قرعة السيوف خير منك ، والبختر بلامة الحرب إثبات السلم ، من الأدلة على الجبن في

مواطن القتال .

قبول الهدنة والخلاء والمتطوعة في الجيش مفسدة للنظام ومن عوامل الانهزام .

قلما ينهزم جيش يتحلى قائده بالصبر والثبات ، واتصم الموت قبل الجند .

القائد من قاد بأفعاله لا بأوامره ، وأقواله .

الأمير بأفعاله خير من الأمير بأمواله .

الأمير في الشرق يموت حياً ويحيا ميتاً .

يبدأ الادب في حياتهم أضر الفقراء فإذا لم يبد الموت يصيرون بلاء وحفلات التآيين

أغنى الأغنياء .

نهض الغرب بالعلم والعمل وانحط الشرق بالجمل والكسل .

التقليد بانفع ثبتت منفعة أولى من التقليد بألوف ثبتت مضرة .

(١) زار جمال الدين يوماً أحد القضاة ويسى (نائب) كان في عكا وآخر قاضي (نائب) في إحدى
القضوات وكان القانون الثلاث اذ ذاك يقضي بأن يحول القاضي العمري رئاسة محكمة الحقوق مسح المحكمة
الفرعية ومدة مأموريته ستان ينصل عند انقضائها وفي الاضحية كان القاضي يحول رئاسة محكمة الحقوق
والجزاء والتجارة والاجراء ، وأخذ كل منها يهكفو لقرائنه وهو تقريباً اثني عشر ليلة ونصف عتائية
شهرياً ويهكفوا من اضطرابه في كل ستين لاتصال مع حياه وبجته للاستانة ومكة فيها حتى ينال نياحة
ثانية ، وإذا دخل رجل محترم حسن الهيئة واللباس فاحظ به السيد وعمره خمسين وانه قاضي في محكمة
طنطا وسأله من حة القضاء ورواتب القضاة فاصح الرجل سيد القضاء الوطني المصري وإن الزاب كان
واف . فبسم جمال الدين وقال : قض في الجنة « وأشار إلى القاضي المصري » وقاضيان في النار « وأشار
إلى من كان يهكفو من قضاة الاتراك » .

ثمرة القول لا يجتئ إلا " بإطلاعها من قيود الاوهام .
من قال أن الدين يأمر بالسر دون اليسر وبالضار دون النافع لمجرد التقليد والمألوف
فهو كذاب .

عماء البصيرة أضرب من عماء البصر .
كم من أحمى نبخ ، حسده ويحسده المبصرون .
وكم من أبكم بإشاراته أفصح من عبي بكلماته .
المبشرات في الاجتماع حكومية كانت أو غير حكومية إنما هي خليط من أفراد يجب
مراعاة التشاكل فيها والتجانس ، وإلا " فسد الخليط .
ولا يجتئ الشهد من المخلط .

الموج الظاهر من الناس ، أقل ضرراً من المتلبس بالاستقامة .
من ظن أنه خدع الناس بالباطل يكون أول مخدوع .
الأحمى من يظن أن جميع الناس بدون أبصار .
لولا الزرع ولولا الضرع لما كان سرف الأغنياء ولا ترف الأمراء .
موقف الزرع والصناع من الحضارة أنفع من موقف الأمارة .
رأبنا شعباً ببش بدون ملك ، ولكن ما رأبنا ملكاً ببش بدون شعب .
حاجة الملك إلى الأمة أشد من حاجة الأمة إلى ملك .
لعم قشور ولباب ، فالواقف على القشور يفرق في بحر القشور .
الفرور من لا يرضى إلا " عن نفسه ، وعماً يصدر عنه قولاً كان أو عملاً .
المبتدئي في أوليات العلوم يظن أنه تبهر فيها واتهى ، والراسخ المحقق فيعتقد أنه ما زال
في الابتداء .

حدث النعمة بالمال يستتره في كل مكان ويحدث النعمة بالعلم يلقيه على كل إنسان .
أظهر الآداب وألقها بالعماء والمطلعين ، عدم قطع الحديث على المتكلم ، وتركه يتم ما يريد
أن يرويه من غير أن يسبقه إليه ولو كان من منسياته .
لو يحاسب الانسان نفسه كما يحاسب غيره لقل خطؤه وقرب من الكمال .
من الفرائب في طبائع الانسان أنه إذا رضي استحسن القبيح واستسهل الصعب ، وإذا

غضب عكس الامر فيستبج الحسن ويستصعب السهل فلو مزج الانسان ساعة رضاء في ساعة غضبه لوقع على الهبة المتوسطة وفاز بالفضيلة .

قيد الاغلال أهون من قيد القول بالآوهام .

العقل أشرف مخلوق فهو عالم الصنع والابداع ، ولا مطبق له إلا الوهم ولا يقدمه عن عمله إلا الجبن وهو الذي يخيل المفقود موجوداً والقريب بعيداً .

كل عناصر الوجود في هذا العالم الغافي خاضعة للعقل المطلق الانساني .

فكل مستحيل اليوم في الطب والصناعة سوف يكون غداً ممكناً .

الشركة شرك فاذلا لم يصطاد الشركاء به غيرهم اسطادوا بعضهم .

الحقيقة ما تبحث وتطلب على الاوهام .

المصلح الرعي من لا يفر ولا يتضمض من اذية الاثام .

سجن الطالبين للمصلح « رياضة » ونعيم له « سياحة » وقتلهم له « الشهادة » وهي اسمى المراتب .

الفصل في زواج نساء البيت بنفس الحياة .

أعدل قضاء في الدنيا يمجز عن إرضاء متخاصمين من النساء على رجل أو شيء .

أعقل الآباء من لا يساكن أولاده بعد الزواج ويستفيض بالتزاور عن التجاور .

الأم تسمى وتصور من وراء زواج ولها النيم ، فإن زوجته ترى نفسها في الجحيم .

قل من رأيت من الرجال من يعرف الهناء بغير النساء ، ونذر منهم من لا ينسب شقاه

إلهن ، والآخر للصواب أن يقال فيهن ما قيل في الاولاد ، وجودهم بلاء وبلاهم بلاء .

القوي من الشجر لا يجعل بالثمر .

بضوح الشرقي باضواح حاكه ويستقيم إذا هو استقام .

لا يطبق على الشرقيين قول « مثلما تكونوا بولى عليكم » بل حق عليهم قول « مثلما

بولى عليكم تكونوا » .

الاجرب يهدي السليم ، والمرتكب يهدي المستقيم .

من الصعب وضع حد للغة وعصرها بداية وانتهاء فالخفيف في الماديات مثلاً إذا عفا

عن أخذ ألف دينار كيف يكون موقفه عند المليون إذا عرض عليه .

أول صفة رافقت الإنسان الأول «الطعم» وفيه المتأد وليس له حد . «والقناعة» وفيها المتأد وحدها وإن كان كما قالوا الاكتفاء بالموجود وترك القشوق للمفقود ولكن لا يعمل لها أحد .

المرية وسما البدو في البراري والقفار وخيبتها الحضر في المدن والأمصار .
خذ القياس ودع الناس .

لا يحق للمعاصي والقباسي أن يمنع أحدهما الآخر .
إذا جاز للمعاصي أن يتصرف لم لا يجوز بالقباسي أن «ينموج» .
العلم قد يكون في الأحداث ، ولكن التجارب لا تكون إلا في الشيوخ .
بالعدل والمساواة والوفاء والوثام وبالأثرة والافانية الفرة والخصام .
ما أقل المجتهدين في السلف وما أكثرهم في الخلف^(١) .
من الأدواء والأمراض ما هي عند أكثر الناس نعمة ، تفوق نعمة المافية^(٢) .

(١) قال شارحاً : كان علماء السلف والأئمة منهم لا يبرقون على القول بسنة من سنن الرسول صلى الله عليه وسلم إلا بعد التدقيق والنظر في الإجماع ونحري الفتا من الروا... الخ . أما الجلاء من الشافعيين والشمسين اليوم فتراهم يتجهون على الصرح لعلال والتعليل للحرام بغير نص ، وقد جهلوا أن مقام الصرح ماجز لصاحب الصرح الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم إلا يتدبر ، لقوله تعالى : (يا أيها النبي لم تحرم ما أحل الله لك ... الآية) . قال : وقد رأيت منذ ألبم شيئاً بجماعة كالبرج وجماعة كالخرج آخذوا بتلابيب رجل «أفندي» قرب جلس السلمانية في الاستانة وهو يريه ويقول : إن لميك هذا الصبح حرام وكفر ، لأنه صنع الأفرنج الكفار . قال جمال الدين : فاسمعي إلا أن تهدمت إلى ذلك الصبح الجاهل ولدت : يا شيخ إن حمامك وجبتك ، ومماستي وجبتك من صنع الأفرنج ، فلماذا لا تلحق حمامك وتري بيتك أولاً ثم تسد إلى قيس الرجل تفسله إياه ، وكمن أمثال هذا الشيخ الجاهل في هذه الأمة يهجم الأهم لا حول ولا قوة إلا بالله .

(٢) قال : في مقدمة تلك الأمراض النفسية سرور جمع الأموال ، إذ يجاني جلسها من اللحاق أشدها ، ويحصل من الخاطر والمهاك أممها ، وكثيراً ما اتخذ لجمعها أسقط الوسائل وأسفلها ، حتى إذا تسنى له جمعها وكثرها ، ربا خاتمة المافية فلا يستطيع تناول غذاء لذيذ أو يصرعه الشبع فيمنعه من بسيط المأكول والملبس ، وهو في كل هذا البلاد يرى في جمه المال وكثرة نمة كبرى ، وكثيراً ما كان المال سبباً لقتل جلسه وحكنا القول في البيت «الاولاد» فان الأيوين ينفقان في تزيينهم الأسمين ويسهلون في سبل راحتهم كل صعب ويبد لهم الرأ إذا كسوم ، والجوع إذا أطسوم ، والسر إذا أناموم حتى إذا كبروا استعمل بعضهم وجود الأيوين واستطولوا حياتها ، فبجان من أودع في كل قلب ما أشغله .

عبرة وذكرى

كنّا ذكرنا في مقال سبق أن السيد جمال الدين بحث عن مجموعة « العروة الوثقى » فوجدناها وأعطاني نسخة وبعد مدة استرجع ما أعطاني واستبدلها بالتي كان أبقاها عنده وقال: يا شيخ بني غزوم! إنك لتجد في هذه المجموعة وعلى هامشها إشارات فكل مقال أشرت إليه اضممه وأثبتته في « الخطرات » فذكرها لا يخلو من العبارة .

فوجدت أكثر ما أشار إليه الأستاذ يثلق في أحوال مصر والسودان وقتة المهدي السوداني محمد أحمد فقلت : يا أستاذ ! إن مسألة المهدي قد انتهى أمرها وتشتت شمل أهوانه ومات الرجل ، ورسخ قدم الانكليز في السودان وفي مصر .

قال : نعم ووضعت بداها على ملك السودان وجعلت قاعدة الملك « الخرطوم » كل ذلك ثمن دم « غوردن باشا » ودية قتله . وما يدريك أنه في الآتي من الزمن سيقتل انكليزي آخر في مصر وتأخذ انكثرا دية ملكاً آخر وخزائن من المال .

فسألة السودان ، ومسألة مصر ، هما في الدور الاول من الادوار المديدة التي أعدتها الانكليز لابتلاع تلك الاسماق وسوف تتحول في مصر أحوال ، وتظهر أشكال ، وتلون السياسة البريطانية بألوان يدهش منها الانسان ، وما كان في السياسة من الأصول ، خصوصاً في تقاليد الانكليز وسياستهم ، فمن الصعب الرجوع عنه بسهولة . هي رسم اليوم خطاً لأمر سوف يتبدى فيه بعد جيل ، ودخلها لمصر لم يكن ابن ذاك العام بل هو نتيجة مساعي طويلة ، ودسائس دقيقة ، وإعمال أفكار من أعوام مديدة ، وهما بإشارته بدأت بإثبات ما أشار اليه من المقالات ومنها :

لنتهتك في الحيلة :

اشتهرت دولة الانكليز بخلاصة الشرقيين وأخذم بالروينة ، حتى وضعت سبلها من كثرة ما طرقت واقلب وجه الحيلة فظهر مستورها ، من يوم كان اللورد دوفرين في القاهرة لكشف حالة مصر وقرير نظام لحكومتها « كما يزعمون » ، لوح للحكومة بترك السودان ، ثم جاء من بعده الماجور بارنت وأزم الحكومة بالتنازل عن حقها فيه ، لأنه ربما يكلفها خفقات وأفرة

ليس لها عوض من الفائدة . قامتلك الحكومة أمر غالبها و همت بإخلائه . وكان أول عملها أن صدرت أوامر الدولة البريطانية بتعيين الجنرال غوردون للقيام بتخليه السودان فتكونت لثة على السودانين في استقلالهم « الموهوم » لقوة بريطانيا ، وتكون الصلة بينهم وبينها خاصة ، وما وصل خرطوم إلا وأقام محمد أحمد أميراً على كوردوفان . وأخذ في إرجاع الولايات السودانية لموكها الأقدمين أو أبنائهم . ولم يكن القصد من هذه الرغبة إلا أن يكون بعد تنازل المصريين سيياً أو « فراطة » لا حق لأحد فيه ، يأخذ السابق إليه بدون أن تترض فيه المشاكل السياسية ليتيسر للانكليز عاجلاً أو آجلاً أن يستولوا عليه ، وينزعه من أيدي أمرائه الصغار ، ويكون فيه بعض الموض عن مصر لو صدتهم مقاومة الدول عنها ، أو قوة غيرها كما أشرنا إلى ذلك . وفي هذه الأزمان (أي سنة ١٨٨٤) ، أخرجت انكلترا من جرابها العوبة أخرى ، ومثلت من ضيق غوردون سبباً عظيماً لتمديد طريق وصول الجيوش لتخليصه . فأصدرت أوامرها إلى أحد المصانع العسكرية بإعداد الآلات وتعيين المهندسين والصناع ليسيروا إلى سواحل البحر الأحمر ، ويأثروا مد سكة حديد من سواكن إلى بربر ، كما ذكرت ذلك جريدة « البال مال كازيت » وتزعم أن لا باء لها على ذلك ، إلا الرغبة في تخليص كوردون ، إن كان كوردون في خطر ، وتحتاج في إنقاذه إلى إرسال الجيوش ، فهل يبقى حياً إلى أن تمد سكة حديد ، وتفرج الجبال والأودية ، وتسير عليها العربات حاملة للجيوش ، مع أن الأخبار قد أشارت إلى وقوعه أسيراً أو هلاكه قتيلاً ؟ إذا فرضنا هلاك كوردون - كما هو الناب - أو خلاصه ، فهل تهدم دولة انكلترا طريق الحديد ، وتقض بناءها بعد إغراق النفقات الواسعة عليها ، أو تبرع بيهبتها للحكومة المصرية سخاء وجوداً ؟ كلا والله ، لا هذا ولا ذاك ، ولكن أخذت أقرب الطريقين للاستيلاء على السودان ، فإن مد الطريق الحديدية في تلك الجهة يسهل لها الولاية على السودان الشرقي . فإذا استقر لها الأمر فيه وصلته بالترقي ، ولم تلاق في ذلك صعوبة ، على أنها في خلال المدة يجد مد السكة تستفيد أعظم فائدة جوهرية من مواصلة البلاد السودانية ، فانها تفتح للتجارة الانكليزية باباً ، وتلقى بصفته باب المنفعة عن مصر ، فتأتي بضائع البزة وما يحتاجه السودانيون من انكلترا إلى سواكن ، ومن سواكن تذهب إلى السودان بدون أن تصل إلى أيدي المصريين ، وتقل الاصناف التجارية السودانية من داخل السودان إلى بربر ثم تصل إلى

سواكن ، وتصدر إلى أوروبا ولا يراها مصري ، فلما تولى الانكليز مصر - لا قدر الله - حرموا الوطنيين من الاشتراك معهم في تجارة السودان، وهي من أغزر منابع ثروتهم التجارية. وإذا ألجأهم الحوادث لهجلاء عنها ، فقد اختصوا بمادة المنفعة التي يمكن أن تأتي من اقطار السودان . وبذلك تنقوض كثير من بيوت التجارة في اقطار المصرية ، ويهدم بجزاها آلاف مؤلفة من النفوس .

بعد أن كتبت هذه المقالة ، توقفت عن متابعة نقل كلما أشار اليه جمال الدين من المقالات في « العروة الوثقى » ، إذ رأيت كلها أو جلها تأتي على ذكر حوادث مضت ، وفيها تفنيد وقيح لامحال انكسرا خصوصاً في مصر واحتلالها لذلك القطر ، وما آتاه عمال الانكليز مثل « كلفور لويد » وغيره ، من الخبطيات ، والاحمال ... إلخ .

فأنت يوماً لجمال الدين وكاشفته بقولي : هذه المقالة نقلتها إلى « الخطرات » حسب إشارتك ، ولكن توقفت عن نقل ما تبقى مما أشرت اليه ، لأنني ما رأيت في نقل حوادث جرت ومضت واقضى أمرها ، وكاد الناس أن ينسوها ، ولا فائدة للمصريين أو للشرقين من إعادة ذكرها . ويكفي أن الأستاذ أوقدها جذوة على الانكليز في كل مقال وفي كل مجلس ، وحشد لهم في صدور وأفئدة الشرقيين جيوش الضئيلة والبغضاء ، حتى كاد الأستاذ أن يحرم الانكليز من كل مزايا الانسانية ، والعدل والنصفة ، بل ألصق فيهم كل شنيعة من ظلم وخنل ومكر ، وذلك على غير عادة الأستاذ ، إذ رأيتاه يتبع حسنات الأمم وسيئاتهم وكذلك الأشخاص ، حتى إذا رضي قال فيهم أحسن ما علم ، وإذا غضب قال أقبح ما فيهم . أما الانكليز فما رأيت الأستاذ ذكرهم بخير ما في كل مقاله وحديثه .

سمع لي جمال الدين بإصناؤه ، ولما انتهيت قال : يا شيخ بني غزوم ! وعزة الحق إن ماتراه اليوم من الفضول بذكر حوادث مضت ، وأعمال أتت بها الانكليز في مصر والهند ، وفيها وطنته أقدامهم من البلاد الشرقية . إن مضت أعيانها فستأتي أشكالها وأمثالها .

فبريتانيا لا تقتر تحدث تنوعاً في البلاد، فتدخل من أضيها فتوسمه وترقب أصغر حدث فتجسسه ، وتعمل على شق عصا القوم ، وتقسيمهم أحزاباً وتكون لغير المتباغضين . سنة جرت عليها دولة بريطانيا فلا يحميدون عنها . أما القول في فرقي من الانكليز أو بنضي لهم وترضي بسوء أعمالهم فلا يفتوتك العلم أنني ما تناولت الانكليز وحكومتهم إلا من وجهة استهزأهم ، وتدخلهم في الممالك الشرقية ، كالهند ومصر ، وسومهم أهلها سوء التصرفه

ومنتهى السف والجور ، فكيف يمكن أن يكون للانكليز هناك أثر من العدل، ولو أنصفت أو عدلت لما دخلت واستمرت الاقطار والأمصار ، وأنت فيها مفكر الاعمال .

الانكليز كأمة ليس من ينكر أنها من أرق الأمم ، تعرف صفاتي العدل وتعمل بها . ولكن في بلادها ومع الانكليز أنفسهم ، وتنصف المظلوم إذا كان من الانكليز ، تعلم أنت للانسان حقاً في الحياة ، وهذا الانسان في عرفهم هو الانكليزي ، وغيره من البشر ليس . بالانسان ، شمار كل انكليزي وشمار دولة الانكليز ، انه ليس في الوجود إلا "الإله" ، وحق . الانكليزي Dieu et mon droit .

لما زال الطمع الهائل مشبوع به رأس كل انكليزي ، ويرى كل بقعة غنية كالفند أحق . بها الانكليز من أهلها ، وكل قطر خصب كالقطر المصري ، الانكليز أولى به من أهلها ومن أرباب الحق فيه؛ متى كان الامر كذلك وهو الواقع، فلا يمكن أن يصدر عن أعمال الانكليز إلا كل ظلم ، ولا يمكن أن تكون وسائلهم غير المكر والخيل والخديعة ، ومن سفه الرأي . ومنتهى البله أن يطلب الشرقيون من الانكليز عدلاً فيهم ، أو إنصافاً لهم ، إذ معنى المطالبة بهذا تخلي الانكليز عن البلاد وتركها لأهلها وما أبده مثلاً .. وهيات أن تقطع أو تفكر به دون قوة واتحاد ، ومختصر القول: ان قصدي في كل ما قلت وتحدثت إن هو إلا كشف . ما تدعيه هذه الدولة العظيمة من العدالة ، وما تختص به نفسها من الوصاية على نوع الانسان، فلك بمد هذا الخيار ، إما أن تكتب بقية ما أشرت اليه ، أو تحبذ به ما كتبت وعسى أن ينفع الله به وهو الهادي إلى سواء السبيل .

تمت مواضع كتاب "الخطرات" التي كتبت في الاستانة ما بين سنة ١٣١٠ هـ وسنة ١٨٩٤ م إلى سنة ١٣١٤ هـ وسنة ١٨٩٧ م وقد بذلنا كل الجهد ، وحرصنا جد الحرص . — كما يرى المطالع — لحفظ وتدوين كل خاطرة ، وكل قول لذلك الامام الحكيم ، والاستاذ الكامل المرحوم المبرور السيد جمال الدين الحسيني الافغاني لجاء بموته تعالى سفرأ جامعاً لشتات الحكم وصائب الآراء في أدواء الشرق وما يسانيه أهل من الليل الاجتماعية ، نرجوا الله أن يفتنا جميعاً بعلوم من صدرت عنه تلك "الخطرات" ، وما حوته من جليل الأقوال وبالنز النسيجة . وأن يسكنه فسيح جناته ، ويسامه بميزيل فضله وإحسانه .

رسالة إبطال مذهب الدهريين

وقد سبق لنا القول بأن عقيد النور وحكيمة على الإطلاق على يد شهرته وغزارة فضلته وعلمه ، لم يكن له من الآثار غير رسالة في إبطال مذهب الدهريين كتبها بالفارسية في البلاد الهندية عام ١٢٩٨ هـ وقد عني بنقلها إلى العربية العلامة الفهامة المرحوم الشيخ محمد عبده . وهو أعلم مردي الأستاذ الحكيم ، وأوفى من محبه إلى أن وافى الاستانة كما مر ذكر ذلك . فرأينا في بادئ الأمر من تمام الفائدة ، والرسالة وهي من بليغ فتناته ، ومرآة لصحيح عقيدته أن نضمها إلى هذا الكتاب « الخطاطرات » ، ولكن لا وجدنا أن الرسالة مطبوعة وموجودة . في أكثر المكاتب في بيروت ومن السهل على الطالب تناولها ، فقد صرفنا النظر عن إعادة طبعا والحقا ، واكتفينا بذكر مقدمة ناقلا للعربية والأتيان على مختصر الرسالة التي وضعت لإبطال مذهب الدهريين ، وبيان مفاسدهم ، وإثبات أن الدين أساس المدنية ، والكفر فساد العمران .

مقدمة الاستاذ المحقق المرحوم الشيخ محمد عبده على الرسالة

نحمد الله على الهداية ونموذ به من النوبة . ونصلي ونسلم على خاتم رسله وآله ومحبيه هداة سبله .

وبعد ، أتيت لي الاطلاع على رسالة فارسية في نقض مذهب الطبيعيين من تصنيف العالم الكامل ، محيط المعرفة الشامل ، الشيخ جمال الدين الحسيني الأفطاني . أما الشيخ فله من لسان الصدق ورفيع الذكر ما لا يحتاج معه إلى الوصف ، وأما الرسالة فعلى إيجازها قد جمعت لأرغام الضالين وتأييد عقائد المؤمنين ما لم يحسمه مطول في طوله ، وحوت من البراهين الدامنة والحجج البالغة ما لم يحويه مفصل على تفصيله ، دعاه إلى تصنيفها حمية جاشت بنفسه أيام كان في البلاد الهندية عندما رأى حكومة الهند الانكليزية تمد في التي جماعة من سكان تلك البلاد إضرأ لهم بنيد الأديان وحل عقود الايمان ، وأن كثيرا من العامة فتناوآ آرائهم ، وسندعوا عن عقائدهم وكثر الاستفهام منه عن حقيقة ما تدعيه تلك الجماعة الضالة ، وعن

سأله عن ذلك حضرة الفاضل مولاي محمد واصل مدرس الفنون الرياضية بمدرسة الاعزة بمدينة حيدر آباد الدكن من بلاد الهند ، فأجابه الشيخ برقيم صغير يمدد فيه بإنشاء رسالة في بيان ما أكثر السؤال عنه ، وقد حداني علو الموضوع وسمو منزلة الرسالة منه ، إلى الاجتهاد في قلبها من انتها إلى القمة العرية ثم لي ذلك بمساعدة عارف افندي الافغاني تابع الشيخ المؤلف ورجونا بذلك تميم الفائدة وتكميل الفائدة إن شاء الله .

مختصر الرسالة

بني الاستاذ الحكيم المرحوم السيد جمال الدين الرسالة على أن الدين أكسب عقول البشر ثلاث عقائد ، وأودع نفوسهم ثلاث خصال ، كل منها ركن لوجود الأمم ، وعماد لبناء الهيئة الاجتماعية .

العقيدة الأولى : التصديق بأن الإنسان ملك أرضي وأنه أشرف المخلوقات .

والثانية : يقين كل ذي دين أن أمته أشرف الأمم ، وكل يخاف له فلي ضلال باطل .

والثالثة : جزمه بأن الانسان إذا ورد هذه الحياة الدنيا لاستحصال كمال يهبته للعروج إلى عالم أرفع وأوسع من هذا العالم الدنيوي ، والانتقال من دار ضيقة الساحات كثيرة المكروهات جدية بأن تسمى بيت الأحزان وقرار الآلام ، إلى دار فسيحة الساحات خالية من المؤلات لا تقضي سعادتها ولا تنتهي مدتها .

واخصال الثلاث : د الحياة ، ود الأمانة ، ود الصدق .

أما المحرمون د الطبيعيون ، فقد ضموأ مذهبهم على أساس بطلان الاديان كافة ، وعدوها أوهاماً باطلة ، وبجسولات وضية ، ووجوب إزالة المقائد الثلاث ، ومحو الخصال الثلاث من الانسان ، وبأنوا على هذا أن لا حق لمة من الملل أن تدعي لنفسها شرفاً على سائر الملل ، ولا أن تستد أنها أولى من غيرها بفضيلة ولا أجدر بمزية ، وقالوا أن الانسان في المنزل كسائر الحيوانات وليس له من المزايا ما يرتفع به على البهائم ، بل هو أخس منها خلقاً ، وأدنى فطرة . وقالوا — وبئس القول — أن الحياة من ضف النفس وقصها ، فلذا قويت النفوس وتم

لها كمالها ، لم يخلها الحياء في عمل ما كائناً ما كان ، فيجب - على زعمهم - أن يسمى الانسان في معالجة هذا الضعف ومقاومته ليفوز بكل القوة ، وهو قوة الحياء .

ثم قالوا - وفي مقدمتهم « ابيقور الدهري » وأتباعه الدهريون - رداً على القول أن الانسان أشرف المخلوقات ، ما بال الانسان مجب بنفسه منور بشأه ، يظن أن الكون العظيم إنما خلق لوجوده الناقص ، ويزعم أنه أشرف المخلوقات ، وأنه المنة الثابتة لجميع المكنونات ، وإن الانسان من جنونه - على زعمهم - اعتقاده أن له عوالم روحانية نورانية ومعاهد قدسية ينقل اليها بعد الموت ويتمتع فيها بسعادة لا يشوبها شقاء ، ولقمة لا يخالطها كدر ، ولهذا قيد نفسه بسلاسل كثيرة من التكاليف ، غافلاً نظام الطبيعة العادل ، وسد في وجهه رغبته أبواب الفوائد الطبيعية وحرم حسه كثيراً من الحفظ الفطرية ، مع أنه لا يتنازع عن سائر الحيوانات بجزية من المزايا ، ولا في شأن من الشؤون ، بل هو أدنى وأسفل من جميعها في جبلته ، وأقص من كلها في فطرته ، وما يفترض به من الصنائع ، فلما أخذ بالتقليد عن سائر الحيوانات ، فالتسج « مثلاً » نقله عن الشكبوت ، « والبناء » استن « فيه بسنة النحل » ورض القصور وإنشاء الصوامع أخذ فيه مأخذ النمل الأبيض ، وادّخار الافوات حذا فيه حذو جنس النمل ، وتعلم الموسقى من البلبل ، وعلى ذلك بقية الصنائع إلى أن يقولوا : إذا كان هذا شأن الانسان من النقص عن الحيوانات ، فلاولى أن لا يفتخر بأن في الآخرة ثواباً وعقاباً ، ويحرم نفسه في هذه الدنيا من حظوظ اللذة ، ويقيد نفسه بأوهام الحلال والحرام ، واللائق وغير اللائق ، والحياء والصدق والأمانة ، وغيرها من الأمور الوضعية التي تقيد بها الناس جهلاً ، ولم يتقيد بها الحيوان والبهيم إلى آخر ما هناك من الأخاليات والأباطيل التي نجعل بمقتضى أصول مذهبهم أدنى البهيم من الحيوانات أفضل من الانسان .

وقد أفاض الحكيم المرحوم السيد جمال الدين بتنفيذ جميع تلك الأباطيل بمقدمات سادقة وبراہین ساطعة ، منها وجوب الاعتقاد بآفة وبالثواب والعقاب ، ومنافع ذلك للبشر قال : إن كل فرد من نوع الانسان قد أودع بحسب فطرته وبنائه بنيتة شروراً كثيرة وشهوات عديدة تميل به إلى مشتريات ، فإذا قام كل فرد لدفع الشر عنه بقوة ساعده أو سلاحه ، أو الأقران بدفع شرور أقرانهم ، في همر الجميع بالدفاع ، وما كان لهم من الوقت متسع لتبذير عمل ، وإن قيل قوة الحكومة بقوانينها تعمل لصون الافراد فلنا إن قوة الحكومة إنما تأتي على مكف

السدوان الظاهر ورفع الظلم اليقين . أما القتل في الخفاء والاختلاس ، والزور المموه وغير ذلك من الجرائم التي يرتكبها أرباب الضرور والشهوات ، فمن أين للحكومة أن تستطيع دفعه ، وأنتى يكون لها الاطلاع على خفيات الحيل ، وكاسنات المسائل ، ومطويات الخيانة ، ومستورات التندر حتى تقوم بدفع ضرره وهل يرقب طافل أن الدهري القدي يشكر وجود الخالق ولا يؤمن بشواب أو عقاب ، إذا ظفر برجل ممة مال وليس من يراه من أهل السلطة ، هل يتردد بقتل ذلك الرجل وأخذ ما ممة ؟ كلا ثم كلا ، أما إذا كان ذلك الرجل ممن يستقد ويؤمن بأن للعالم خالفاً ، قادراً علماً بمضمرات القلوب ومطويات الانفس ، واسع الحول سامي القدرة ، وأنه قدّر الخير والشر جزاء بوفاء مستحقه ، لا شك أن ذلك المؤمن لا يقدم على قتل النفس ولو بعد عن أنظار أهل السلطان الزمني ، إذاً لسلطان الدين أقوى وأضعف من السلطان الزمني وصرامة القوانين . هذا أبسط قياس بين من يؤمن بالله وبين من يشكر وجوده جلّ جلاله . ثم لو أخذنا بقية أبطال الدهريين وفرشنا نمكنهم من إزالة العقائد الثلاث ، والغصائل الثلاث ، وتسنى لهم أن يستبدلوا الحياة بقلة الحياء ، والصدق بالكذب ، والامانة بالخيانة وسون الاعراض بالهتك والإباحة والاشترك ، فسأى نظام تصان الحقوق ونحفظ هيئة الاجتماع ، وكيف تأمن الامم من ابنها أن لا يهتك عرضها ، أو البنت من أبيها أن لا يفضحها ، وغير ذلك من مقوّمات أساس السران .

نكتفي بهذا القدر من مواضع الرسالة ، وعلى طالب المزيد ان يتناولها في مطبوعة كما قلنا ، وموجودة في أكثر المكاتب ، لسأل الله الحماية من الضلال والهوابة ، إنه سميج مجيب .



سبق القول أن جمال الدين لا اطلع على مجموعة مجلة « الرياض المصرية » تلك المجلة التي أنشأها ونشرها نصف شهرية في مصر يوم كنت في عنفوان الشباب ، لم أتجاوز القصد الثاني من العمر وذلك سنة ١٣٠٦ هـ ١٨٨٨ م قد استحسن «المحاورة بين الشرق والغرب» ومقالة «تحرير الأرقاء وإسالة الأحرار» ، وقد أوصى أن نلحقها بكتاب «الخطرات» وهانحن عملاً بإشارته نلحقها بحرفيتها .

محاورة بين الشرق والغرب

بالنظر إلى المحاورات الأدبية من الوقع الحسن في القلوب نحن ندوج هذه المحاورة على سبيل التفكه فنقول :

ذهب الشرق بأفاره القديمة ، وهياكله الطليعة لزيارة زميله الغرب ، فجاب البلاد وقطع السباسب حتى وصل لقر الغرب فتقابل الطرفان وجلسا بعد السلام ، فأخذ الشرق يمشي ويش ويظهر ما عهد فيمنه من الأمن ، وحوله تلك الآفار التي ترد الطرف وهو كليل ، وكانت على سمو مكاته أقوى دليل . أما الغرب فلم يأت من التكرم غير رد السلام وتقطيب الحاجب بعد ذلك مع ما له من الآفار الواقعة بين يديه تجاه آفار الشرق ، وقد طال الصمت ساعات ولم يسمع من الكلام لا همساً ولا هدرمة ، حتى علم الشرق أنه إذا لم يفتح الكلام فزميله يثار على الصمت أعواماً ، فقال من غيظ لم يستطع كتابته : إنا وجدنا في سفرنا هذا نصباً ، ولم نجد عوضاً عن تلك المشقة التي قاسيناها ، فالسباء هنا مظلمة ، والريح طافقة ، والوجه كالقوة كالحلة وما الغرب بعد المشاهدة إلا :

شبهه الطبل يدوي من بيده وداخله من الخيبرات خالي

فلو تدبرنا في الأمر لأرحتنا النفس من عذاب السفر وارتكاب الخطر ، غير أن الواقع لا يخلو من حكمة ، فما قد برح الخفاء وانكشف النطاء ، وأزحنا الستار ولعننا بعض المكنون من الأسرار واخترقنا ما أسبله البعد من حجاب المابة ، وما ألبسه الظنين من ثياب الظلمة وهذه الفائدة ليست بقليلة . فقام الغرب وقصد ، وعلا وجهه علامات الغضب ، ولم يتألك نفسه عن إظهار الحق من الشرق وعباراته وزيادة عجيبه وترهاته . فقال : عادة الغرب أن يكون

أدياً وأنت على خلاف الموائد غرورك زائد وإعجابك متزايد ، ابتدأت بالقلم قبل الاختبار
 وقاجأت بشدة الاحقار . فمن أنت بحق عظمتك وما عندك مما يوجب لك الفخر ، وتشمخ به
 على المحر . فقال الفرق على رسلك فلا تشطح بالكلام ، ولا تبدل مقال المقام ولا تدعي
 المناظرة وتبادل بالهارة ، فأنا مدد الفضل والفضائل ملجأ الأواخر والأوائل ، أدي مشهود
 وخيري محدود ، بنا عرفت المكارم ومنا الأماجد والأكرام ، لا نخلف بالوعود ونجود
 بأكثر من الموجود .

لنا أسيافتنا القصار الدوامي صيرت ملكنا طويل الدوام
 نحن قوم لنا سداد أمور واسطلام الأعداء من وسط لام
 واقسلم الأموال من وقت سام واتصم الأحوال من وقت حام
 بنا ظهر العلم من الخفاء ، وبفضلنا أبصرت عين الماء ، منا الماء الإعلام والفلسفة
 النظام . منا أسود الطمان ونجبة الشجان .

سواجنا والنع والسر والطلب وأحسانا والحلم والبأس والبر
 هبوب الصبا والليل والبرق والقضا وشمس الضحى والطود والنار والبحر
 بنا احتدبنا في الظلاء ونسمن المياه ، لنا القاء المشهور وبيت الفضل المصور وشجر كم
 مورق ، وعلمكم منا مشرق ، قمت في الزمن الأخير من ظلة القهقرة والتقصير فالتفتعت مني
 بعض المعارف وادعيت أنك الكامل المعارف ، وما أخذت إلا رشقة من بحر أو قانية من دهر
 وهذا حال الفقير يدهشه التزر اليسير ، ولا أرى أحجب من هذا كله إلا استلامك عني
 وأنت بعض مني .

فواعبياً وافى إلي بقحة ليدرك كلي من يقصر عن بضى
 وبقصدي من لو تمثل شخصه ببني قذى ما عاقبني عن التضي
 أين آثارك المشهورة وأعمالك البرورة ؟ هل باقائك المندام حسبت نفسك من المياه
 الإعلام ؟ هل بزخرفك البناء صرت من التباء الفضلاء ؟ أين مكارم الأخلاق ؟ أين طيبة
 الأحرار ؟ أين وفاء الأدم ؟ أين الإغاثة من التقم ؟ أين الشهامة الصرية ؟ أين النفوس الایة ؟
 أين الكرم والجود ، والظل الممدود ؟ أين العلم والعمل ، وترك الخديعة والحيل ؟ أين الصرف

الرفيع والمز الخبيث ؟ أين البأس الشديد والرأي السديد ؟ أين الشرائع المأدبة والاسود الباسية ؟
 أين الرحمة للشاكي والزأفة بالهوف الباكي ؟ أين توفير الماء وكبراء القوم الفضلاء ؟ أطاولني
 مطاولة الأرض السماء ؟ أم تفاخري بلبس ثوب بلاء مع الادعاء أنه ثوب بهاء ؟ رأيتك قمت
 تحدث في الأرض كل يوم داء تسجى عنه الاطباء . صمت في الناس بلوى الحبور وأخلت من
 البعض الشهور ، وأولدت كل غثال غفور ، جبلت من طمع ذميم خلافاً للذوق السليم . أحدثت
 الإفلاس وأطرت من العين الناس وأخذت توسوس في صدور الناس . إذا دخلت في إقليم
 نخرج عن الصراط المستقيم ، ونشقى عصاة الأهل وتقوي الحديث على الكهل : تبيح لهم
 المنكرات ، وتفتح لهم أبواب الحفلات ، كل هذه المآلات أحدثتها فيما لك من المستمرات ،
 وشدت التكبر على من استعملها في بلادك كبيراً كان أم حقيراً . ولقد قلبت على جهاتك
 الأربع علمي أجديك محسنات تكفر عنك السيئات فلم أجد قفلي : هل لك من لسان
 تقول به ذلك ما كان . أو ما قرره لك لا يكفيك حتى أكشف لك عن كل ما فيك . فله
 كان أغناك عن هذا الجدال أما علمت أنك بأسوأ حال أم كنت تظن أن الشرق بلاعيون ، غير
 عالم بما كان من أمرك وما سيكون ، فرد قولي إذا كان باستطاعتك الرد بأجل بيان فلف
 المدحوى قائمة على الحجة والبرهان :

كل ذلك والنرب ثابت الجنان وحواسه الخمس آذان ينظر إلى الشرق شغراً ، تارة يشمل
 وطوراً يتألم ، حتى انتهى الشرق من مقاله وخيل له أنه فاز على مناظره بقواطع الحجج
 وساطع البرهان فقال النرب :

أيها الضيف الكثير الاعجاب المسهب بمدح ذاته . لقد أثرت عواطف الحنوا لا النيط عليك
 لكثرة خطبك وعجبك فياليتك لم تفرغ هذه البضاعة قبل الوقوف على المآلات . أتيت
 بخواص أعوانك وعظيم آثارك ، فلو علمت شيئاً مما لدينا من عظيم الاحبار لكفيت نفسك
 مشقة حمل هذه الآثار على أن الفكرة ثمانني في إجهادها لفساد أقوالك ، ودحض جهتك .
 وبرهانك فلو كان فيك من الحزم أثر ما قدمت لتفاخر النرب في الجيل التاسع عشر فهل تظن
 أن من قول كان وكان ، ارتقاء نوع الإنسان اما صحت قول القائل :

لمرك ما الإنسان إلا " ابن يومه على ما تأتسى يومه لا ابن أمه
 وما الضفر بالظم الرميم وإنما غفار الذي يأتي التفخر بنفسه

من كشف لك الاسرار عن آفة البخار ؟ من سيرك في البحار في أمان من الأخطار ؟
 من سيرك في البر كأنك على جواض الطير ؟ من طوق لك الارض بالحديد وجاءك بالخير
 البعيد ؟ من شيد لك البنيان على أبداع إتهان ؟ من أتاك بآلة الطباعة التي هي أشرف صناعة ؟
 هل تستطيع إلا أن تقول : الغرب ، أم تحبني بالشم والسب ؟ تهاقت على الأزياء الجديدة
 وتناضيت عن الأمور الخفية ، ثم أنا مبتدع الأزياء ولي ذيل يجره عن اكتفاء ، ولن أجره
 على الصفاء ، وجبي ليست من الهرام خالية ولا قلوبنا لاهية ولا عيوننا ساهية ، ولا الحان
 بنا مصورة ولا بيوت الملم منا مهجورة . فتأمل تأمل البصير ، وأدر بحالك رأى خبير ، تر
 عروتك منقصمة ، وكلتك منقصمة ، ففائدة الآثار بتحسين المار . سيرت أبنائي إليك شفقة
 حني عليك ، وكلفتهم حمل مشقة الغربة ، والصبر على الساء والكربة . فوجدوك قسماً غير
 مسموم ، وقسماً زاهياً مهجوراً ، وقسماً جبالاً وصخوراً ، فصرخوا الخراب وحسنوا لك
 التراب ، وأدخلوا اليك التجارة ، وسهلوا دواعي الحضارة ، وأجزلوا لك الاحسان ، وباشروا
 لك أسباب السرمان ، وأحيوا فيك العلوم الدوارس وفتحوا لأبنائك أبواب المدارس ، فلتقوم
 بلاعوض ، وهذجوم دون غرض . فأنا عضدك في الضراء وصفيك بالسراء ، مرجح شكواك
 وكاشف بواوك ، طالما أمددتك بالمال وأسفتك بالرجال ، غير راغب بالارتفاع منك ولا الطمع
 فيك ، فبصر بحقيقة الأمر تجدني قسماً بلا ضرر فأنا أصل النجاح وينبوع الإصلاح ؟ نحاول
 إطفاء نور آمهالي وجهود صالح أفضالي ، ابتدأت بما لا يرضي من الكلام وعشت قبل رد
 السلام ؟ فدنا إلى الصفاء ، ودع أسباب القطيعة والجفاء ، فأنا إلا "صديق حميم" وخليط على
 اللود مقيم ؟ فبسم الشرق من هذه المبارات الأخيرة لعله بما تكنه السرية قال :

يمطيك من طرف اللسان حلاوة وبروغ منك كما يروغ الثلب
 اعلم أيها الغرب ، اللين الريكة عند المآرب ، الشديدة الوطأة عند المصائب ، المنتقم عند
 سنوح القرس ، والممسك بالخفاق عند النقص ، لقد جلبت في تملكك لنا البين ولقدفتنا من
 جمر واحد أكثر من مرتين . طالما خدعتني بقول الصديق ، وجلبت علي الضيق من كل فج عميق ؛
 كاصل يظهر لبناً عند ملسه حتى يصادف في الأعضاء تمكينا
 فيا أيها الصديق الخاضع ، والخل الصني المتواضع ، أرغب بمثلك وتسكينك أن تؤخذ
 طول الابد كما تؤخذ أم عامر من التاب ، وتملأنا في الظلم بالسراب ؟ أتمدد مالك من

الإحسان وتطلب منا إبداء الشكر والامتنان ؟ فوافقه ما طرقت بلادي إلا لم تقبسه أو أثر
 عيّن تحتله ومال تحتسبه، وما أدخلت التجارة خلطي إلا ثلاثي ثروتي وتدم تجارتي الكافية
 لحاتي ، أدخلت الزبا فكان الهامية الدماء والمصيبة الظلم والطامة الكبرى ؛ هدم أركان
 الانقياد وكشف الستر عن المتوسطين وأمات الفقراء وزعزع أركان الممالك ، وألقى الاملاك
 في شر المهالك . كنت في غلة الامان من طوارق الحدائن ، خلي البال من القيل والقال ،
 المال موجود وظل الخير محدود ، أبنائي بامتلاف لا يرفون الثبان والاختلاف ، يحرثون
 غياكلون ، وينسجون فيلبسون ، ويتوسدون هجرأ فينامون ؛ لا يرفون الحسد ولا يحقدون
 على أحد ، الكل في هناء وسرور ، وصفاء وجور ؛ التأليف عديدة وكلها في بابها مفيدة ؛
 تشيب الاطفال على حبة الناس ، والملاطفة والاياس ، ما منهم إلا مشق لله وقلبه عن عبادته
 غير لاه . فدخلت كالتناس وأين منك الوسواس ، نعم فتحت المدارس وهي أول الاشباك
 وباكورة الارتباك ، تزرع ما لك من الاغراض وتستبدل الجواهر بالامراض ، فزخرت
 البناء واستحضرت بعض الابناء في جديد الازياء ، فتمت تدريس تألف افاضلي المقيدة ،
 وأهملت تلك المجلدات المديدة ، واستبدلتها بمجولوجيا وأخرى فسيولوجيا ، وأيتتنا بأسماء
 ما أزل الله بها من سلطان ، وعلوم يستقي عنها الانسان ، فقلبت العقول ، وأدخلت العرض
 بالطول ، وصحت : يا لتمدّن الحسن ؛ يا لدفع الضاوة والاحن ؛ دعوا هذا القباس البسيط ،
 وخذوا لباس التحزيم والتريط ، أفضدوا الثروة في الاواني والتجديد ، أذهبوا فريسة التقليد ،
 اتركوا الزيت وخذوا غازاً يثير البيت . اعتزلوا منسوجاتكم القوة وعليكم هذه الانقشة الوضبة
 التي يمزتها الهواء ويلاشيها الهباء ، كونوا من المتمدّنين أي غير متمسكين في الدين وسيروا
 سير المتفرّخين .

فأولدت فينا الانشقاق ، وأفسدت منا مكارم الاخلاق ، ولم تكف باضمحلال الثروة ،
 حتى طلبت أن تكون قلوبنا على بعضنا كالحجارة أو أشد قسوة ، تنمّص منا الخبيرات
 وتصفنا بالضررات .

فقال القرب وقد استولى عليه الاندهال وأخذته الدهشة من هذا المقال : أيها الزميل
 الناكر الجليل ! هلا أفصحت عن مرامك في بدء أمرك وأبنت أنك قصد المقارعة لا الزيادة
 لنم كينف نسوق لك الكلام ونوافيك بما يناسب اللقام ؛ ما هذه العبارات الكاشرة وما هذه

الانفاظ الباسرة ؟ لقد جعلت الطالب منلوب وجئت في الكلام القلوب ، وقلت أن ما أتيت به من الحسنات إن هو إلا " غرض سيئ " ، فما جئني به هذا عليك ؟ وبأي الاحسان أقدم إليك ؟ تحت المدارس قفلت لئلا تفسد الوساوس ، أرسلت بضائعي قفلت لئلا تفسد ثروتي ، فشرت فيك لواء العلوم قفلت أقمرت المعلوم والنموم ، تقدمت إليك بأسباب الرقاء والنميمة قفلت هذه أقصى درجات الجحيم ، أظهرت لك أنني صديق قفلت دع التمليق ، فيا أيها المروءة الولوع في البدوان والشرور ، لقد أبرقت وأرعدت ولم توقع فلذلك الآن أوجه التعليل : ماذا كنت عليه غير ما قلت من ضحك الميش ورت الثياب وسكن الكهوف ، وبسط العلم وعظيم الوهم ، فتأمل ما صرت إليه من الظلمة ورفعة الشأن ، فبضائعي لباسك المخلق تبدل وسوء حالك تحول ، وبسبي قضعت منك الأدهان ، وعلمت أحوال الممالك والبلدان ، وأنا الذي عمت فيك معرفة اللغات وصيرت من أبنائك للانسانية دعاء ، فانظر إليهم الآن بد حالهم المكرب وما كان من أمرهم المتعب ، فجدد في اللغات طالعين وبأحوال السياسة خبيرين ، وللناسيب والامور مدبرين عرفوا ما لهم فأخذوه وما عليهم فأدوه ، ونفذوا الارتياح للموائد القديمة وانصبوا على قواعد التمدن النظيمة فهل هذا الذي آثار فيك النضب وسبب لك الكرب والحب ؟ وهل ينبغي الجميل أوجب كل هذا القيل أما كان الواجب عليك أن تسر بما لديك من أبناء حسنت كياستهم أحرزوا غلبة التهذيب فلا يمشون إلا " على الترتيب " .

كن من المتصفين وسر طريق الماديين ، وقل بماذا خرقت الموائد حتى استوجبت حنقك الزائد ، فأنا كلها انضمت إليك تماظمت فضك عليك . فاعدل بنا عن هذا الجدال وبدل لنا المقام والمقال ، وخذني صديقاً مدى الزمان ، وكافء الاحسان بالاحسان ، فلاني لو تجرعت من موالائك لمر عليك القيام بضرورياتك ، لكنني لا أحب إقاع المضرة فيك ولا أقابلك على صدك وتجايفك ، بل أجاريك على هواك رغبة في حصول رضاك :

إن الصديق إذا رآك غائلاً لهواه بدد وده بغشوق

فاخفض جناحك للصديق متناً لهواه أو عش بنير صديق

نقال الشرق : بلغه يا أبا قلوب ! يا من في كل لون يكون ، كم قلبت لنا ظهر الجيت ، وأقبيتنا في مهادي الإحن ! تظهر العين والطلاقة وتكن الدهرة والكشافة ، تقول مقصدي الخير وإبعاد الشر والضر ، غايي تميم للعارف ، وإسداء الموارف ، بنيتي تهذيب الأخلاق

ونزع الانشقاق ، فيا حب الاحسان يا من يكن في الضمير غير ما يطقن باللسان ، من دهاك
 بالله لحل أنقالي والضمير في عوائدي وأفالي ! ماذا همك وأنت ببيد عني أن تكون أحسن
 مني ، هذا إذا كنت محسناً كما تقول ، ومحبا لمران المهاد والطلول ، على أنك لم تأت شيئاً
 إلا "فرياً" ، ولم تحيطني ببنائك إلا "شقياً" . علقت اللسان فلبلت ألسن أبنائي وللجملتهم
 بلاتهم الأصلية فأضاعوا القديم ولم يحسنوا الجديد . اخترعت الأزياء فكانت أكبر بلاء لمنطقته
 بالحرية فكانت أكبر بلية ، أسدت الخلائق وقطعت بينهم الملائق ، وجعلتهم في ربة تلوثاتك
 أسارى تجدم سكارى ومأم سكارى ، ما انضمت إلا "كلهل لتقطع" ، وما لبثت إلا "كالتنين لتبلغ" .
 ما فرضت قياساً إلا "لغضم مال الناس" ، وما أتيت من حركة إلا "لتلتي في الملكة" ، وما أرشدت
 أحداً الطريق إلا "وحاق به الضيق" ، فقل لي أي إحسان أتيت فيه أو أي بلاء تود أن تنفيه !
 أكثرت من أنواع اللباس الإغلاص ، بالنت في الترف وقلت في التمدن لاسرف ، احترمت
 اللسان وأنتيت المرء تحت طي اللسان ، أوقدت بالصنير نار الكبر وأطفأت من الكبير نور
 الفكر ، تترجم بحصول الاختلاف ، وتقبض عند الاتفاق ، تقول بدلت قوتي الخلق بجديد ،
 وأصلحت أحوالي برأيك السديد ، فو الله إن القديم فوب جود وكرم ، ورداء يسمف
 بالتهوس للأغاة من النقم ، قد بدته بثوب يجلب الكسل ، وورث اللسل . وأما الحال فلم
 تبدله إلا "بأحوال ومعاييب ووبال" ، واضطراب وبلبال ، تسلطت فلم يكفك حتى طمت
 أن تجبل الكون مضنة تدخلها في فيك . وتكثر بعد هذا من الجدال وتطلب التخلب في القول
 الحال فانا ان مددت إحسانك إليك أجد ألف شاهد منك عليك فملك مأخوذ عني ، وخبرك
 مستمد مني ، طالما أمددتك في المجاعلة بصنوف الخبريات ، تنالني تساق اليك ، لتمود بالنفع
 الصميم عليك ، تستطلع آفاري ومكتون صنائمي وأسراي فتأخذ منها الوازمات وتقول أنا
 رب الاختراعات على أنني سر النجاح ومعدن الأسلاح والفلاح ، لا أتجاوز الحدود ، ولا
 أخلف بالوعود ، نوالي جزيل وظلي ظليل ، لا أطعم في مال النير ، ولا أعتال السوى بالنير
 والضمير . ولا أنصب الأشرار ولا أسمي لإيقاع الارتباك . لم تأخذني في الحق لومة لائم ولم
 أغبر ضلي بنير السمي وراء الكارم . فأنت إن شئت الوفاق وزوال الانشقاق ، سر الصراط
 المستقيم وكن في الأمور حكيم ، واعتزل البقضاء وابعد عن الكبرياء ، ولا تطمع في مال
 النير ولا تأت الخلق إلا "بالخير" ، ولا تسع وراء تغيير الموائد الحيدة وتستبدلها في سبيل

مرامك بموائد جديدة غير مفيدة . وأجزل ما استطعت من الإحسان فطالما استعبد الإحسان إنساناً ، هذا ما أراه من النصيحة أيديته اليك وما تقدم من عمل فيعود أمره عليك .

فقال الترب اتنا ذهبتا في جدلنا وهما ، ولم يحسن أحدهما من مرام الآخر فيها ، فأنا لا أنكر مالك من القوائد ولا أجحد مالك من حسان الموائد ، فلآن قد حصحص الحق وعلت أن نصحك هو الوجه الأحق فلا تؤاخذني على ما فرط إذ لا يخلو أحد من الشطط .

فقال الشرق لا شرب عليك لما اتنا الا* صديق صادق وخل موافق ، لا يبتسر ما ينتسأ من الوداد شرارة من الحق والصادق .

وهكذا وبدآن تبادل عبارات الصفا واعتزلا دواعي الجفا ودع كل منها صاحبه والسرور مصاحبه . مضى الشرق بأعوانه قلصداً مقررء وأوطانه .

تحرير الأرقاء وإسارة الأحرار

نحن في زمن أصبح الكون فيه كبدات تتسابق فيه الخلائق بقوات تختلف باختلاف الفرض المطلوب من حيث أهميته وما يناسب الوصول اليه من اتخاذ الطرق والوسائل ، لا يرون في الاختلاف عاراً ولا في الاحتيال شتاراً يصورون شبح الزور والبهتان ويحاولون بث الروح فيه وهم عن ذلك عاجزون ، حتى تأكد لنا من مرور تلك المظاهر الثرية أن البالي من الزمان حبالى مثقلات تلون كل عجيبة . فليتأمل العامل الحازم في ضجيج الخطباء ورنه أقلام الكتباء في البلاد الثرية ويظفل دقاتي فكره في مقاصد الامور ويرجع من ثم لتطبيقها على ظواهرها ليظهر له عظم الهداء ومنبع البلاء وكيف تخضع الحقائق تحت أباطيل الاقوال وتلف برداء التنويه بقول ذلك ولنا عليه أكبر شاهد وهي مسألة « الرقيق » التي شجنت فيها أعمدة الجرائد وتسودت فيها المجلدات واختبط لاجلها رجال العالم السياسي ، جميعهم يحاولون في ظواهر أقوالهم إبطال التجارة في الرقيق حباً في الانسانية ورأفة في بني البشر وعلى هذا وهو منتهى ما لهم من الحجة قد اندفعوا إلى تحميش الجيوش ، وإعداد المدد وتهيئة الأسلحة ، وتسيير البوارج الحربية في الابحار ، فأين الناية من هذا العمل وأين الباطن من الظاهر وقد صرخت الدماء المرافة أصواتاً بأني الله ذهابها سدى ، واحتجارت الأحرار من استعبادها وتحميلها حملاً يؤود الجياد حملاً ، ولكن ما العمل وقد قضى الله أن يكون هذا

البلاء صادراً من قلوب هي كالجسارة أو أشد قسوة ، يظهرون من أقوالهم لنا ويسرون في مجالسهم عن رافة هي منهم مقام الطبع الريزي الذي لا يقبل التضيير والتطبع حتى يتخيل السامع عن بعد شامع أن أولئك الأقوام هم مصدر الخنوع وبكوار العائلة البشرية ، وقد تكلفوا بصيانة إخوانهم من كل أذى ، فلذا علم ما طوت تلك الأقوال الهينة من الخشونة وما جلبت تلك الرافة من المظالم الفجيعة ليتقن أن حب الذات أفضى بترك الأقوام إلى التمسك بتلك التمويهات ليستروا بها وجه ما عزموا عليه من القذائع التي تقشر منها الابدان وكان الحقيقه إذا كان ما يقصدونه في عملهم هذا - وهو منع الانحمار في الرقيق - هو أن يمنوا انحمار الأفراد بالأفراد ، ويميزوا لأنفسهم استبعاد الخلق في الملايين . وإلا بماذا يفسرون أخذ بلاد ومن عليها مقابلة لدين أو غرامة ؟ أليس أنهم اشتروا في دراهمهم أحراراً يستثيئون من جورهم فلا يجبر ويرفضون الرضوخ لأحكامهم ولا نصير ؛ أما هذه الأحوال هي عين الاسارة أو هل تفيد الاسارة أو (الرقيق) معنى غير إكراه المرء على إجراء ما لا يحب عمله وإجباره على السير ضد إرادته وإرضاخه إلى ما يتنافى أهواءه وما يبتغيه .

فإن سمع ذلك فنعن نجد الاسارة شاملة كل الخلائق الذين تغضي أمورهم لمثل أولئك الأقوام القاعين بهذا الزمن بترك النعمات ، ثم إذا قال المناضل عن هؤلاء الجائرين أن الحرب إنما شب ضرامها وطبياً لقطع دابر النخاسين . نقول أن القنابل قد وجهت وجهتها للموم وزاها تلهم بانفجارها الكبير والصغير والامير والفقير ولم تميز بين النخاس وغيره . أهل حجة بعد هذا ؟ كلا . "إلا" إذا قالوا أن أهل تلك الديار بوجه الموم نخاسين فلا يكون حينئذ أرقاء يتاجرون فيهم ؛ وإن قالوا إن القصد من إراقة الدماء إرهاب الذين تعودوا على بيع البشر المتفق على منعه من سلوك الأرض قلنا أن السبب في هذا المنع إنما كان الرافة في الخلق وطلب المساواة بين النوع الانساني غير أن الآن وقد أدت الشفقة إلى جمل الأرقاء والاحرار غرضة للقنابل تذهب بمجماجمهم إلى كبد القضاء فتزها ثمر الجيوب من السنبيل ، لاشك يفضلون بقائهم عبيداً أحياء من ذهابهم عبيداً مضرجين بالدماء ، ثم إننا نجد هذه الشفقة أو " القضاء المبرم وهو الأصح " موجهة إلى أمة محصورة وبلاد مينة لازها تصدى إلى غيرها من الأمم مع أننا نرى كثيراً من الأحوال في قطرة المركز من بلاد المتمدنة وحول قصور المشيدة وأمام مجالسهم المالية تستحق الشفقة ، وخلقاً لا يحصيهم المد

يتضورون جوعاً ، ويموتون مقبوضاً على أعناقهم من الظلم والظني أما هذه كلها أحوال تستلزم الرحمة والرأفة فما لايجبرونها منهم والاقربون أولى بالمعروف .

اما كان الاجدر ان ينزعوا عنهم الطغطنة والتمويه بالاقتوال البهتائية والادعاء بانهم يمحرون مايجبرونه حباً في البشر ، وينطقون الصدق بان عوامل الطمع حركتهم لوضع مثل هؤلاء الضمضاء مضخة في أفواههم على اننا لو بحثنا في هذه المسألة بحثاً توسعنا فيه وتقهقرا إلى الوراء في سلسلة أسبابها لملنا انها من المسائل التي انها البشر منذ القديم وهي لم تزل مألوفة لدى العالم المتمدد وجارية بينهم على سنتها القديمة إفا تسترت برهل السحاب تأمينا لادراك الاغراض الكسبية في النفوس وها نحن نرى أشد الام ضاً بالهامة عن الرقيق قولاً لا فعلاً وأعظمها اندفاعاً على ذلك لا تختلف في نظامها ومطاميرها وخطة سيرها نحو الاستملاك والاستثمار وما أشبه ذلك عن الامة الرومانية بل كما جال في خلد مدبري تلك المملكة العظيمة في سالف الاحقاب من السمي والاهتمام لتعزير شوكتها وتفردها في السلطة العظيمة على أغلب المعمور من الارض زاء في هذا الزمن يذكر بالقول ويجري بالفعل كأن أرواح تلك الامة الخالية قد تقدمت فعيم أو أنهم وضعوا نصب أعينهم كيفية سيرهم واعتمدوه أجل اعتماد وصار مرجعهم الوحيد فيما ينتفون من سد عوز المطامع والتهام ما تصل اليه قوتهم أو دسائسهم فالرفيق في زمن دولة الرومان كان غاية في الاستفحال والانتشار حتى كانت الجنود والاحرار من الموام يستخدمون بشير اجرة يتناولونها على أنماهم وخدماتهم ولذلك كانوا يحتاجون أحياناً إلى استقراض مال من الشرفاء ورهن أراضيمهم وأملاكهم عليها حتى إذا ما تكاثر الدين واشتدت وطأته عليهم لسبب الرباء الفاحش بادر الدائن « الشريف » إلى القبض عليهم واستمبادم أو ييمهم فضلاً عن استخلاصه تلك الاموال المرهونة لخلاصه بقيمة لا تعادل بعض الرباء وقد دام الامر كذلك حتى أشفق السوام على أنفسهم من هذا الجور والاعتساف فرضوا أمرهم للجلس الأعلى وشكوا استمباد الاشراف لهم بعد سلب ما تملكه أيديهم وأنشأوا من السر المحيق بهم متظلمين بقولهم « انهم بعد ما ذاقوا عمرات الموت في محاربة الطار كوفين والقب عن حرية الموم قد أصبحوا عبيداً لمواطنيهم فلم يجب المجلس نداءهم ولم يصح إلى صوت شكواهم وأنين بلواهم وكان اللاتينيون قد نهضوا سنة ٤٩٧ ق . م .

قتال الرومانيين انتصاراً للطاركونيين فأبى جنتذ ولا سباً المسترقون في ذين الاشراف
الانضمام في الجندية محتجين أنهم قد سثموا الحياة بخدمة موالي طمعين ، وقساء لا يكتفون في
الاستبداد وحده ، وأنهم غير مجبورين على الدفاع عن وطن لا يملكون من أرضه قيد باع بل
قد صمموا إذا لم يساعوا بما عليهم من الديون أن ينادروا المدينة فراراً من ظلم دائمتهم ، هذا
بعض ما كانت عليه اشراف أمة الرومان من استبداد الاحرار فضلاً عن معاملتهم للارقاء
الذين نجد في عصرنا من هم على شاكلتهم طبقاً إذا لم تقل ينظفون فيما نحن بصدهه اكثر من
اولئك الاقوام وظن ان هذه الفقرة لو تذكرها المؤرخون عن الرومانيين لظنوا القاريه
شفره من شكوى الارابنديين لانها لم تختلف عنها لا بالكلم ولا بالكيف وقد تقدم أن دولة
الرومانيين هي أعظم دولة قامت في الزمن النابر على سطح الارض وانتشرت سلسلتها على العوام
والعوام وكان أمر الرقيق فيها كما هو معلوم ولكننا لم نر في صحف أخبارها أن ثورة
قامت في الرؤوس أو هيجان أو مجاهرة في المصيان ونبد الطاعة تمحض سلطانها في النفوس
من جرى بيع الرقيق أو من الارقاء أنفسهم تنصلاً من ربة السبودية مع كل ما كان عليه
الشريف من الطباع الفظة والماملة الخشنة نحو عبيده بل نجد أن سائر الفتن التي حدثت في
داخلية المملكة الرومانية وذهبت بها إلى تضعضع الحال وضمف الشوك وتقوية عزائم أعداء
المملكة للوثوب عليها إنما هي منبئة عن شغب العوام المديونين لظلم الملكة الأمر القدي زاه
جارياً في زماناً قديماً . وعلى سبيل الاستطراد نذكر ما حدث في الشرفاء من مجاهرة العوام
وعواقب الظلم التي هي عين الاستبداد ليكون ذلك دليلاً على أن تحصل النفوس ما لا تطيق
بفضي لتزع النير ولو كان واضحه شديد البأس وان ظلم الشعب أضر بدولة الرومان ويضر
بكل ملكة أكثر من الاتجار بالرقيق بل لا نسبة بين عواقب هذا وذاك وعليه نقول أن
الرومانيين بعد موت طارك كوينس آمنوا طوارق الحدقان وتوهموا أنهم أصبحوا في غنى عن
الشعب فنادوا إلى الجور القديم في معاملة العوام وخصوصاً المديونين منهم تأسيس شرائع
الانسانية والعدل الآمرة بالمعروف والاحسان لئلا العوام من الظلم والمذاب وبثوا في قلق
عظيم وبينما كانوا ملتشعين في عمل الاجتاع أقبل عليهم رجل مكبل بالسلاسل ورمى بنفسه
بينهم مستجيراً وكان هذا الرجل طويل القامة مزولاً وثياباً رثة بالية ، وشره أضحت طويلة
فرفروه لأنهم رأوه مراراً عديدة يخوض عجاج الحرب كالاسد الرئبال غير مبال بالصوارم

إلا أنهم جهلوا أمره وعجبوا من استحالة حاله فقال لهم ذلك الشيخ يا قوم اني قد قدّمت
حربي وكل ما أملكه في سبيل الدفاع عن حرية الوطن وقد وقت الآن في قبضة دائي الذي
لا تأخذه شفقة ولا ترجه عن القسوة رافة بل طلني بطيه وأودعني وابني السجن وأسلفني
إلى عبيد ليوسوني ضرباً ثم خلع ثيابه ورأى الجمهور ظهره مخضباً بالدماء وصدره غدوشاً
بطعنات رماح الأعداء ، وضربت سيوفهم فلم يبالك أحد نفسه عن التيقظ بل علا الضجيج
وزاد الحلق وترا كضئ الشعب من كل جهة وهو يشتم الشرفاء كأن روح الثورة قد دبت في
جميع الصدور إلا أن القنصل سرفيوس استطاع اخماد نار الفتنة وصرف المتجمعين وواعدهم
بمنع الدائنين عن اهانة مدّيونهم واستبعادهم إلى أن يصدر المجلس أمراً بهذا الشأن وكانت
الشرفاء عند اقتراب عدو ودنو خطر منه يتملقون الشعب ويمدونهم وعوداً كاذبة ليحصلوه على
الحرب والدفاع حتى إذا ما انجلى الخطب أو قشمت سحب الاخطار وبدأ جو السياسة
صافياً نكثوا عهودهم وتقضوا وعودهم وعادوا إلى ما كانوا عليه من اهانة مدّيونهم وظلمهم
ومرف الموم دهاء الظلم ومكرهم فاجتمعوا خارج المدينة وجاهروا بالمصيان وكتم سمناً
يمثل هذه الثورات التي أثارها المظالم في المملكة الرومانية ولم نسمع بأقل شغب أثاره الأرقاء
من جرّاء ميهم وشراهم أو انبث أدنى قلقة عن تجارة الرقيق وهكذا نجد في عصرنا أن
البلاد التي كان أهلها يتاجرون في الرقيق قبل ظهور ودعاة الانسانية ومحبيها ، كان ظل الامان
ممدود وانغير موجود لا نسمع فيها لنوا ولا تأثيماً حتى تصاعد روح الطمع في رؤوس من لم
تفارقهم نشوة الانتصار والتغلب فالتمسوا لا ابتلاع الامم حذراً ظفروا فيه من تصفح كتب
الدهاء وهو د ابطال التجارة في الرقيق ، ومساواة البشر في الحرية لما كان أجدر في الدولة
البريطانية التي جيشت جيوشها لهذه الناية الشريفة ، أن تطلق ما هو تحت سلطانها من
الولايات المحكومة قسراً عن ارادة الأهليين الذين يترقبون الفرس ويستثيئون آباء الليل
وأطراف النهار فتتخلص من حكمها وهم لنسأ أسوأ حالاً من الأرقاء لا يملكون لأنفسهم
حرية ولا يتجول أفكارهم براءة ، فهل تمثيل استبداداً أكثر من هذا . وما بال هذه الدولة
الفاخرة فاهلم تملكه البحار لم تحرر شعبها المستبدوهو إليها أقرب من جبل الوريد وتتيه وهو
على شفا جرف الهلاك مما يحمله على كاهله من السبء الثقيل وتترك بلاداً لا جامسة بينها وبين
أهلها لا ديناً ولا خلقاً ولا لغة ولا جنسية ، أهل يتوهمون أن الخلق محتجبون في حجاب
الثقل عما تجريه في مستمراتها أو يخفاهم ما لا قاء السلم الاسلامي وغيره في الديار الهندية

وغيرها من الاستبداد الجب و كيف أن الافراد المستكبرة تكره المسلم وغيره ممن دخلوا تحت سلطتهم على مطاطة الرأس وبسط النقي ليدوسوا بأرجلهم استطاعة لطاياهم فيا ليتم قبلوا في الاستبداد فقط ولم يقيموا ذلك العالم المحكوم مقام الصم من الجداد والآن نجد البلاغة تتناثر من أفواء الخطباء تحرض على تحرير الرقيق وابطال التجارة فيه في السودان وسائر الانحاء الافريقية « لأنهم لم يكونوا مستبدين اليهم » فليعلم إذا أكل شرقي أن المادة في الحبة الانسانية من هذه الامم لم يسكن إلا « إغراء وضرباً من ضروب القهواء ليكون ابتلاع تلك الامم سهلاً وقابلاً » لهنم بسرعة لا تسطو على مددم نخمة ، فنحن نقول لكل أمة زيت لها هوأؤها احتضام حقوق المالك الشرقية أن المسلمين ليس كما يزعمون من أنهم خلوا من معرفة ما يرمون إليه من سهام الاغراض وما هو جار مع إخوانهم الذين قضى عليهم في الدخول تحت نير « محبتهم الانسانية » وذاقوا المذاب الممين فلا يؤمل بعد هذا أنهم يرتضون في تمكين أولي المطامع من خناقم على حين يسممون الأئمة في المساجد والخطباء على التآمر يتادون بلاء الكلمة بتأييد شوكة صاحب الخلافة أمير المؤمنين المظم وتخليد اماره نائب جلالة سمو أميرنا المضم هذا وإن الحقيقة إنفا هي استبداد أمة مخصومة وقارة ميتة لا يشوب ذلك وم ولا يخاطبه ريب لأن الأفتار إنفا تمجت لأفريقية فقط دون سائر الممالك نعم إننا الآن ننازعهم ولكن على قوالب الألفاظ وليس على النتيجة المقصودة بل كل ما نفضيه من الوقت في إيراد الحسج على أن دعوام في تحرير الرقيق لا تنطبق على الحقيقة ولا على المنظور والمشاهد من الاحمال والاضال ذاهباً سدى لأنهم أعلم الناس في بطل دعوام وأنها أشبه بحجة الذئب على النشاة ، إنما يحسن بنا أن نذكر لأي أمة غريبة تطمع في ضرب قباب سلطتها على الأملاك الاسلامية في أفريقية وخلافها أن ذلك ولو تيسر لها باختلافها أنواع الاحتيال لا يلبث زمناً طويلاً حتى تتحول القلوب التي لم ترضخ إلا قسراً بشخرب الديار وهرق الدماء فضلاً عن أن المسلم مكلف شرعاً بالمجرة من بلاد يحكمها سلطان غير مسلم ولا يجوز للسلم أن يقيم في بلاد حرب على المسلمين بل يجب عليه المجرة إلا « إذا تضر عليه ذلك لمرض أو عدم ثقة فيكون من المستضعفين المغفور عنهم . هذه هي النقطة التي يجب الالتفات اليها ليلموا أن كما يهشونه من درم وضاح وذخائر وسلاح لا يكون أمام الفريضة الشرعية إلا « كسحابة سيف عن قريب تنقشع والله سبحانه وتعالى لم يغفل من فيض احسانه وكرمه أمر أمة يجار عليها ولا تجبور على أحد أن تذهب فريسة النبي والمدوان يتادون في جنح الظلام وما ربك بظلام للعبيد .

- تم -

والحمد لله أولاً وآخراً

فهرست الكتاب

صفحة	
١	تمهيد
٤	مقدمة المؤلف
٧	سيرة جمال الدين
٩	تركه بلاد الافغان وبعثه للهند
١٠	مقالته لعلماء الهند وعظمتها قبل مبارحتها
١٢	بعثه لمصر ومبارحتها إلى الاستانة لأول مرة
١٣	ما جرى له في الاستانة مع شيخ الاسلام وإخراجه منها
١٦	قدومه ثانية إلى مصر
١٧	جمال الدين في الجمعية الماسونية
٢١	رأيه في المجلس النيابي
٢٤	إخراجه من مصر وذهابه إلى الهند
٢٥	جمال الدين في أوروبا - العروة الوثقى
٢٩	استقدامه إلى طهران وغلظته في مخاطبة الملوك والظهاء
٣٢	بعثه الأخير للاستانة وما جرى له فيها
٣٣	مخاطبته للسلطان عبد الحميد بشأن الشاه ناصر الدين
٣٤	رأيه في السلطان عبد الحميد
٣٦	طلبه الرجوع عن يمينه
٣٩	مرضه الأخير ووفاته رحمه الله
٤٠	صفاته ، ومذهبه ، وآماله ، ومقرنته من العلم

٤٥	آراؤه
٤٥	رأيه في الاسرار والاعلان
٤٦	غرض جمال الدين الاسمي في حياته
٤٩	رأيه في الاحزاب السياسية في الشرق
٥٠	رده على من زعم أن حكمته بلسانه
٥٢	رأيه في مصر والمصريين وسورة الحكم الذي يجب أن تحكم فيه مصر خصوصاً والشرق عمومًا
٥٤	رأيه في الوطن ، وفي التفرد بالسلطة
٥٦	قوله في تأثير فضائل الوفود والفاطميين . والعرب وانتشار لسانهم
٥٧	رأيه في ترك الآثار من حرب وأتراك في فتوحاتهم
٦٠	استنتاجه أن ترك الأثر مع التفريط ليس فيه شيء من الفخر
٦١	قوله في تأثير آداب السلطان
٦٢	فيما عرف عن جمال الدين من قوة الاقتناع
٦٤	في تأثير كلامه في مخاطبه
٦٥	رأيه في الزواج ، وفي المرأة والرجل والمساواة بينها
٧٤	مقابلة جمال الدين لسوء الخديوي عباس . واختلاق الجواسيس مسألة الدولة العباسية
٧٩	دعابة السيد عبد الله نديم في بحث الدولة العباسية
٨٠	رأيه في الانكليز . ووصفه للانكليزي والبربري وفلسفته في الحجر الشرعي وشكله . تطبيقه اليوم على أهل الشرق من الغربيين
٨٦	في كيفية الوصول لرفع حجر التراب عن الشرق
٨٧	رأيه في تربية الطفل الذي سيكون رجل المستقبل
٨٩	قوله في الصبر والثبات
٩٠	إنكار جمال الدين ما زراه من المدينة والطمع مع استمرار الحروب
٩٥	قوله أن الدين لا يصح أن يخالف الحقائق العلمية ولزوم الرجوع إلى التأويل
١٠٠	فيما اشتمل عليه القرآن من تدبير الممالك والاشارات إلى مقدمات العلوم والفنون الحديثة

- ١٠٤ فيا سبق اليه العرب من العلوم والفنون
- ١١١ إنكار جمال الدين على من يقول بسد باب الاجتهاد
- ١١٢ نفوره من قول سني وشيعي وان لا موجب لهذه التفرقة التي أحدثتها مطامع الملوك والجهل
- ١١٤ رأيه في مذهب النشوء والارتقاء
- ١١٨ رأيه في الاشتراكية وأنها لا تخالف الدين بل يقول بها
- ١٣٠ قوله حقائق الاشياء ثابتة والاحاطة بها لفرد متميز
- ١٣٤ إن الحق لا يكون مع الاكثوية أحيانا
- ١٣٧ رأيه في الاديان الثلاثة وأنها متفقة في المبدأ والنتيجة
- ١٤٠ رده على من أخذ عليه بالأديان الثلاثة ، وبمحت تصوفي
- ١٤٣ المسألة الشرقية ومرثاء في حلها - وان حكمة الملكة لا يصح أن تكون في احدى مدن المستعمرات
- ١٥٤ ما دار بينه وبين السلطان عبد الحميد بشأن السلطة الثانية وتسميتها إلى عشر خدويات ما عدا مصر
- ١٥٩ ما قاله في الشيخ محمد عبده
- ١٦٠ ذكره الفرق بين ما أتاه الملوك من العدل - وما أحدثته الامتيازات الاجنبية في السلطة والممالك الشرقية من الحيف
- ١٦٣ رأيه في الدول الاسلامية وأسباب التأخر والانحطاط فيها .
- ١٦٦ حديثه عن الحقد ومستقبلها . والمقابلة بين حالة مصر في عهد محمد علي باشا الكبير - وحالتها بعد الاحتلال
- ١٨٣ محمد علي باشا الكبير وما وصلت اليه مصر في أيامه من السادة والبرهان
- ١٨٤ احتلال الانكليز لمصر بعد ثورة مراني وما حل في القطر من الرزايا على أثر ذلك
- ١٨٨ نصحه للافغانين والارانيين بانزوم الاتحاد
- ١٩١ استنراجه ميل الشرقيين في هذا العصر إلى حب التطويل في القوال والتسويق بالأعمال على عكس السلف

١٩٨	رأيه في المستعمرات والمستعمرين وأن المستعمرة ثوب طرية
٢٠٣	المسلم سواء فيه العربي والاصمعي إنما يجب بماضيه واسلافه وهو في أشد النفقة عن حاضره وكيف يجب أن يكون
٢١٠	قوله في الناشئة الشرقية وأملته على التقليد النافع وذكره دولة اليابان. وانصح الوسائل للهوض من السقوط
١٢٢	قوله أضف ما في هذا المصالح لضعف واغوى شيء باطل لقوي
٢٢٥	أسباب ما أُمّ بالاسلام والمسلمين من الانحطاط مع توفر ما في الدين من دواعي النهوض على عكس من نهض وليس في دينهم ما يحملهم على النهضة وأخذ الادة وفلسفته بذلك
٢٣١	مذهب الجبرية والمرتزة ورأيه في القضاء والقدر
٢٥٠	في التصب الحمود والضروري لحياة الامم والمذموم منه
٢٦٤	رأيه في القوة الآلية وردة على من زعم امكان استهلاك العدد الكثير بالقليل
٢٧٠	بحثه في التصب الجنسي والتصب الديني
٢٧١	جل مختصرة . وأمثال حكيمة
٢٨٥	عبارة وذكرى
	مقدمة رسالة ابطال مذهب المحررين
	مختصر الرسالة
	محاورة بين الشرق والغرب
٣٠٠	تحرير الارقاء واسارة الاحرار

